

# LE CHAPITRE GÉNÉRAL JUSQU'AU MOMENT DU GRAND SCHISME

ORIGINES - DÉVELOPPEMENT - ÉTUDE JURIDIQUE

---

THÈSE POUR LE DOCTORAT

*Présentée et soutenue le 25 mai 1936 à 14 heures*

PAR

**Jacques HOUPLIER**

---

*Président : M. LE BRAS.*

|                    |                                                                                        |                                                                                                                        |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Suffragants</i> | $\left\{ \begin{array}{l} \text{MM. GIFFARD,} \\ \text{REGNAULT.} \end{array} \right.$ | $\left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{MM. GIFFARD,} \\ \text{REGNAULT.} \end{array}} \right\} \textit{Professeurs}$ |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

---

LIBRAIRIE  
DU  
RECUEIL SIREY  
(SOCIÉTÉ ANONYME)  
22, Rue Soufflot, PARIS (V°)

—  
1936



**LE CHAPITRE GÉNÉRAL**  
**JUSQU'AU MOMENT DU GRAND SCHISME**

**Origines - Développement - Etude juridique**



**La Faculté n'entend donner aucune approbation  
ni improbation aux opinions émises dans les thèses ;  
ces opinions doivent être considérées comme propres  
à leurs auteurs.**



# LE CHAPITRE GÉNÉRAL JUSQU'AU MOMENT DU GRAND SCHISME

ORIGINES - DÉVELOPPEMENT - ÉTUDE JURIDIQUE

---

THÈSE POUR LE DOCTORAT

*Présentée et soutenue le 25 mai 1936 à 14 heures*

PAR

**Jacques HURLIER**

---

*Président : M. LE BRAS.*

|                    |   |                           |   |                    |
|--------------------|---|---------------------------|---|--------------------|
| <i>Suffragants</i> | { | MM. GIFFARD,<br>REGNAULT. | } | <i>Professeurs</i> |
|--------------------|---|---------------------------|---|--------------------|

---

LIBRAIRIE  
DU  
RECUEIL SIREY  
(SOCIÉTÉ ANONYME)  
22, Rue Soufflot, PARIS (V°)

—  
1936



## TABLE DES MATIÈRES

---

|                            |    |
|----------------------------|----|
| <b>BIBLIOGRAPHIE</b> ..... | IX |
| <b>ABRÉVIATIONS</b> .....  | XV |
| <b>INTRODUCTION</b> .....  | 1  |

### TITRE PREMIER

#### ORIGINE DU CHAPITRE GÉNÉRAL

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Chapitre premier.</b> — Unions entre monastères et chapitre général d'une abbaye ..... | 13 |
| <b>Chapitre II.</b> — Chapitre général d'une abbaye et chapitre général d'un ordre .....  | 33 |
| <i>Section 1.</i> — Cluny .....                                                           | 33 |
| <i>Section 2.</i> — Naissance du chapitre général cistercien .....                        | 41 |

### TITRE II

#### DÉVELOPPEMENT DU CHAPITRE GÉNÉRAL

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Chapitre premier.</b> — Cîteaux .....                                               | 55 |
| <b>Chapitre II.</b> — Les congrégations bénédictines .....                             | 68 |
| <i>Section 1.</i> — Cluny .....                                                        | 68 |
| Saint Bernard et la province de Reims .....                                            | 69 |
| Naissance du chapitre général clunisien .....                                          | 72 |
| Fonctionnement .....                                                                   | 74 |
| <i>Section 2.</i> — Les Camaldules, Vallombreuse, etc... ..                            | 78 |
| <i>Section 3.</i> — Nouvelles congrégations bénédictines : Célestins, Olivétains ..... | 82 |
| <b>Chapitre III.</b> — Les provinces bénédictines .....                                | 86 |



|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| Section 1. — Le Décret <i>In singulis</i> .....                      | 87  |
| Section 2. — La bulle <i>Summi magistri</i> .....                    | 94  |
| Section 3. — Un exemple : le chapitre provincial en Angleterre ..... | 100 |
| <b>Chapitre IV.</b> — Autres ordres monastiques .....                | 106 |
| Section 1. — Les Chartreux. ....                                     | 106 |
| Val des Choux .....                                                  | 111 |
| Section 2. — Grandmont .....                                         | 112 |
| <b>Chapitre V.</b> — Les chanoines réguliers .....                   | 117 |
| Section 1. — Les congrégations de chanoines réguliers .....          | 118 |
| Saint-Victor .....                                                   | 118 |
| Arrouaise .....                                                      | 120 |
| Saint-Jean de Jérusalem .....                                        | 122 |
| Saint-Esprit .....                                                   | 124 |
| Saint-Antoine .....                                                  | 124 |
| Section 2. — Les provinces canoniales .....                          | 126 |
| Section 3. — Prémontré .....                                         | 128 |
| <b>Chapitre VI.</b> — Les ordres mendiants .....                     | 134 |
| Section 1. — Ordre des Frères Prêcheurs .....                        | 134 |
| Section 2. — Autres mendiants .....                                  | 144 |
| Mineurs .....                                                        | 144 |
| Ermîtes de saint Augustin .....                                      | 149 |
| Carmes .....                                                         | 151 |
| Servites .....                                                       | 154 |
| Trinitaires .....                                                    | 155 |
| Mercédaires .....                                                    | 156 |

### TITRE III

## ÉTUDE JURIDIQUE DU CHAPITRE GÉNÉRAL

### Première Partie

#### Le chapitre général à l'intérieur de l'ordre

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Chapitre premier.</b> — Tenue du chapitre général .....     | 164 |
| Section 1. — Fréquence, date, lieu .....                       | 164 |
| Section 2. — Membres .....                                     | 168 |
| Section 3. — Procédure .....                                   | 177 |
| <b>Chapitre II.</b> — Rôle spirituel du chapitre général ..... | 185 |

|                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Section 1. — La prière</i> .....                                                                                             | 186 |
| <i>Section 2. — L'instruction</i> .....                                                                                         | 187 |
| <i>Section 3. — La correction</i> .....                                                                                         | 190 |
| Correction en chapitre .....                                                                                                    | 190 |
| Visite et visiteurs .....                                                                                                       | 192 |
| Pouvoir judiciaire du chapitre général .....                                                                                    | 201 |
| <b>Chapitre III. — Rôle formel du chapitre général</b> .....                                                                    | 205 |
| <i>Section 1. — Les personnes</i> .....                                                                                         | 205 |
| Nomination et confirmation des supérieurs .....                                                                                 | 206 |
| Destitution des supérieurs .....                                                                                                | 209 |
| Peuple sujet .....                                                                                                              | 213 |
| <i>Section 2. — Les biens</i> .....                                                                                             | 216 |
| La maison et ses ressources .....                                                                                               | 216 |
| La division de l'ordre .....                                                                                                    | 218 |
| Les biens du chapitre général .....                                                                                             | 223 |
| <i>Section 3. — La loi</i> .....                                                                                                | 226 |
| Proposition des définitions .....                                                                                               | 226 |
| Adoption des définitions ; les définiteurs .....                                                                                | 227 |
| Caractère obligatoire des définitions .....                                                                                     | 234 |
| <b>Chapitre IV. — Nature du chapitre général</b> .....                                                                          | 241 |
| <i>Section 1. — Le chapitre général est l'un des organes du gouver-<br/>        nement intérieur d'un ordre religieux</i> ..... | 242 |
| <i>Section 2. — Le chapitre général est le véritable supérieur d'un<br/>        ordre religieux</i> .....                       | 245 |

## Seconde Partie

### Le chapitre général et les relations extérieures de l'ordre

|                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Chapitre premier. — Le chapitre général et l'évêque</b> .....                                  | 252 |
| <i>Section 1. — Le chapitre général en accord avec la juridiction<br/>        épiscopale</i> .. . | 253 |
| <i>Section 2. — Le chapitre général contre la juridiction épiscopale</i> .....                    | 256 |
| <b>Chapitre II. — Le chapitre général et le pape</b> .....                                        | 262 |
| <b>Chapitre III. — Le chapitre général et le siècle</b> .....                                     | 270 |
| <b>Chapitre IV. — Le chapitre général et une église régulière</b> .....                           | 273 |
| <b>CONCLUSION</b> .....                                                                           | 279 |



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

## BIBLIOGRAPHIE

---

- ADVIELLE (Victor). — *Histoire de l'ordre hospitalier de saint Antoine des Viennois*, Paris, 1883.
- ALBERS (dom Bruno). — *Consuetudines monasticae*, Monti-Cassini, 1905-1907.  
*Analecta Augustiniana*, Romae 1905 et années suivantes. Publie les chapitres généraux des Augustins.
- ANDREA GIOVANNI. — *In primum (sextum) decretalium librum novella commentaria*, Venetiis, 1581.
- ANGER (dom). — « Les chapitres généraux de Cluny », *Revue Mabillon*, t. VIII.  
*Archivum Franciscanum Historicum*, Quaracchi 1908 et années suivantes.
- BANDINELLI (Orlando, Alexandre III). — *Summa*, éditée par Fr. Thaner<sup>7</sup> Innsbrück, 1874.
- BARION (Hans). — *Das frankisch-deutsche Synodalrecht des Frühmittelalters*, Bonn, 1931.
- BARTHOLOMEUS (Brixienensis). — *Decretum Gratiani cum glosis*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale, latin 11.713.
- BEAUNIER (dom) et BESSE (dom). — « Abbayes et prieurés de l'ancienne France », *Archives de la France monastique*, t. 4 et suiv., Ligugé-Paris, 1906.
- BEQUET (le Père Antoine). — *Gallicae congregationis OSB (Coelestinorum) monasteriorum fundationes, virorumque, elogia historica*, Parisiis, 1719.
- Benedicti (Sancti) regula monasteriorum*, éditée par Dom BENNO LINDERBAUER, Metten, 1921.
- BERLIÈRE (dom Ursmer). — *L'ordre monastique des origines au XII<sup>e</sup> siècle*, 3<sup>e</sup> édition, Maredsous, 1924.
- « Les origines de Cîteaux et l'ordre bénédictin au XII<sup>e</sup> siècle », *Revue d'Histoire Ecclesiastique*, 1900-1901.
- « Le cardinal Matthieu d'Albano » et « Les Chapitres généraux bénédictins », *Mélanges d'histoire bénédictine*, 4<sup>e</sup> série, Maredsous, 1902.
- « Les chapitres généraux de l'ordre de Saint-Benoît : avant le quatrième concile de Latran », *Revue bénédictine*, t. VIII ; « du XIII<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècles », *Revue bénédictine*, t. IX, XIV, XVIII, XIX, XXII, XXIV, XVIII.
- BERNARDI PAPIENSIS. — *Summa*, éditée par Th. Laspeyres, Ratisbonne, 1860.
- BERNARDO BOTTONI PARMENSIS. — *Casus longi super.. decretalium*, Parisiis, 1475.
- BESSE (dom). — « L'ordre de Cluny et son gouvernement », *Revue Mabillon*, t. I et II.
- BOYE (Martin). — « Die Synoden Deutschlands und Reichsitaliens, 922-1059 », *Zeitschrift der Savigny Stiftung*, 3, 1929.



- BRUEL (A.). — *Le chapitre général de l'ordre de Cluny*, Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, t. XXXIV.
- BRUNE (Abbé P.). — *Histoire de l'ordre hospitalier du Saint-Esprit*, Paris, 1892.
- CANIVEZ (dom Joseph). — *Statuta capitulorum generalium ordinis Cisterciensis*, Louvain, 1933-1935, trois volumes parus.
- Chartreux, Statuts des chapitres généraux*, manuscrit à la Bibliothèque de Grenoble.
- Cluny, Chapitres généraux de l'ordre de Cluny, enregistrés sur lettres patentes*, manuscrit à la Bibliothèque du Palais-Bourbon, n° 94 à 126.
- *Statuts des chapitres généraux 1202-1429*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale, latin Nouv. Acq., 2263.
- COCQUELINES (Carolus). — *Bullarum, privilegiorum ac diplomatum romanorum pontificum amplissima collectio*, Romae 1739-1744.
- d'ACHERY (dom Luc). — *Spicilegium*, 3 vol. 2<sup>e</sup> édit., Paris, 1723.
- del GUIDICE (Avv. Vincenzo). — *Instituzioni di dirritto canonico*, 2<sup>e</sup> édit., Milan, 1933.
- DENIFLE-EHRLE. — *Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte des Mittelalters*, 7 vol., Berlin, 1885-1893.
- ESTIENNOT (dom). — *Statuta capitulorum generalium ordinis Artigiæ. Fragmenta historiae Aquitanae*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale Latin, 12763.
- FAVENTINUS (Johannes). — *Summa in Decretum Gratiani*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale, Latin 14609.
- FOURNIER (Paul) et LE BRAS (Gabriel). — *Histoire des collections canoniques en Occident depuis les fausses Décrétales jusqu'au Décret*, Paris, 1931-1932, 2 vol.
- FOURIER-BONNARD. — *Histoire de l'abbaye royale et de l'ordre de saint Victor*, Paris, s.d.
- FRIEDBERG. — *Corpus Juris Canonici*, Lipsiae, 1879-1891.
- GALBRAITH (G.R.). — *The constitution of the Dominican order, 1216 to 1360*, Manchester, 1925.
- GOSSE (Antoine Alexandre). — *Histoire de l'abbaye et de l'ancienne congrégation d'Arrouaise*, Lille, 1786.
- GRATIEN (le Père). — *Histoire de la fondation et de l'évolution de l'ordre des Frères Mineurs au XIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1928.
- GUIDO DE BAYSIO ARCHIDIACONUS. — *Rosarium*, Venitiis, 1601.
- GUILLOREAU (dom). — « Chapitres généraux des abbayes de Saint-Aubin et Saint-Serge d'Angers », *Revue d'Anjou*, Angers 1900.
- *Chapitres généraux bénédictins. Histoire monastique*, Ligugé, s.d.
- HALPHEN (Louis) et SAGNAC (Philippe). — *Peuples et civilisations, histoire générale*, trois volumes sur le Moyen-Age par HALPHEN et PIRENNE, Paris, 1926-1932.
- HEIMBÜCHER (M.). — *Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche* 3<sup>e</sup> édit., 2 vol., Paderborn, 1933.
- HÉLYOT. — *Histoire des ordres monastiques religieux et militaires et des congrégations séculières*, 8 vol., Paris, 1714-1719.

- HOSTIENSIS (Henrici de SEGUSIO, Cardinalis). — *In primum... (quintum) Decretalium librum commentaria (lectura)*, Venetiis, 1581.
- *Summa Aurea*, Lugduni, 1576.
- HUGO d'ETIVAL (Charles-Louis). — *Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales*, 2 vol. Nancei, 1734-1735.
- *Collectio capitulorum tam generalium quam provincialium ordinis Praemonstratensis*, manuscrit autrefois à la Bibliothèque du Grand Séminaire de Nancy, N° 50.
- HUGUCCIO. — *Summa*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale, latin 15397.
- IMOLA (Joannis ab). — *Commentaria.. in libros Clementinarum*, Lugdini, 1551.
- INNOCENT IV (Sinibaldo Fieschi). — *Apparatus*, Venetiis, 1578.
- LAURENTIO (dom). — *Catalogus virorum illustrium congregationis Vallombrosanae*, s.l.n.d.
- LANCELOTTO (D. Secundo). — *Historiae Olivetanae libri duo*, Venitiis, 1623.
- LECLERCQ (dom H.). — *L'ordre bénédictin*, Paris, 1930.
- LE COUTEULX (dom Charles). — *Annales ordinis Cartusiensis*, 8 vol., Montrolii, 1887-1906.
- LE MASSON (dom L.). — *Disciplina ordinis Cartusiensis in tres libros distributa*, Parisiis, 1703.
- LE PAIGE (le Père Jean). — *Bibliotheca Praemonstratensis ordinis*, Parisiis, 1633.
- LESNE (Mgr. E.). — *La propriété ecclésiastique en France aux époques romaine et mérovingienne*, thèse lettres, Paris, 1910.
- *La propriété ecclésiastique à l'époque carolingienne*, Lille, 1922. (*Mémoires et Travaux des Facultés Catholiques de Lille*, XIX).
- LEVESQUE (le père Jean). — *Annales ordinis Grandimontis in epitomen tractatae*, Trecis, 1662.
- LITTLE (A.G.). — *Studies in english franciscan history*, Manchester, 1917.
- *Guide pour les études franciscaines*, traduit par ROUSSET, Gembloux-Paris, 1930.
- LUGANO (Placidus M.). — *Antonii Bargensis chronicon Montis Oliveti*, Florentiae, 1901.
- *Origine e primordi dell'ordine di Montoliveto*, Florentiae, 1903.
- MAC LAUGHLIN (Terence P.). — *Le très ancien droit monastique de l'Occident*, thèse, Strasbourg, 1935.
- MAHN (Jean Berthold). — *L'exemption et le gouvernement de l'ordre cistercien, aux XII et XIII siècles*, (1119-1265), thèse de l'Ecole des Chartes, 1935.
- MANSI (J.C.). — *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*, Florentiae, 1759-1798.
- MARQUARD HERRGOTT (dom). — *Vetus disciplina monastica*, Parisiis, 1726.
- MARTÈNE (dom). — *De antiquis monachorum ritibus libri quinque*, Lugduni, 1690.
- *De antiquis Ecclesiae ritibus*, Antverpiae, 1737.
- MARTÈNE (dom) et DURAND (dom). — *Thesaurus novus anecdotorum*, Parisiis, 1717.
- MIGNE. — *Patrologiae cursus completus. Patres latini*, Parisiis, 1844-1864.

- MITARELLI (dom J.B.) et COSTADONI (dom A.). — *Annales camaldulenses ordinis Sancti Benedicti*, Venetiis, 1759.
- MOLITOR (dom Raphaël). — *Aus der Rechtsgeschichte benediktinischer Verbände Untersuchungen und Skizzen*, 2 vol., Münster in W., 1928-1932.
- MORINI (le père Augustino) et SOULIER (le Père). — *Monumenta ordinis Servorum Sanctae Mariae*, Bruxelles, 1897.
- MÜLLER (dom Grégoire). — « Etudes sur le chapitre général cistercien », *Cistercienserchronik*, t. XXII à XVI, Bregenz, années 1900 et suiv.
- NICQUET (le Père Honoré). — *Histoire de l'ordre de Fontevraud*, Paris, 1642.
- PANORMITANUS (Nicolaus de Tudeschis). — *Commentaria super libros decretalium*, Lugduni, 1534.
- PANTIN (W.A.). — « The general and provincial chapters of the english, blak monks 1215-1540 », *Royal Historical Society*, Londres, 1927.
- « Documents illustrating the activities of the general and provincial chapters of the english black monks », *Royal Historical Society*, Londres, 1931.
- PARIS (dom Julien) et SÉJALON (dom H.). — *Nomasticon cisterciense*, Solesmes 1892.
- PARKER MASSON (W.A.). — « The beginning of the Cistercian order », *Royal Historical Society*, Londres, 1904.
- PAUCAPALEA. — *Summa*, éditée par Von Schulte, Giessen, 1890.
- POTTHAST. — *Regesta pontificum romanorum*, 2 vol. Berolini, 1874-1875. Continué par JAFFÉ, 2 vol. ; Lipsiae, 1885-1888.
- REICHERT (le Père B.). — *Acta capitulorum generalium. Monumenta Ordinis Fratrum Predicatorum*, t. III-IV, Romae, 1898.
- RUFINUS. — *Summa*, éditée par H. Singer, Paderborn, 1891.
- SÄGMÜLLER (J.B.). — *Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts*, Freiburg in B 1926.
- Saint Victor. — *Procès-verbaux du chapitre conventuel de Saint-Victor et du chapitre général de la congrégation*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale.
- SALTER (H.E.). — *Chapters of the Augustinian canons. Canterbury and York Society*, London, 1922.
- SEMECA (Johannes Teutonicus). — *Apparatus*, Venetiis, 1477.
- STEPHANUS TORNACENSIS. — *Summa* éditée par Von Schulte, Giessen, 1891.
- TAIÉE (Charles). — « Prémontré, étude sur l'abbaye de ce nom et sur l'ordre qui y a pris naissance », *Bulletin de la Société Académique de Laon*, 1873-1874.
- TRANO (Goffredi de). — *Summa*, Venetiis, 1570.
- TURRE CREMATA (Joannis a). — *In causarum Decretalium secundam partem..• Comentariorum*, Venetiis, 1578.
- VAN MOË (E.A.). — « Recherches sur les Ermites de Saint-Augustin entre 1250 et 1350 », *Revue des Questions Historiques*, 3<sup>e</sup> série, t. XX.
- VAN WAEFELGHEM (le Père Raphaël). — *Répertoire des sources imprimées et manuscrites relatives à l'histoire et à la liturgie des monastères de l'ordre de Prémontré*, Bruxelles, 1930.

- VENDEUVRE (Jules). — *L'exemption de visite monastique : origines, Concile de Trente, législation royale*, thèse, Dijon, 1906.
- VENTIMIGLIA (le Père Mariano). — *Historia chronologica priorum generalium latinorum Ordinis Beatissimæ Virginis de Monte Carmelo*, Neapoli, 1773.
- VERNET (abbé Félix). — *Les ordres mendiants*, Paris, 1933.
- VINCENT D'ESPAGNE. — *Apparatus*, manuscrit à la Bibliothèque Nationale, latin 3967.
- WADDING (LUCCAS). — *Annales Minorum*, nouvelle édition, Quaracchi, 1930.
- ZABARELLA. — *Clematis Papæ V, constitutiones... cum glosis*, Venetiis, 1595.
- ZIMMERMANN (le Père R.P.). — *Monumenta historica Carmelitana*, Liriana, 1907.

Au moment d'imprimer nous tenons à mentionner la thèse soutenue dernièrement devant la Faculté des Lettres de Paris par M. Guy de Valous, sur *Le monachisme clunisien des origines au XV<sup>e</sup> siècle*. Grâce à cette étude, particulièrement au tome II, page 1 à 27, 35, 70 à 115, on complètera et précisera ce que nous disons des origines du chapitre général, de l'histoire et du fonctionnement du chapitre général clunisien.

Avant de terminer cette Bibliographie nous devons signaler les Cours et Conférences de M. Gabriel LE BRAS, particulièrement le *Cours de Droit canon* professé de 1932 à 1935 à la Faculté de Droit de Paris, malheureusement inédit. Que notre Professeur nous permette, en le citant, de le remercier de son extrême bonté à l'égard de ses élèves.

De même, les moines de Saint-Pierre de Solesmes, de Sainte-Marie de Paris, de Saint-Benoît de Maredsous nous accorderont de leur témoigner notre gratitude pour leur charitable accueil.

---





## ABRÉVIATIONS

---

|          |                                                                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A.F.M.   | Dom BEAUNIER et Dom BESSE : <i>Abbayes et prieurés de l'Ancienne France</i> , Archives de la France Monastique. |
| A.L.K.G. | DENIFLE (OP.) et EHRLE (S.J.) : <i>Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte des Mittelalters</i> .           |
| c.g.     | Chapitre général.                                                                                               |
| P.L.     | MIGNE : <i>Patrologiae cursus completus, Patres Latini</i> .                                                    |
| R.B.     | <i>Revue bénédictine</i> , éditée à Maredsous.                                                                  |
| R.M.     | <i>Revue Mabillon</i> , éditée à Ligugé.                                                                        |
| R.Q.H.   | <i>Revue des Questions Historiques</i> , éditée à Paris.                                                        |

|                |                                  |                           |
|----------------|----------------------------------|---------------------------|
| O. Arr.        | Arrouaise                        | Gosse                     |
| O. Cam.        | Camaldules                       | Mittarelli                |
| O. Carm.       | Carmes                           | Zimmermann.               |
| O. Cist.       | Giteaux                          | Canivez                   |
| O. Cl.         | Cluny                            | Cluny, c.g. enregistrés.. |
| O. Coel.       | Célestins                        | Becquet                   |
| O. E.S.A.      | Ermites de Saint-Augustin        | Van Moe                   |
| O. F.M.        | Frères Mineurs                   | ALKG, etc... — Little     |
| O. F.P.        | Frères Prêcheurs                 | Reichert.                 |
| O. Gran.       | Grandmont                        | Levesque                  |
| O. Oliv.       | Olivétains                       | Lugano                    |
| O. Proem.      | Prémontré                        | Hugo d'Etival             |
| O. Serv.       | Servites                         | Morini                    |
| O. Silv.       | Silvestrins                      |                           |
| O. Vall.       | Vallombreuse.                    |                           |
| O.S.B. Angl.   | Bénédictins, chapitre provincial |                           |
|                | Angleterre                       | Pantin                    |
| Ch. rég. Angl. | Chanoines réguliers, chap. prov. |                           |
|                | Angleterre                       | Salter                    |

*L'une de ces abréviations, suivie d'une date indique, en principe, une décision d'un chapitre général, qu'on trouvera, à cette date, dans l'ouvrage correspondant.*

En principe les décisions pontificales se trouvent au *Bullaire Romain* ou tout au moins indiquées dans POTHAST.

Sauf indication contraire les canonistes sont cités de la façon suivante : N.... : nom du canoniste d'après la bibliographie, ensuite indication du commentaire :

|                                            |                                                                                                               |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C. 18, q. 2                                | = Décret de Gratien, Cause 18, question 2,                                                                    |
| X, Lib. III, Tit. 31                       | = Décrétales de Grégoire IX, Livre III,<br>titre 31 : « De regularibus et transeun-<br>tibus ad religionem ». |
| 35                                         | « de statu monachorum et canonicorum<br>regularium ».                                                         |
| 36                                         | « de religiosiis domibus »                                                                                    |
| VI, Lib. III, Tit. 14                      | = Sexte, Livre III, Titre 14 : de regula-<br>ribus                                                            |
| 16                                         | de statu regula-<br>larium                                                                                    |
| 17                                         | de religiosiis<br>domibus.                                                                                    |
| Clém.Lib. III, Tit. 9                      | — Clémentines Livre III, Titre 9 : de<br>regularibus                                                          |
| 10                                         | de statu mona-<br>chorum.                                                                                     |
| 11                                         | de religiosiis<br>domibus.                                                                                    |
| enfin indication du canon ou du mot glosé. |                                                                                                               |

---

## INTRODUCTION

---

Afin de réaliser un idéal de perfection, en Orient, dès le début du christianisme, des fidèles vivent séparés du monde, soit groupés en communautés soit, le plus souvent, isolés les uns des autres. Mais la solitude étant peu compatible soit avec la faiblesse générale, soit avec l'attraction qu'exerce la force spirituelle de quelques uns, la vie érémitique s'oriente naturellement vers la vie cénobitique. Nous voyons avec saint Antoine un chef spirituel, avec saint Pakhôme une maison commune, une clôture, l'obéissance. Avec saint Basile, la règle s'adoucit, par contre la vie de communauté se développe.

En Occident le monachisme, apparu plus tard, se propage d'une part sous l'influence de moines venus d'Orient, d'autre part, sous l'action et la direction de certains évêques : par exemple, saint Hilaire fonde Ligugé, Cassien crée l'abbaye Saint-Victor de Marseille.

Le fait capital est la rédaction, par saint Benoît de Nursie, au début du VI<sup>e</sup> siècle, d'une règle qui bientôt sera observée par le plus grand nombre de monastères, ou bien dont les autres règles ne seront souvent que des variantes. La caractéristique de l'institution de saint Benoît est que chaque monastère forme une petite église où tous, vivant sous l'autorité paternelle de l'abbé, militent dans l'école du service divin.

Cependant, il s'en faut que tous les moines aient réalisé l'idéal de leur vocation. Abbés, évêques, conciles, princes, papes, sont obligés de rappeler à l'observation de la règle et d'opérer des réformes, plus ou moins profondes. Indépendamment des abus entraînés par le développement de la richesse et de l'ingérence des laïques dans la vie régulière, et



aussi par la diminution de la ferveur dans bien des cas, des nouveautés sont peu à peu introduites dans l'institution monastique. En réaction s'éveille le désir d'un retour à l'application stricte, étroite même, de la règle. C'est la raison de la fondation de Cîteaux.

Cette abbaye était destinée à garder la ferveur primitive grâce à une institution nouvelle. Les 343 maisons existant à la mort de saint Bernard sont unies entre elles par filiation ou adoption. Et ce qui est remarquable, c'est qu'entre toutes est maintenue une étroite cohésion, qui ne doit pas se relâcher, sans pour cela exclure une large mesure de liberté de chacune. Tous les abbés tiennent, sur le pied de l'égalité, une réunion annuelle, appelée chapitre général, où ils complètent, et parfois modifient, les usages de l'ordre, veillent et pourvoient à la bonne tenue de tous les monastères.

Cette institution s'est révélée pratique et salubre. Aussi dans le cours des XII<sup>e</sup>, XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles, les Bénédictins l'adoptent-ils. Les chanoines réguliers en font autant. Et lorsque des besoins nouveaux suscitent les ordres mendiants, ceux-ci prennent le chapitre général comme l'un des rouages les plus importants de leur organisation.

Nous nous proposons de rechercher les origines de cette institution et de suivre son développement, afin de déterminer sa nature. L'ampleur du sujet nous oblige à nous limiter à quelques siècles. Ce sera cependant suffisant pour examiner un grand nombre de chapitres généraux et permettre de dégager leur caractère juridique. Nous prenons pour terme de notre étude le moment où naît le Grand Schisme. Néanmoins nous nous réservons la faculté d'utiliser quelques canonistes postérieurs à 1378, soit parce qu'ils reprennent des arguments antérieurs, soit parce qu'ils développent une idée qu'on trouve en germe dans notre période. D'autre part, nous n'avons pas recherché tous les documents contenant des procès-verbaux de chapitres généraux : ce travail serait très long et sortirait de notre sujet, qui se borne à l'étude de l'institution du chapitre général, laissant de côté le dépouillement de tous les renseignements qu'on pourrait extraire des procès-verbaux.

Avant de clore cette introduction il convient d'indiquer le sens de quelques termes, tels chapitres, ordre, congrégation, ce qui est d'autant plus utile que les mêmes mots ne reçoivent pas toujours la même signification.

Saint Benoît au titre de la règle : « de adhibendis ad consilium fratribus » établit le chapitre du monastère. Le mot même de chapitre pour désigner le conseil des frères n'est pas contenu dans la règle ; il est postérieur. Néanmoins il s'applique exactement à cette institution, dont voici le but et les règles :

« Quotiens aliqua praecipua agenda sunt in monasterio convocet abbas omnen congregationem et dicat ipse unde agitur. Et audiens consilium fratrum tractet apud se et quod utilius iudicaverit faciat. Ideo autem omnes ad consilium vocari diximus quia saepe iuniori Deus revelat quod melius est.

« Sic autem dent fratres consilium cum omni humilitatis subiectione, et non praesumant proconciter defendere quod eis visum fuerit, et magis in abbatis pendeat arbitrio, ut quod salubrius esse iudicaverit ei cuncti oboediant. Sed sicut discipulos convenit oboedire magistro ita et ipsum provide et iuste concedet cuncta disponere ...

« Si qua vero minora agenda sunt in monasterii utilitatibus seniorum tantum utatur consilio sicut scriptum est : omnia fac cum consilio et post factum non poeniteberis ... »

Ce passage avec bien d'autres établit la « patria potesta » absolue de l'abbé sur tout le monastère, contenue simplement par la crainte de Dieu et par les règles de la prudence.

C'est ce conseil qui est devenu le chapitre quotidien, au cours duquel bien souvent n'est examinée aucune question grave. L'office de prime, commencé à l'oratoire, y est terminé. Le travail peut être réparti entre les frères et les obédiences assignées. Certains jours de la semaine s'y fait la confession publique des manquements extérieurs à la règle : c'est le chapitre des coupes.

Le chapitre quotidien ne présente pas de difficulté lorsque tous les moines d'une abbaye vivent sous un même toit. Mais au cours de l'histoire il s'est produit une disper-

sion. Avec le milieu féodal, les possessions des grandes abbayes se multiplient. Dans les plus importantes vivent quelques moines sous la direction d'un prieur, lui-même soumis en toutes choses à l'abbé.

Le prieuré forme une unité ayant son chapitre quotidien, et cependant il n'est qu'un élément de l'abbaye. Une question se pose alors : qui compose le chapitre de l'abbaye ? L'usage s'est établi de n'y convoquer que les moines qui vivent dans l'abbaye même. Mais l'abbé a pris l'habitude de réunir à certains jours tous les prieurs de qui il est le supérieur, afin de connaître les ressources de l'abbaye, de pourvoir aux besoins des prieurés, de donner des conseils, de surveiller le temporel et le spirituel. A ces réunions a été donné le nom de chapitre général. Il serait plus exact de dire « chapitre général d'une abbaye », ou « chapitre général particulier ».

En effet le terme de « chapitre général » est réservé, en principe, à la réunion suprême des supérieurs d'un ordre. Ainsi le chapitre général de Cîteaux réunit tous les abbés cisterciens, le chapitre général dominicain comprend le supérieur général et les supérieurs des provinces de l'Ordre des Frères Prêcheurs. C'est ce chapitre qui fait l'objet de la présente étude.

Mais immédiatement une précision s'impose. Qu'entend-on par ordre religieux ? On dit l'ordre monastique, l'ordre bénédictin, les ordres mendiants, etc. Et dans chaque cas le mot ordre a un sens différent.

A proprement parler, il n'y a ordre que si tous les religieux vivant sous une même règle ne constituent qu'un seul groupe. Un exemple le fera comprendre : on entre chez les Dominicains, dans un ordre ; on sera placé dans un noviciat, puis dans des collèges, puis dans des couvents, et tel qui aujourd'hui se trouve à Oxford pourra être demain envoyé à Londres. Au contraire on entre chez les Bénédictins dans une abbaye et on fait vœu de ne jamais la quitter ; en principe c'est pour toujours. D'un côté le groupement des religieux est unique pour toute la terre : c'est un ordre ; de l'autre il est limité à une maison avec promesse de stabilité.

On dit cependant l'ordre bénédictin. Le mot n'a pas ici

son sens technique dans sa plénitude. Il sert à désigner l'ensemble des moines vivant sous la règle de saint Benoît interprétée traditionnellement. De même on parlera d'ordre cistercien, d'ordre des Camaldules, etc.

L'expression d'ordre monastique est encore plus générale et moins précise. Elle comprend tous les religieux vivant sous une règle du type bénédictin, les moines, groupés en divers monastères sous l'autorité d'un abbé et régis par la règle de Cassien, ou de saint Benoît, ou de saint Columba, etc.

Lorsqu'il s'agit de moines, chez qui les maisons sont indépendantes les unes des autres, il ne saurait y avoir de chapitre général que si elles se sont groupées en congrégation. C'est le cas de Cîteaux.

En ce qui concerne les Bénédictins il a été procédé à des groupements artificiels, auxquels on a fait une obligation de tenir un chapitre général. Celui-ci devrait plus exactement être appelé chapitre provincial, si on tient compte du cadre de ces groupements. Mais il est cependant général en ce sens qu'il n'a pas de supérieur, contrairement à ce qui est pour des ordres, tel l'ordre de saint Dominique, où le chapitre provincial existe au-dessous du général.

Le mot de congrégation appelle aussi des explications. Primitivement il n'a désigné qu'un simple groupement de fait : la congrégation des frères d'une abbaye, la congrégation d'abbés réunis en une circonstance quelconque. Peu à peu, il a pris un sens technique, s'appliquant à un groupement juridique. Puis il a été réservé à l'un de ces groupements : il s'applique alors à une sorte de fédération de corps en partie indépendants, en partie soumis à un organe commun avec un supérieur, souvent temporaire.

Rappelons aussi que « religion » est synonyme de groupement, désignant tantôt un monastère, tantôt une congrégation, ou un ordre.

D'autre part, il ne faut pas perdre de vue que jusqu'au XIII<sup>e</sup> siècle la vie religieuse se présente uniquement sous l'aspect monastique, du type bénédictin. Les chanoines réguliers eux-mêmes, s'ils se distinguent par une règle et un esprit différents, ont cependant une organisation qui, dans une large mesure, s'apparente à celle des moines et le monastère pour eux aussi constitue l'élément fondamental.





# **TITRE I**

---

## **Origine du Chapitre Général**



## TITRE I

---

### Origine du Chapitre Général

---

On considère habituellement le chapitre général comme ayant été imaginé par Cîteaux, qui le crée en 1119. Il est indéniable que dans cet ordre on voit une institution bien caractérisée, possédant les principaux traits qui permettront de la reconnaître dans les autres groupements de religieux lorsque ceux-ci l'adopteront. Nous conformant à l'opinion commune nous déclarons que le chapitre général apparaît au début du XII<sup>e</sup> siècle.

Mais si nous recherchons pourquoi il se manifeste alors, et seulement à ce moment, nous sommes amenés à constater que le chapitre général est une institution antérieure à 1119 ; Cîteaux ne fait que lui ajouter un caractère nouveau, et cependant primordial, ce qui nous autorise à distinguer deux sortes de chapitres généraux et à voir dans le chapitre général du genre cistercien une modification d'un chapitre général plus ancien.

Nous sommes ainsi conduits à étudier l'origine de celui-ci pour connaître l'origine de celui-là. Nous verrons qu'il est une conséquence du régime féodal, mais aussi qu'il correspond à un besoin pour ainsi dire permanent du monachisme : il est la réalisation dans un certain milieu d'efforts dont nous trouvons trace dès le début de la vie religieuse.

Le moine vit en dehors du monde ; il n'a avec lui que des rapports exceptionnels : le monastère doit, si possible, être construit de façon à procurer à ses occupants tout ce

dont ils ont besoin<sup>1</sup> ; un régime d'économie fermée s'accorde avec la stabilité dans la retraite. Ce qui est vrai du temporel l'est dans une certaine mesure du spirituel : des moines, et particulièrement l'abbé, peuvent être prêtres.

Cependant l'isolement spirituel est moins grand que l'isolement économique. En effet les moines sont des fidèles, au même titre que les autres : s'ils vivent dans un milieu leur facilitant la pratique des conseils évangéliques, ils n'en font pas moins partie de l'Eglise. Sans doute la spécialité de leur vie exige une certaine liberté assurant l'épanouissement de la conversion des mœurs, par l'obéissance : ils ont besoin d'autonomie. Mais l'autonomie n'est que liberté dans la dépendance, et les moines sont naturellement soumis à l'évêque diocésain<sup>2</sup>. Par conséquent, c'est à celui-ci qu'appartient le maintien de la prospérité matérielle et spirituelle des monastères.

Par contre l'abbé possède, dans le monastère, la « patria potestas » absolue, et il est responsable de la perfection de ses moines.

Deux autorités s'exercent donc sur un monastère. Il est inévitable qu'un jour ou l'autre, à l'occasion de la mesure de leurs droits respectifs, elles n'entrent en conflit, par suite de la divergence soit d'intérêts temporels, soit d'idéal religieux. Le pape est alors amené à intervenir, ce qui le conduit à se rattacher directement certains monastères, par l'exemption<sup>3</sup>.

Nous n'avons pas à faire l'histoire de l'exemption, mais nous devons noter que divers éléments développent la liberté originelle des monastères et leur donnent une indépendance de fait, puis de droit. Parmi ces éléments nous pouvons citer : l'exemple des moines irlandais, la puissance économique des monastères et la possession de reliques, l'intervention des patrons et du souverain, que celui-

1. Cf., S. Benedicti, *Regula*, ch. VI.

2. Cf., Nicée, 325, c.55-56 ; Chalcédoine 451, c.4 ; Agde, 506 ; Orléans, 511 ; Epaone, 517, etc..

3. L'exemption est une matière assez mal connue. On trouvera une étude générale de la question dans Vendevre, de qui la thèse, déjà ancienne, laisse à désirer. Des monographies ont été entreprises par MM. Mahn sur Cîteaux, de Valous sur Cluny, Lemarignier sur la Normandie.

ci fasse respecter les droits de l'évêque<sup>1</sup> ou qu'il accorde des diplômes d'immunité, auxquels correspond, de la part de l'évêque, le privilège de libre administration des biens, la prépondérance du métropolitain, le développement des rapports avec Rome par la protection de Pierre, par la collaboration des papes et des moines à une même œuvre, par l'extension de l'hégémonie du Souverain Pontife.

Les monastères se rendent donc indépendants de l'évêque. Or ils ont à lutter à l'intérieur contre le refroidissement de la ferveur, à l'extérieur contre les entreprises du siècle. L'activité de leur supérieur ordinaire se trouvant en défaut ils sont amenés à chercher un remède, qu'ils trouvent dans l'union, à quoi peut aussi conduire la communauté d'intérêts, et le désir d'unité. Le problème est donc d'organiser le meilleur système d'union. Les circonstances ont fait que l'union a trouvé, au début du XII<sup>e</sup> siècle, sa perfection dans l'ordre conçu par Cîteaux, ordre dans lequel le chapitre général assure un lien à la fois suffisamment étroit et suffisamment souple. Ainsi était établie une organisation qui paraît en même temps aux difficultés d'une administration directe des monastères par le Souverain Pontife ou ses légats<sup>1</sup>.

Nous avons donc à rechercher, dans l'histoire monastique, les origines du chapitre général. A part une courte indication sur l'Orient nous bornerons notre étude à l'Occident, et nous verrons que le problème d'une union entre monastères ne s'y pose guère avant le VII<sup>e</sup> siècle. D'autre part, sa réalisation dépend en très grosse partie des circonstances. Il nous faut indiquer celles-ci.

Sans entrer dans tous les détails de l'histoire rappelons succinctement que les tendances générales en Occident du VII<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècles se divisent en deux grandes périodes séparées par la réforme grégorienne. Nous sommes d'abord dans une époque de dislocation générale, à part quelques tentatives de reconstitution de l'empire romain, dont l'idée

1. Cf., capitulaire de 802. L'activité des *missi* est une diminution du rôle de l'évêque, qui est pour ainsi dire mis en tutelle.

2. Une étude serait à faire sur le gouvernement des monastères par le Souverain Pontife, notamment sur le rôle des légats aux XI-XII<sup>e</sup> siècles et des délégués apostoliques dans les siècles suivants.



semble synonyme d'ordre et de paix. Mais peu à peu s'opère un tassement dans les cadres multiples et étroits de la féodalité, jusqu'au moment où l'ordre étant suffisant on pourra songer à de nouvelles universalités.

D'ailleurs il ne faudrait pas être trop absolu. On pourrait aussi considérer que la dislocation, pour les monastères, s'arrête à saint Boniface ; à partir de la réforme dont il est chargé en Gaule existe un courant qui ne disparaît jamais bien qu'il soit parfois très mince. Il s'amplifie à partir du début du X<sup>e</sup> siècle et c'est de lui que sortira la réforme générale de l'Eglise.

Suivant cette dernière idée nous aurions à marquer un tournant en 742, alors qu'il faudrait le placer en 1048 d'après la première idée. Ces dates, par rapport à l'ensemble des événements et à l'histoire des institutions, sont l'une un peu hâtive, l'autre un peu tardive. Nous prendrons un moyen terme, la date de la fondation de Cluny, 910. Nous aurons donc deux chapitres. Le premier, sous le titre « unions entre monastères et chapitre général d'une abbaye », nous montrera comment du monastère isolé on est arrivé à une certaine forme de groupement, correspondant à l'objet de notre étude. Le second, intitulé « chapitre général d'une abbaye et chapitre général d'un ordre », nous fera assister au passage d'un système à un autre, à la naissance du chapitre général proprement dit.

---

## CHAPITRE PREMIER

---

### UNIONS ENTRE MONASTÈRE ET CHAPITRE GÉNÉRAL D'UNE ABBAYE

---

L'institution du chapitre général répondant à un besoin permanent nous devons rechercher s'il n'apparaît pas dès le début de la vie monastique, et, s'il n'existe qu'à une certaine époque, à montrer ce qui l'a empêché jusqu'alors de se manifester, comme ce qui le lui a permis. Nous avons par conséquent à étudier le monachisme, dans ce chapitre, jusqu'au X<sup>e</sup> siècle, c'est-à-dire pendant une période de désorganisation à peu près constante. Aussi notre exposé se ressentira-t-il de la confusion des institutions : nous ne pouvons pas faire de divisions méthodiques, nous devons suivre l'histoire. Cependant pour mettre un peu de clarté, nous rattacherons les faits à quelques idées. Nous examinerons successivement : le début de la vie religieuse et la vie cénobitique en Orient ; les moines irlandais ; le rôle des abbés voisins ; l'unité par l'adoption d'une même règle, des mêmes coutumes, par la réforme ; le monastère dans la vie féodale : unions personnelles, unions réelles, fraternités. Nous pensons pouvoir ainsi montrer que les monastères sont toujours restés isolés, jusqu'à l'époque féodale, où certains se groupent soit d'une façon très lâche, sur le pied de l'égalité, par les fraternités, soit d'une façon étroite, par sujétion, dans le système des celles, système où s'établit le chapitre général d'une abbaye.

Nous ne suivrons pas à la lettre ce Clunisien qui, disputant avec un Cistercien, déclare : « Il y a deux genres de

moines, celui des ermites et celui des cénobites. Les ermites imitent Elie et Jean-Baptiste. Les cénobites, eux, imitent les apôtres. Donc, d'après Isidore, les apôtres étaient des moines cénobites <sup>1</sup>». Il n'en est pas moins vrai que la renommée des premiers ermites ne doit pas nous faire négliger l'examen des communautés réunies dans les villes autour des premiers évêques. Certains chrétiens dès le début se sont voués à Dieu pour se consacrer aux œuvres de charité, à leur sanctification personnelle, à la vie intérieure et à la prière <sup>2</sup>. Nous savons qu'à Jérusalem, après la Pentecôte, des chrétiens pratiquent une vie telle que leur confrérie peut être comparée à un groupe de religieux. Ils sont décimés en 70, lors de la prise de la ville; les survivants se réfugient à Pella <sup>3</sup>. C'est sans doute le premier exemple de vie cénobitique. Il est intéressant pour nous de le signaler car par le très grand nombre de ceux qui devaient le composer, il nous présente quelque chose qui dépasse le simple monastère : dans un certain sens ce serait déjà un ordre, dirigé par les apôtres et leurs successeurs, avec un comité d'administrateurs.

Cette remarque faite, non pour lui donner une importance capitale mais plutôt la valeur d'une simple tendance, nous devons en venir aux pères du désert, sur le compte desquels nous sommes mieux renseignés.

Lorsque la vie érémitique envahit l'Egypte les solitaires ne vivent pas absolument séparés les uns des autres. Ils « se réunissent à l'église les samedis et les dimanches pour les synaxes, pour la célébration des saints mystères et la participation aux sacrements : ils reçoivent des instructions communes. Ceux de la Basse Egypte, à l'Ouest du Delta, vers le désert de Lybie, sont groupés en cinquante tabernacles avec administration centrale. Même les solitaires de Kellies ont leurs réunions aux jours de synaxes ... de même au Sinaï » <sup>4</sup>.

Plus tard les anachorètes de saint Antoine se rassemblent

1. Martène, *Thesaurus Novus*, t. V, col. 1619.

2. Actes des Apôtres, ch. IV, v. 34-35-VI, 1 et suiv.

3. Leclercq, *L'ordre bénédictin*, p. 8.

4. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 21.

pour le repas et la prière à certains jours solennels, ce qui faisait un convent très important étant donnée la multitude des disciples de ce saint.

Saint Pakhôme exerce une autorité suprême sur tous les monastères qui suivent sa règle. De plus, il institue des réunions générales au moment de Pâques et en août à Schénisite, transférées ensuite à Peboou. Les monastères forment une congrégation avec un supérieur général, des assemblées, une administration centrale.

Saint Basile demande que les supérieurs des communautés se réunissent en des temps déterminés, dans des lieux fixés à l'avance<sup>1</sup>.

Ces quelques indications nous permettent de penser que dès le début de la vie cénobitique il existait un certain lien entre les divers groupes de moines soumis à une même règle et de considérer le futur chapitre général comme faisant partie, dans une certaine mesure, de l'essence même de cette vie.

Les institutions monastiques pénètrent en Occident aux IV<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles soit sous la forme de clergé régulier avec saint Eusèbe de Vercell, soit sous la forme de vie cénobitique avec saint Martin à Ligugé (après 359) et à Marmoutier (372), saint Honorat à Lérins, Sulpice Sévère à Primuliac (vers 410), Cassien à Marseille (418), saint Romain à l'Île Barbe puis à Condat. Ces monastères sont trop nouveaux et trop peu nombreux pour que s'établisse entre eux un lien organique alors qu'ils sont créés par des personnages différents, que leurs coutumes ne sont pas identiques, que leur activité s'exerce sur des objets divers.

Au VI<sup>e</sup> siècle les monastères se multiplient : on en compte environ 200 en Gaule, mais aucune notion d'ordre n'apparaît ; ils constituent chacun un établissement isolé, unique.

Une place à part doit être faite aux moines des îles.

En Irlande, il n'y a pas de clergé séculier, ce qui explique en partie le caractère indépendant des réguliers de ce pays, même vis-à-vis de l'évêque de Rome, en même temps que

1. Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 54.

ce crée une solidarité entre tous les disciples de saint Patrick et de saint Columba.

Chassés de leur pays, les Bretons s'implantent dans l'Armorique, les grandes abbayes sont nombreuses ; leur supérieur est évêque. D'autres monastères, d'importance moindre, et des ermitages se constituent un peu partout. Ils sont unis entre eux, non par une institution mais par une affinité du fait de leur nombre et de la proximité sur un territoire propre, de leur origine commune et de leur émigration, de leurs coutumes particulières, relatives notamment à la tonsure et à la date de Pâques, de leur caractère indépendant, assez austère et intransigeant. Leur isolement vis-à-vis des autres chrétiens amène à les considérer comme un groupe particulier, alors même qu'ils ne constituent pas un corps unique.

De semblables traits marquent les établissements de saint-Columban d'Annegray, Luxeuil et Fontaine.

Les disciples de Columban peuplent des monastères de plus en plus nombreux. L'extrême rigueur du début se tempère quelque peu en même temps que l'organisation du monastère se complète sous l'influence bénédictine. Au milieu de tous ces monastères, Luxeuil fait figure de chef, non pas qu'il ait autorité sur les autres, mais « comme une sorte de centre pédagogique pour les vocations ». Il y a plus : saint Eloi fonde à Solignac un monastère dont l'abbé et les frères peuvent « toujours être châtiés, de loin, par l'abbé de Luxeuil »<sup>1</sup>. Le cas de Solignac semble unique et de faible importance : il atteste simplement le désir de maintenir la discipline et plus encore peut-être d'étendre sur la nouvelle fondation un peu du prestige et de la sainteté d'un monastère particulièrement célèbre.

A ce moment la règle de saint Benoît s'était répandue. Là encore nous ne trouvons aucune idée d'ordre. Saint Benoît n'envisage que ses moines ; il ne parle pas d'autre chose. Les moines renoncent au monde, qu'ils n'aient avec lui que des rapports exceptionnels, qu'ils forment un groupe autonome. Sa prudence cependant l'empêche de séparer

1. G. Goyau, *Histoire religieuse de la Nation Française*, p. 108.



ses fils de l'Eglise : une grande liberté leur est nécessaire : elle ne doit pas aller jusqu'à permettre au vice de se donner libre carrière.

Il prévoit l'intervention d'étrangers dans l'élection de l'abbé : « In abbatis ordinatione illa semper consideretur ratio, ut hic constituatur quem sibi omnis concors congregatio, secundum timorem Dei, sive etiam pars quamvis parva congregationis saniori consilio elegerit. Vitae autem merito et sapientiae doctrina eligatur qui ordinandus est, etiam si ultimus fuerit in ordine congregationis. Quod si etiam omnis congregatio vitiis suis (quod quidem absit) consentientem personam pari consilio elegerit et vitia ipsa alaquaatenus in notitiam episcopi, ad cujus diocesim pertinet locus ipse, vel abbatibus, aut christianis vicinis claruerit, prohibeant pravorum praevalere consensum et domui Dei dignum constituent dispensatorem, scientes pro hoc se recepturos mercedem bonam si illud caste et zelo Dei faciant, sicut e contrario peccatum, si negligent... »<sup>1</sup>. Donc si l'élection ne réussit pas ou si elle confère la charge abbatiale à quelque moine indigne, l'ordinaire du lieu, ou bien des abbés voisins, ou d'autres chrétiens ont le devoir de nommer l'abbé.

Cette disposition de la sainte Règle est reconnue par le concile de Carthage (536) qui interdit à l'évêque de s'immiscer dans l'élection abbatiale mais confie aux abbés voisins le soin d'examiner et juger les difficultés éventuelles. Cependant si le scandale persévère le primat connaîtra de toute l'affaire. Le concile de Tours (567) va plus loin : il s'occupe non seulement de l'élection de l'abbé, mais aussi de sa déposition. Dans un cas comme dans l'autre l'évêque doit recourir au conseil de tous les abbés, de son diocèse vraisemblablement (c.7). Et plus tard, vers 1070, il sera prévu dans la charte de fondation de Chastenoy que si l'abbé ne remplit pas ses obligations et si l'abbé de Molesmes, de qui il dépend, le laisse faire, l'évêque examinera les plaintes avec le concours des abbés voisins. En 1148 Wibo de Stavelot, aidé de coabbés, cherchera à empêcher

1. S. Benedicti, *Regula*, ch. LXIV.



l'abbé de Corbie de porter injustement atteinte à l'administration du cloître. A la même époque les abbés d'Ebrach, Everbrach, Corbie, Hersfeld participeront, sur ordre du Souverain Pontife<sup>1</sup>, à l'élection de l'abbé de Fulda ; et l'évêque devra leur adjoindre quatre abbés des environs si l'élection ne réussit pas une première fois. Lorsque Guillaume de Saint-Thierry quittera l'ordre bénédictin et se retirera à Signy les abbés de son voisinage protesteront<sup>2</sup>.

Donc pour saint Benoît retraite n'est pas synonyme d'indépendance effrénée. La charité, le bon zèle font un devoir aux chrétiens d'intervenir dans la vie d'un monastère oublieux de sa vocation. Il est naturel que ce devoir pèse tout particulièrement sur ceux qui pratiquent la même religion. La charité constitue un premier lien entre les monastères, lien avant tout spirituel et cependant réel, pouvant se traduire, à l'occasion, par un acte capital, l'établissement du chef.

Il n'en est pas moins vrai que saint Benoît se préoccupe principalement de la formation intérieure du moine. Il se contente d'un certain nombre de règles précises et prudentes qui assurent l'organisation du cadre où s'épanouira la perfection. Normalement le moine est un saint, en se soumettant à la règle il n'a pas d'autre but que d'y arriver. Il est donc inutile de multiplier les prescriptions, d'établir une échelle de supérieurs, de grouper les maisons entre elles. Tout cela serait d'ailleurs inefficace à l'égard des mauvais moines, et, en tous cas, ne pourrait que contrarier la vie de famille et énerver l'autorité du père.

C'est ce qui explique l'isolement organique des abbayes, même de celles qui pourraient être unies par un lien de filiation, du moins dans les premiers temps. Parfois l'abbé d'un monastère dirige, sa vie durant, également une fondation ; mais ce n'est qu'un lien temporaire et purement disciplinaire. « La règle au début du VII<sup>e</sup> siècle est que tout monastère nouvellement créé soit « sui juris »<sup>3</sup>.

1. Eugène III, le 8 avril 1148.

2. Cf., *Molitor*, t. I, p. 34.

3. Lesne, *La propriété ecclésiastique en France aux époques romaine et mérovingienne*, p. 140.

Mais s'il ne se constitue pas de suite une union entre monastères, il s'établit peu à peu une certaine unité, découlant de l'adoption par tous de la règle de saint Benoît, qui en 200 ans est introduite dans de nombreuses maisons et supprime presque toute autre règle <sup>1</sup>. Cette diffusion de la sainte Règle tient à sa valeur intrinsèque, mais aussi à l'action directe des évêques. En 670 le concile d'Autun proclame comme règle monastique celle de saint Benoît. En 742 le premier concile national allemand déclare que « moines et nonnes doivent introduire et respecter la règle du bienheureux Benoît » (c.7). Le premier synode général fraconien, à Liftina, ordonne également aux abbés et moines d'adopter la règle de saint Benoît pour le redressement de la vie claustrale (c.1). Plus tard, en 1050, une synode à Coyaca prescrira l'observation par tous les monastères des règles de saint Isidore ou de saint Benoît <sup>2</sup> (c.2).

Un évêque va même plus loin. Au VIII<sup>e</sup> siècle, saint Pirmin établit un lien hiérarchique entre Reichenau et ses fondations <sup>3</sup>. Il faudrait examiner de très près l'histoire de cette époque pour savoir s'il y a là un fait exceptionnel et se rendre compte de la mesure dans laquelle cette décision a été appliquée. Ce cas est sans doute unique.

L'unité s'établissait par l'acceptation non seulement de la même règle, mais aussi des mêmes coutumes.

Dès le VII<sup>e</sup> siècle entre les Bénédictins chargés de la conversion des Anglo-Saxons il y a le lien de la mission commune et de la même discipline. Les rapports restèrent étroits entre leurs successeurs tant à cause d'un commerce intellectuel actif entre eux que des relations qu'ils conservaient avec Rome. Par la suite, le rôle des prélats dans la vie politique de l'Angleterre contribuera pour sa part au maintien des liens entre abbés bénédictins, ce qui prépare un terrain favorable à l'application des décisions pontificales sur l'obligation du chapitre provincial.

Dans le même ordre d'idées le Mont-Cassin a joué un rôle important. Le premier monastère de saint Benoît est

1. Heimbücher, t. I, p. 175.

2. Heimbücher, t. I, p. 170.

3. R.B., VIII, p. 256.

tout naturellement considéré comme le gardien de la bonne tradition et le conservateur de l'esprit du fondateur. Avant d'implanter le monachisme en Germanie Boniface envoie son disciple Sturmi étudier l'observance bénédictine dans le Latium et la Toscane. C'est vers le Mont-Cassin que se dirigent successivement Carloman, Adélarde de Corbie, Jean de Gorze, Gérard de Sauve-Majeure<sup>1</sup>.

En fondant les premiers monastères allemands, saint Boniface y introduit les coutumes du Mont-Cassin, qui d'Amabourg, Fritzlar, Fulda se répandirent dans toute la Germanie. D'autre part le rôle qu'il joue dans la réforme de la discipline ecclésiastique en Gaule y amène également l'adoption de ces coutumes.

C'est ce que nous voyons nettement quelques années plus tard. Désirant former les moines des Gaules à la façon de vivre primitive de la règle de saint Benoît telle qu'elle était observée au Mont-Cassin et ne voir employée que la formule même de profession établie par le saint moine, Charlemagne fait écrire à Théodomar, abbé de ce monastère. Celui-ci, vers 790, répond en adressant à Charles une explication de la règle (*regula descripta ex autographo S. Benedicti*), où il donne de nombreux détails sur le vêtement, la nourriture, l'office ; il y joint une livre de pain et une mesure de vin, comme échantillons de la portion monastique<sup>2</sup>.

Charlemagne ne s'en tient pas là. Il se propose, avec plus ou moins de conscience, de grouper tous les fidèles en une seule communauté sous la direction du pape, leur chef spirituel, et l'administration du lieutenant de celui-ci. Les missionnaires et les soldats travaillent à l'unité territoriale et religieuse, les fonctionnaires à l'unité politique. Dans ce régime de césaropapisme l'empereur porte sa sollicitude sur toutes les questions, même théologiques. Ne nous étonnons pas de le voir intervenir sur le terrain monastique, d'autant moins qu'il s'est emparé de nombreuses abbayes.

Mansi nous rapporte les décisions d'une synode qu'aurait

1. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 80.

2. Cf., Marquard Herrgott, *Vetus disciplina*, p. 9.

tenu Charlemagne<sup>1</sup>. Les canons de ce synode ressemblent singulièrement à ceux de l'assemblée d'Aix en 817 : les moines doivent connaître la règle en l'apprenant, l'écoutant, la lisant, ils ne doivent pas rester oisifs mais lire les Pères, si possible, et ne pas cesser d'apprendre des psaumes, dans la cuisine travailler de leurs mains et laver leurs vêtements, il est défendu de jouer, qu'on s'abstienne de volailles, etc., comment recevoir les hôtes, qui accepter comme novice, l'abbé doit vivre dans la communauté, tous sont astreints à l'office réglé par saint Benoît, etc. Sa ressemblance avec un autre texte n'est pas une raison suffisante pour nier la réalité du synode : il est assez dans l'esprit de Charlemagne de s'être occupé de cette question, de même qu'il est naturel à son successeur de revenir sur ce point dans une assemblée d'abbés et dans une réunion générale de prélats et de nobles. Ce synode d'ailleurs forme la suite naturelle de la correspondance échangée entre Charlemagne et Théodemar.

Louis le Pieux ne fait que poursuivre l'œuvre de son père. Ses efforts pour le maintien de la discipline par l'organisation du clergé ont trouvé un auxiliaire de première valeur en saint Benoît d'Aniane, continuateur de saint Boniface sur le terrain monastique.

Celui-ci, après avoir vécu à la cour de Pépin et de Charlemagne, s'était retiré à Sainte-Seine, qu'il avait ensuite quittée pour fonder le monastère réformé d'Aniane, d'où il étendait son influence dans une bonne partie de la Provence et du Languedoc. Son passé auprès des grands et son zèle actuel pour la discipline le recommandaient à Louis. L'empereur l'établit dans la nouvelle abbaye d'Inde, près d'Aix-la-Chapelle.

Saint Benoît d'Aniane convoque une assemblée, qui se réunit à Aix en 817. Nous ne savons pas qui la composait, le texte<sup>2</sup> nous indiquant seulement que des abbés y assistaient en grand nombre. Il est fort probable que c'étaient les abbés réformés du Midi et de la Rhénanie, augmentés de ceux qu'un lien quelconque rattachait à l'empereur ou qui étaient soucieux de conserver la discipline. « Le Mont-

1. T. 14, col. 346 et suiv. Ce synode se serait réuni à Francfort en 794.

2. *P.L.*, t. 97, col. 380.

Cassin, Farfa, Saint-Vincent du Vulturne y furent convoqués, mais on ne voit pas que l'Italie ait subi cette action immédiate de saint Benoît d'Aniane, dont les effets d'ailleurs ne furent ni généraux ni durables »<sup>1</sup>.

Cette assemblée rappelle avec quelques détails complémentaires divers points de la sainte Règle, spécialement les prescriptions relatives à la vie de l'abbé, et à la vie des moines : dortoir, repas, jeûnes, travail, office, etc.

Quant aux effets de ces décisions, nous ne pouvons pas les préciser. En tous cas il est certain qu'elles n'ont aucune valeur institutionnelle, car non seulement il n'est pas prévu par la suite de semblables assemblées, mais il n'est même pas convenu d'une réunion subséquente.

Cependant, afin de réaliser ce projet d'établir pour le bien de tous les monastères une seule règle, de même qu'il n'y a qu'une seule profession, saint Benoît d'Aniane prend dans son abbaye des moines étrangers, qu'il forme, et qui ensuite propageront ses leçons. D'autre part des inspecteurs, nommés par l'empereur, veillent à l'observation de l'unité des observances. Peut-être même saint Benoît a-t-il fait des visites sur l'ordre impérial et son abbaye a-t-elle joui du titre d'abbaye chef d'ordre<sup>2</sup>.

La même année 817 Louis le Pieux avait édicté un capitulaire pris dans une assemblée plus générale d'abbés, de comtes, d'évêques<sup>3</sup>. D'autres capitulaires carolingiens s'occupent également des monastères ; tous visent principalement le temporel, et aussi l'obligation, pour l'abbé, de vivre dans la communauté, le grand problème étant alors la sécularisation des monastères.

D'autre part saint Benoît d'Aniane incite tous les moines à vivre sous la même règle et d'après les mêmes coutumes. Sans doute l'unification était déjà avancée en ce qui concerne la règle, mais la variété des coutumes attestait la diversité de l'origine des monastères. Il cherche l'unification de celles-ci dans la concordance des règles.

On comptait jusqu'à 26 règles, dont plusieurs attribuées

1. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 81.

2. Cf., Molitor, t. I, p. 40 et suiv.

3. *P.L.*, t. 97, col. 394.



au même père ; de quelques unes on ignorait l'auteur. Parmi les principales on peut citer, outre la règle de saint Benoît, celles de saint Pakhôme, de saint Macaire, de saint Basile, de saint Jérôme, de saint Augustin, de saint Césaire, de saint Isidore, de saint Colomba, etc. Saint Benoît d'Aniane se propose de les ramener à l'unité en montrant qu'au fond elles sont semblables, se réduisant toutes assez facilement à la sainte Règle. Les chapitres sont les mêmes : introduction, l'abbé, les instruments de bonnes œuvres, l'office, les fonctionnaires, les fautes et leur correction, les biens, l'infirmerie, les vieillards et les enfants, les repas, les hôtes, le costume, le travail manuel, etc. Souvent l'importance des chapitres correspond ; de nombreuses formules et tournures se révèlent identiques. Ces ressemblances ne sont pas pour surprendre puisque les différentes règles ont toutes pour but la mise en œuvre des mêmes principes ; les fondateurs ne se sont pas fait scrupule de se copier.

La « *Concordia regularum* »<sup>1</sup> montre qu'il serait facile à tous les moines d'appliquer la sainte Règle, qu'ils y auraient avantage, étant données son excellence et son universalité, et, par conséquent, qu'il serait aisé de se conformer partout aux mêmes observances.

La fin du VIII<sup>e</sup> et le début du IX<sup>e</sup> siècles sont donc marqués par un double effort de réforme et d'unification de la vie monastique grâce au concours de l'empereur, d'évêques et de moines. Mais à la mort de saint Benoît d'Aniane (11 février 821) l'œuvre s'arrête. Est-ce manque de circonstances, ou résistance des abbés ?<sup>2</sup> Il semble que la première raison doive être préférée. Personnellement, saint Benoît ne fait que donner un enseignement à la fois par la rédaction de coutumes, déclarations, statuts, constitutions, et par l'organisation dans son abbaye de stages pour des moines étrangers<sup>3</sup>. Que ces stages aient pu avoir lieu suppose la bonne volonté des abbés. Il est probable que saint Benoît cherchait quelque chose de plus, une union en un corps organisé : le zèle pour la réforme comporte le

1. *P.L.*, t. 103, col. 394 et suiv. ; 718 et suiv.

2. Cf., Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 53.

3. Molitor, t. I, p. 42.

désir de garantir l'avenir. Mais il était peut-être en avance sur ses contemporains et, en tous cas, le milieu allait se trouver de moins en moins favorable à la réalisation d'une idée d'unification. L'empire décline, les forces s'émiettent, le cadre de la vie se restreint, l'horizon des esprits se limite comme l'économie, au coin de terre qui nourrit l'individu, en même temps que les monastères sont plus que jamais spoliés par les laïques.

Ce n'est pas que la discipline ne se maintienne pas. Du Languedoc la réforme est passée à Saint-Savin, puis par Saint-Maur de Ganfeuil, Autun, Baume-les-Messieurs, elle ira s'établir à Cluny, d'où elle rayonnera avec une intensité si éclatante. En Picardie saint Adélard (mort en 826) dote Corbie de statuts de réforme, puis fonde un nouveau Corbie, sur la Weser. L'empereur, lui aussi, reste parfois soucieux du maintien de la discipline : en 844 Charles le Chauve envoie Loup de Ferrières réformer la Bourgogne. L'Eglise ne le cède pas à l'empereur : les moines font l'objet de décrets de réforme aux synodes de Rome 826, Paris 829, Aix 836, Germigny 843. Mais l'abondance même de ces décrets prouve la décadence. En même temps que les laïques prennent une place exagérée dans les abbayes par le fait de l'église privée et de la commende, les invasions de Normands, Danois, Hongrois, Maures, à la fois dévastent les monastères et désagrègent l'empire <sup>1</sup>.

Lorsque nous aurons signalé qu'au IX<sup>e</sup> siècle l'abbé du Mont-Cassin réunit annuellement les chefs des maisons de sa dépendance et que l'abbé de Fulda de son côté agit probablement de même <sup>2</sup>, nous ne pourrons plus rien indiquer comme tentative d'union entre monastères jusqu'à la seconde moitié du X<sup>e</sup> siècle.

Après 962 l'empire reprend vie ; Otton veut continuer l'œuvre de Charlemagne. S'il place dans les évêchés et dans les monastères des hommes sûrs et dévoués à sa cause, il ne se préoccupe pas uniquement de politique mais aussi de discipline ecclésiastique. Il ne faut pas oublier que depuis plus de 50 ans Cluny est fondé ; en Bourgogne, en Lorraine, dans

1. Heimbücher, t. I, p. 177 et suiv.

2. Berlière, *op. cit.*, p. 54.

la vallée de la Meuse la vie monastique est pratiquée avec sainteté. Le souverain et les évêques encouragent les pieux réformateurs <sup>1</sup>.

Certaines abbayes rayonnent avec éclat : outre Cluny, Brogne, Gorze, Saint-Evre de Toul, Saint-Vannes de Verdun, Saint-Bénigne de Dijon, Saint-Benoît de Fleury, le Bec, Fulda, Einsiedeln, la Cava, etc. Elles réforment d'autres abbayes, et comme au temps de saint Benoît d'Aniane, la restauration de la discipline s'accompagne d'unification et de centralisation. Nous verrons, plus en détail, l'organisation de Cluny. Si toutes les abbayes ne présentent pas le même système que celle-ci nous n'en avons pas moins à noter au X<sup>e</sup> siècle et au début du XI<sup>e</sup> des faits qui nous intéressent.

Gorze qui a été réformé par Dijon, suit les mêmes observances que Saint-Vannes <sup>2</sup>. Ce ne constitue sans doute pas un lien, mais ce réalise l'unité de vie.

Le bienheureux Richard de Verdun (mort en 1046) restaure la discipline monastique en Lorraine, en Flandre, dans les diocèses de Cambrai et de Liège. Les disciples qu'il envoie en divers lieux pour opérer la réforme sont astreints à se présenter tous les deux ans à son abbaye, qui exerce ainsi le contrôle général. De plus il dirige personnellement plusieurs maisons, par exemple Saint-Vannes et Beaulieu <sup>3</sup>.

Dans son entourage Boppo de Stavelot tente un groupement monastique <sup>4</sup>. Mais comme Guillaume de Dijon et Richard de Verdun il poursuit moins la formation d'un ordre que la réforme des monastères pour la diffusion de certaines observances.

Renouvelant l'effort de saint Benoît d'Aniane, à la fin du X<sup>e</sup> siècle saint Dunstan et saint Ethewold rédigent une « Regularis Concordia Anglicae Nationis Monachorum Sanctimonialiumque » <sup>5</sup>.

1. Cf., Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 54 et Halphen, t. I, p. 354.

2. *R.B.*, XIII, 255.

3. Cf., Molitor, t. I, p. 43. — Pour Dom Molitor ce sont les supérieurs qui se réunissent annuellement, tenant un véritable chapitre commun.

4. Molitor, t. I, p. 44.

5. *P.L.*, t. 137, col. 475.

La restauration de l'empire se produit donc au moment d'un renouveau de la vie monastique, comme de toute la vie religieuse (celle-ci d'ailleurs en retard sur celle-là), limitée au début à une zone assez étroite mais qui s'étendra. Deux forces s'élèvent à peu près à la même époque. Elles ne tardent pas à se conjuguer.

En effet Jean XIII, dès 968, nomme l'abbé de Fulda primat des abbés de Germanie et de France, et en 969 il lui donne le pouvoir de « *consilium habendi* », c'est-à-dire, sans doute, de réunir les abbés sous sa présidence <sup>1</sup>.

Quelque temps après, en 973, Adalbéron de Reims tient à Mont-Notre-Dame le synode provincial. On y décide des réunions périodiques des abbés de la province et on fixe le lieu et la date de la première, qui sera présidée par Raoul de Saint-Rémy, établi chef et primat. En même temps le synode censure le luxe du vêtement, mais la réforme des autres points est laissée à des réunions particulières, « *nostris conciliis in privato* » <sup>2</sup>.

Ce synode introduit dans la province deux nouveautés : la réunion périodique des abbés et la primatie de l'un d'eux. Nous ne savons pas ce que furent ces assemblées, ni combien de temps elles fonctionnèrent, mais il semble, si elles eurent lieu, qu'elles aient été semblables à ce qu'on appellera plus tard le chapitre provincial. Que pouvaient en effet discuter ces abbés si ce n'est le bien commun des monastères, leur prospérité matérielle et la perfection spirituelle des moines ? D'autre part la supériorité donnée à l'un d'eux en tant que président lui confère le devoir de réunir les assemblées, de sanctionner les abstentions, de surveiller l'exécution des décisions, et peut-être, de réprimer les abus.

Il y a dans les décisions de Jean XIII et dans celles d'Adalbéron quelque chose de particulièrement intéressant, non par leurs conséquences, que nous ignorons, mais par leur cause. Si les textes qui établissent la primauté de l'abbé de Fulda ne sont pas des faux il convient peut-être de voir en eux l'œuvre indirecte de l'empereur plus que celle du pape.

1. Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine* p. 55.

2. Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 55.

D'autre part, la nomination d'Odon de Cluny par le patrice Albéric au titre d'archiabbé de tous les couvents romains <sup>1</sup> a-t-elle exercé une influence dans cet ordre d'idées ? Il faudrait de plus mieux connaître les rapports de l'empereur avec les moines clunisiens pour arriver à quelque conclusion sur ce sujet : qu'on n'oublie pas l'action de sainte Adélaïde, fille du roi de Bourgogne, femme d'Otton. En tous cas la primauté de l'abbé de Fulda découle d'un désir d'unification et de la volonté de maintenir la discipline.

Que penser maintenant de l'œuvre d'Adalbéron ? A-t-elle un rapport avec le fait précédent ? Sans doute procède-t-elle d'idées semblables ; elle en est soit la conséquence, et l'adaptation dans un cadre plus restreint, soit l'imitation. Ou bien faudrait-il y voir un acte de politique ?

Au moment où un zèle nouveau se propage dans les monastères nous assistons donc à l'établissement de deux groupes de réunions périodiques entre abbés, avec institution de l'un d'eux comme président. C'est un moyen de maintenir la discipline. En ce qui concerne la province de Reims il dérive du synode, dont il semble former une section appelée à devenir indépendante.

D'ailleurs la décision d'Adalbéron, loin de se présenter seule de son espèce, entre dans le problème général de la participation des abbés aux conciles et aux synodes. Cette participation est attestée par une constitution impériale de 376, passée dans la « Lex Romana Wisigothorum, » et par le Code théodosien, dont le fragment XVI-2 c.23 a été inséré dans le *Bréviaire d'Alaric*. Les abbés n'ont pas originellement un droit à siéger au synode, mais l'évêque peut y convoquer tout moine (concile de Mayence 847, c. 14) ; il peut même rassembler une fois l'an tous les abbés au lieu de son choix (concile d'Orléans 511 c.19). Certains conciles fixent la date de ces réunions : par exemple un concile d'Auxerre entre 573 et 603 (c.7) l'établit aux kalendes de novembre, celui de Vernon 745 (c.4) à celles d'octobre. Sans doute les abbés ne participent-ils pas au synode en tant qu'abbés, mais parce qu'en fait ils ont une puissance ;

1. G. Goyau, *op. cit.*, p. 156.



ils sont convoqués pour les affaires qui concernent la discipline monastique, et alors ils se réunissent en assemblées particulières, semble-t-il. Pour les affaires qui ne les concernent pas spécialement ils siègent souvent à côté des évêques et signent avec eux les canons des conciles provinciaux. Dès le IX<sup>e</sup> siècle certains abbés se trouvent donc participer au concile, auquel ils assistent de plus en plus nombreux aux X<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècles<sup>1</sup>. Nous en devons conclure que le droit et les faits réunissent à intervalles plus ou moins réguliers des abbés, parfois rassemblés en un groupement particulier.

Mais ce ne sont pas les seules réunions auxquelles puissent participer des abbés. Nous avons signalé celles de Saint-Vannes. Il y a aussi celles de Cluny. D'une façon générale tous les abbés réunissent périodiquement les chefs des maisons de leur dépendance en ce que nous avons appelé des chapitres généraux particuliers. Tels sont Saint-Victor de Marseille<sup>2</sup>, Saint-Père de Chartres, Coulombs, Bonnevaux, Saint-Julien de Tours, Marmoutier, Pontlevoy, la Trinité de Vendôme, la Couture de Mans, etc. Il y a là l'une des conséquences pour les monastères des conditions de vie particulières au régime féodal.

En effet, dès le VII<sup>e</sup> siècle, les abbayes multiplient leurs possessions ; le système féodal, où la terre est un élément principal, devait donc s'étendre aux monastères. Si la terre est exploitée en tenure par des laïques, il y a application pure et simple du système. Mais à côté, quelque chose de féodal s'est introduit dans l'organisation monastique. La terre peut être exploitée par les moines eux-mêmes, qui forment ainsi une petite colonie au profit et sous la direction de la grande abbaye. C'était un moyen d'augmenter les ressources d'une maison et en même temps d'utiliser le nombre croissant des moines. Il se pouvait aussi qu'une maison peu peuplée ou pourvue de ressources insuffisantes se mit sous la protection d'une plus puissante, échangeant son indépendance contre sa sécurité ; ou bien un monastère

1. Cf., Barion, pp. 20, 76, 136-139, 146, ; Boye, pp. 281-284.

2. Cf., Dom Guilloreau, *Chapitres généraux de l'abbaye de Saint-Victor de Marseille*, Paris, s.d.

devenait la propriété d'un autre monastère dans le régime de l'église privée<sup>1</sup>. Ces établissements portent le nom de « membrum, cella, cellula, prioratus simplex, monasterium, abbatiola » alors que l'établissement principal est appelé « monasterium principale, ecclesia matrix, caput abbatiae, capitaneus locus ». La celle peut appartenir en toute propriété à l'abbaye chef ; elle peut aussi avoir des droits propres : c'est alors une obédience<sup>2</sup>.

En principe le supérieur de la celle est à la disposition de l'abbé. Celui-ci peut réunir tous les supérieurs de celles en un chapitre général qui est donc une conférence de l'abbé avec ses officiers. C'est ce qui a lieu tous les ans le 31 août au Mont-Cassin.

Dans ces réunions jouent un rôle important les supérieurs des celles étendues et peuplées, qui souvent ont leur église et leur chapitre propres ; c'est le cas notamment des anciennes abbayes qui se sont agrégées à une autre pour devenir de simples prieurés ou garder le titre abbatial sans en posséder la réalité. Il arrive même que le supérieur d'un prieuré soit élu par ses moines, l'abbé confirmant simplement l'élection et recevant un serment du prieur. D'ailleurs les droits de chacun ne sont pas toujours nets, ce qui entraîne souvent des difficultés. Par exemple Tynemouth, fondé par Robert Mowbray dans le comté de Northumberland, est placé sous le contrôle de Saint-Alban ; mais les discussions sont vives et fréquentes sur la limite du pouvoir de cette dernière abbaye. Il en est de même pour Wallingford, celle établie par saint Alban<sup>3</sup>.

A l'époque féodale, par la multiplication de ses possessions une abbaye forme donc souvent un corps, parfois immense, ce qui conduit à distinguer le monastère où se trouve l'abbé, et l'ensemble, qui a reçu le nom d'ordre. Presque tous les monastères importants sont devenus chefs d'ordre.

Une autre institution est voisine de celle que nous venons

1. Cf., Lesne, *La propriété ecclésiastique en France à l'époque mérovingienne*, p. 141.

2. Molitor, t. I, p. 86.

3. Galbraith, *The Constitution of the Dominican order*, p. 10.

d'indiquer. Il arrive qu'un même moine soit placé à la tête de deux monastères indépendants l'un de l'autre. Nous avons vu le cas du bienheureux Richard de Verdun. Le fait n'est pas exceptionnel. Il s'était déjà produit pour saint Columban et pour d'autres. Burchard de Worms veut l'interdire mais ses volontés ne sont pas observées. Cette union personnelle oblige, à la mort de l'abbé, à réunir les deux monastères en un chapitre général qui élira le successeur<sup>1</sup> lorsque l'union ne sera pas brisée par cet événement.

Au cours des Xe, XI<sup>e</sup>, XII<sup>e</sup> siècles les monastères se groupent en « ordres ». Mais l'ordre forme une unité distincte, comme le monastère au début. L'unification de ces ordres entre eux était difficile, car aucune nécessité ni de vie, ni de milieu ne les y poussait. L'isolement cependant n'était pas total : un certain lien se manifestait.

Il était surtout spirituel. C'était un lien de charité, existant entre des monastères ou entre des ordres. Il se traduisait principalement par la fraternité<sup>2</sup> (*fraternitas*, *confraternitas*, *familiaritas*). Ainsi existait une fraternité entre Reichenau et divers monastères allemands et Flavigny, Saint-Faron, Jumièges, Saint-Germain des Prés, Saint-Denis, Saint-Michel, Monteverde, etc. Cette union n'était d'ailleurs pas réservée aux seules abbayes : il s'en formait entre un monastère et des églises, des cathédrales, des collégiales d'autres religions : Saint-Victor, Prémontré, etc. Entre moines d'une même religion ce lien prenait évidemment plus d'importance.

En général les fraternités avaient pour but principal des prières pour les morts et pour les vivants. Dès qu'un frère décédait un coureur portait son rôle d'abbaye en abbaye et dans chacune on priait pour le défunt « comme pour l'un des nôtres ».

Souvent on se liait par un double traité en vertu duquel on priait pour les frères, célébrait partout la fête du saint patron de chaque monastère, recevait les membres de la fraternité. Par exemple une vingtaine d'abbés de la région

1. Molitor, t. I, p. 63.

2. Molitor, t. I, p. 55.

de Reims conviennent en 1131 que tout abbé pourra placer pour de bonnes raisons un de ses moines dans une maison de la fraternité, pourvu qu'il le munisse du vêtement. Ce moine ne sera pas traité comme un hôte, mais comme un fils ; il gardera dans le nouveau monastère le même rang que dans l'ancien. Les raisons de ces déplacements peuvent être un voyage, particulièrement un pèlerinage, ou la convalescence d'un malade, l'amendement d'un coupable, la misère d'une abbaye à la suite d'un incendie ou de guerres.

Il arrive même que soit prévu un contrôle entre abbés. C'est ainsi que l'abbé de Jumièges doit, au moins tous les deux ans, visiter Saint-Evrault. En réalité, les relations sont empêchées par l'éloignement, les occupations, les guerres, les maladies.

Si la fraternité ne crée qu'un faible lien, encore moins important est le rôle du Mont-Cassin dans la formation d'une organisation commune. L'abbé de ce monastère se voit donnée, principalement par la papauté, la prééminence sur tous les autres : au XII<sup>e</sup> siècle, il est archiabbé, le premier de tous les abbés d'Occident, tête des Bénédictins. Après lui vient l'abbé de Glanfeuil, qu'Urbain II a remis le 21 mars 1097 au Mont-Cassin. Son abbé est vicaire de l'archiabbé. Anastase IV déclare qu'il ne peut être soumis à d'autre. Il est élu par ses moines et confirmé par l'abbé du Mont-Cassin, à qui il doit tous les cinq ans faire visite<sup>1</sup>. Ces distinctions honorifiques, de valeur plus ou moins grande, n'ont joué aucun rôle dans l'organisation des monastères entre eux. A une date tardive on se plaisait à revêtir de dignité le monastère fondé par saint Benoît et celui qu'on croyait avoir été créé par saint Maur.

En résumé nous voyons que l'isolement est normal pour les monastères, mais qu'il n'est pas nécessairement total. Des faits épars nous l'indiquent. Les monastères peuvent même avoir entre eux des liens institutionnels : c'est ce que nous constatons en Orient dès le début de la vie cénobitique. En Occident, le lien semble avoir été avant tout spirituel : la charité est le principal fondement des fraternités

1. Cf., Jaffé, n° 5680.

comme de l'intervention éventuelle des abbés voisins. Cependant une certaine unité est introduite par le triomphe de la règle de saint Benoît, unité que des moines veulent étendre aux observances elles-mêmes. Mais il semble bien que moines, évêques, empereurs et papes aient moins cherché l'unification de tous les monastères en un seul corps que leur réforme en assurant leur indépendance vis-à-vis du siècle, notamment par les règles relatives à l'abbé, et le maintien de la discipline, par les règles relatives aux moines. S'il arrive que plusieurs abbés soient réunis c'est dans le cadre du synode ou sur l'ordre de l'empereur. Ce qui a le plus contribué à l'union des monastères c'est la célébrité de certains qui deviennent, pour un temps, des centres, centres qui exercent une action particulièrement profonde et tendent vers une institution juridique par la réunion de trois conditions : une paix relative dans la chrétienté, un désir ardent de sainteté, un milieu qui s'impose à tous, et particulièrement aux monastères grands possesseurs de terres. Sans le régime féodal nous aurions peut-être eu le chapitre général. En fait il se trouve que c'est lui qui l'a amené : la multiplication des possessions d'un monastère introduit la pratique du chapitre général d'une abbaye, réunion sous l'autorité de leur supérieur commun de tous les supérieurs des dépendances.

---



## CHAPITRE II

---

### CHAPITRE GÉNÉRAL D'UNE ABBAYE ET CHAPITRE GÉNÉRAL D'UN ORDRE

---

Les deux formes principales d'union entre monastères, fraternité et union réelle, conduisent au chapitre général proprement dit, ou chapitre général d'un ordre, d'un côté par le resserrement des liens entre monastères, de l'autre côté par la dispersion de la responsabilité. Il y a possibilité d'une évolution logique. Mais en réalité la naissance du chapitre général proprement dit est due au fait de la réaction cistercienne contre Cluny, introduisant à la fois une nouvelle conception de l'ordre religieux et du chapitre général. Pour comprendre l'apparition de ce nouveau chapitre général il faut donc étudier l'organisation de Cluny et les débuts de l'ordre cistercien. Ce sera l'objet de deux sections.

#### Section I Cluny

Nous venons de voir que l'organisation monastique ne présente guère d'union institutionnelle entre abbayes mais des réformes temporaires, et que le facteur économique tient une place importante dans leur vie. A Cluny, le courant de réforme se combine avec l'élément économique de la féodalité, qui, elle, est aussi, politique et sociale. Ces deux

éléments nous conduisent à une union très étroite que nous exposerons l'étude des débuts et de l'organisation de l'ordre. Cependant le système n'est pas parfait : il provoque des réactions qui nous révèlent ses défauts.

Au commencement du X<sup>e</sup> siècle, Guillaume d'Aquitaine, soucieux de fonder un monastère dévot et prospère, donne à Bernon sa terre de Cluny et confie la fondation à la protection pontificale ; à Cluny viennent donc douze moines de Baume, où fleurit la discipline selon les usages fixés par saint Benoît d'Aniane.

Ce nouveau monastère n'est pas isolé. La réforme s'est également implantée à Déols, à Massay, à Gigny, à Saint-Martin de Tulle, partout sous la direction de Bernon. En 926, cet abbé place Widon à la tête de Baume, Gigny et Tulle, Odon à la tête de Cluny, Déols et Massay, établissant ainsi deux unions personnelles. De plus dans son testament il déclare que Widon et Odon devront maintenir l'union entre eux, suivre les mêmes usages. C'est donc une charité complétée par une communauté des observances. Ils devront aussi veiller simultanément au maintien de la discipline : la charité est poussée à l'extrême entre ces abbés voisins puisque Bernon établit une surveillance et une correction mutuelles. « Bernon restait fidèle à la pensée maîtresse de saint Benoît d'Aniane : unité d'esprit et conformité d'observances dans les monastères, lien de charité et assistance mutuelle entre eux. Ce n'était pas un groupement hiérarchique, mais c'était déjà un embryon de congrégation »<sup>1</sup>.

On sait le rôle joué dans l'église par saint Odon et son prestige, comme aussi le développement de Cluny. Nous ne ferons pas l'historique de toutes les maisons qui se sont placées à l'ombre de Cluny. Notons simplement qu'en deux siècles Cluny réforme Subiaco, Saint-Denis, Saint-Vannes, Mont-Cassin, Cluse, etc. ; un Clunisien, Alferius, fonde en 980 la Sainte-Trinité de la Cava qui devient la tête d'une congrégation ; en 1003, saint Guillaume établit à Fruttuaria une autre congrégation ; de même à la Chaise-

1. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 193.

Dieu, Saint-Robert ; Lérins et Marmoutier deviennent Clunisiens. Par Fleury, Cluny, qui a réformé la Normandie, étend son action en Angleterre et en Allemagne. Eisiendeln adopte les coutumes de Fleury, qui sont ensuite répandues par saint Wolfgang et saint Emmeran. A la prière de Léon IX Einsiedeln rétablit la discipline à Hirsau et en relève les ruines ; en 1077 le légat Bernard de Saint-Victor conseille à l'abbaye les coutumes de Cluny, où des moines d'Hirsau vont faire un stage ; ils reviennent avec le coutumier d'Ulrich que, d'après l'avis de saint Hugues, ils appliquent d'abord à l'essai, bénévolement, en l'adaptant aux mœurs de la région<sup>1</sup>. Ces coutumes sont adoptées dans un grand nombre de monastères qui forment une confédération sans cependant jamais arriver à une véritable organisation hiérarchique. D'ailleurs « à la mort de Guillaume de Hirsau l'individualisme reprend le dessus, les liens se relâchent, l'idée de congrégation est abandonnée »<sup>2</sup>.

Ces monastères ne sont pas liés à Cluny mais ils offrent le spectacle d'une certaine unité grâce à l'observation de mêmes coutumes.

A côté de ces abbayes demeurées indépendantes beaucoup d'autres se sont rattachées à Cluny. Jean XI avait en effet accordé à saint Odon le privilège de retenir les moines venus d'une abbaye qui ne voulait pas se laisser réformer et prévu que les abbayes réformées par lui resteraient soumises à Cluny<sup>3</sup>. D'autre part Cluny était soustrait à l'ingérence du siècle grâce à la charte de fondation qui établissait la libre élection de l'abbé et la protection romaine. Sans doute, celle-ci était-elle discutée par les évêques et dans son principe et dans sa mesure ; il n'en est pas moins vrai que « l'étendue exceptionnelle des privilèges de ses moines ... avait eu pour effet de décider quantité d'établissements monastiques à réclamer l'affiliation à la maison mère : plutôt que de jouir d'une autonomie théorique, sans cesse menacée par les entreprises des seigneurs ou des prélats à leur dévotion, la plupart préféraient se laisser absorber par

1. Cf., Heimbücher, t. I, pp. 183-204.

2. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 213.

3. Berlière, *L'ordre monastique*, p. 194.

Cluny »<sup>1</sup>. Il y avait donc un droit pour Cluny à se rattacher d'autres monastères, et un avantage pour ceux-ci.

Qu'on veuille bien ajouter la fidélité des moines cluniens à observer la règle, leur spiritualité avec le culte du Saint-Sacrement et de la Vierge, leur exactitude dans l'accomplissement des fonctions liturgiques et d'un office considérablement développé, leur souci de la paix des morts et des vivants, leur goût des arts, leur charité à l'égard des indigents, leur zèle pour la cause de l'église, leur attachement filial à Rome. Qu'on prenne aussi en considération l'esprit de discrétion qui les anime, soit par exemple à l'égard des Arabes en Espagne<sup>2</sup>, soit en faveur de l'empereur dans ses conflits avec le pape. Qu'on pense surtout à la sainteté de ces abbés qui exercent si dignement et si longuement leur charge, tels saint Odilon pendant 54 ans et saint Hugues pendant 61 ans. On ne s'étonnera pas de ce que l'ordre ait pu compter 2.000 maisons.

Or c'est la réforme, le besoin de paix et de sainteté qui a rattaché toutes ces maisons à Cluny. Ce qui ensuite les maintient dans l'union c'est l'organisation de l'ordre. Nous avons vu ce qu'était celle-ci au début. Il faut noter immédiatement qu'un Widon n'a pas eu l'influence d'un Odon, et que Cluny s'est trouvé infiniment plus puissant que Baume ; il ne pouvait plus être pratiquement contrôlé : ainsi disparaissait la simultanéité de vigilance au maintien de la discipline. Cluny était seul chef d'un corps immense.

Tous les monastères de sa dépendance étaient des celles. Nous avons vu précédemment que l'abbé place lui-même des moines dans la celle et qu'il les change à son gré, ceux-ci n'étant que des officiers chargés de l'administration d'un bien sous le contrôle de leur supérieur. Il y avait d'ailleurs des nuances. Lorsqu'une abbaye, qui parfois possédait elle-même un grand nombre de celles et de prieurés, se rattachait à Cluny il était impossible de ne pas lui laisser une certaine autonomie. Cluny ne mettait que deux conditions à l'affiliation : élection du supérieur, abbé ou prieur, libre

1. Halphen, t. II, p. 6.

2. Cf., Mâle, *Art et artistes du Moyen-Age*, Paris, 1928, p. 41 et suiv.

de toute ingérence séculière, et participation de son propre abbé à cette élection. Il ne faut pas oublier que chaque monastère constitue un tout complet sous l'autorité paternelle du supérieur ; la nécessité de garantir la paix du cloître permettait quelques accrocs à cet idéal, il ne devait pas disparaître. Cependant, en fait, les abbés de Cluny restreignaient le plus possible l'autonomie de leurs dépendances : l'expérience leur avait montré tous les dangers d'une puissance trop grande, qui souvent ne pousse qu'à étendre sans cesse l'indépendance, à détruire l'ordre.

En principe l'abbé de Cluny est donc le seul chef de toutes les maisons de l'ordre : c'est l'extension du système du début, où Odon était placé à la tête, outre de Cluny, de Massay et de Déols. On pourrait dire qu'il n'y a qu'une seule abbaye avec des dépendances innombrables. Chaque maison peut accueillir des novices, mais ceux-ci doivent faire à Cluny même leur profession et y passer les trois premières années. Ainsi pourra être maintenue l'unité d'observances, en même temps que la suprématie de Cluny assure l'unité temporelle et institutionnelle.

Afin que nul ne puisse réussir à échapper à cette organisation, à détruire cet ensemble, l'abbé de Cluny exerce le contrôle général dans tout l'ordre. Il visite les maisons et les corrige. Il détient d'autre part l'autorité législative, rédigeant des constitutions qui s'imposent à tous.

En un mot il a entre ses mains toute autorité spirituelle et temporelle sur tous les monastères clunisiens. Il faut cependant noter que les abbayes de Moissac, de Saint-Martial de Limoges, de Vézelay ont des droits plus étendus que les autres. Leur supérieur est abbé ; il peut recevoir des novices à la profession et administrer à son gré ses propres dépendances. L'abbé de Cluny y a simplement le droit de participer à l'élection de l'abbé, de visiter canoniquement, et, en théorie, de déposer le supérieur<sup>1</sup>.

On a parfois comparé Cluny avec ses dépendances et les dépendances de celles-ci à un seigneur féodal avec ses vas-

1. Sur l'organisation de Cluny, *L'ordre monastique*, voir Heimbücher, p. 183 et suiv. ; Berlière, p. 217 et suiv. ; G. Le Tonnelier, *L'abbaye exemple de Cluny*, A.F.M., Ligugé, 1923.



saux et ses arrières-vassaux. C'est exact dans un certain sens. Il ne serait peut-être pas moins juste de voir dans Cluny une monarchie absolue et centralisée, tant est grand le pouvoir de l'abbé de Saint-Pierre, abbé des abbés et archiabbé.

Il ne faudrait pas croire que cette autorité était arbitraire. Elle était contenue, selon la Règle, par la crainte de Dieu, aidée par les conseils du chapitre et de ceux que l'abbé consultait, limitée parfois par les résistances d'évêques, commandée à l'occasion par le Souverain Pontife surtout lorsqu'éclatait un conflit. De plus, il est vraisemblable que l'abbé convoquait de temps à autre le chapitre général des supérieurs de sa dépendance. C'était alors une pratique courante de toutes les grandes abbayes, que la nécessité imposait à Cluny comme ailleurs<sup>1</sup>. Il était en effet impossible de visiter fréquemment toutes les maisons de l'ordre, et il fallait pourtant maintenir l'unité. Nous verrons plus loin ce chapitre général de Cluny se transformer, au XII<sup>e</sup> siècle, en chapitre général « stricto sensu ».

Bien que conseillée, l'autorité de l'abbé de Cluny était donc immense. C'était une « patria potestas » étendue sur de nombreuses familles, un peu la puissance du « princeps gentis » (autant du moins que nous pouvons connaître celle-ci). Elle va même jusqu'à désigner son successeur aux suffrages de ses moines.

Il y avait dans cette organisation de réels avantages. Elle donnait à l'ensemble force et cohésion ; elle maintenait la discipline ; grâce à elle étaient repoussées les prétentions des laïques et des séculiers.

Elle présentait par contre un inconvénient capital, celui d'imposer à l'abbé de Cluny une charge écrasante. Tant qu'il y eu des saints à la tête de l'ordre rien n'alla trop mal.

1. En réalité, parmi les documents que nous avons consultés nous trouvons trace de ces réunions dans les *Coutumes d'Uldaric* pour les doyens : « de decanis qui sunt villarum provisores... quotquot sunt quorum obedientia sita est infra iter dimidia diei, omni sabbato ad monasterium ante vespas occurrere debent »... *P.L.*, t. 149, col. 738. Mais nous sommes très loin d'avoir tout vu. D'autre part les auteurs laissent entendre que la pratique du chapitre général d'une abbaye était générale. Cependant il y a peut-être lieu de distinguer les possessions immédiates de Cluny et les autres abbayes et prieurés de l'ordre, distinction qu'on retrouve par la suite.

Mais le jour où un Pons de Melgueil succède à Hugues le Grand, le défaut de l'organisation apparaît cruellement. La digue est rompue qui contenant tant de danger pour la vie monastique : activité trop grande hors du monastère, rapports trop fréquents avec le siècle, manque de travail manuel, insuffisance de travail intellectuel, longueur exagérée de l'office, trop nombreuses mitigations, diminution de la vie de famille, rôle seigneurial de bien des abbés. D'autres groupements s'offraient d'ailleurs, à ce moment, aux bonnes volontés et diminuaient d'autant de recrues les monastères bénédictins.

En 1012, saint Romuald avait fondé à Campo Maldoli, une colonie d'ermites, pour qui la vie conventuelle n'est que la préparation à la vie d'isolement personnel. La règle est sévère : silence perpétuel, pieds nus, port de la barbe, habit grossier d'étoffe blanche, abstinence de vin, jeûne perpétuel, comportant, après des adoucissements, quatre jours par semaine au pain et à l'eau. Saint Jean Gualbert organise en 1038 une institution semblable, à Vallombreuse, en Toscane. La vie y est fortement orientée vers la contemplation : tout ministère, tout travail manuel est interdit ; la vie matérielle des ermites est assurée par des convers. C'est en 1072 que saint Pierre Damien fonde le monastère de Sainte-Croix à Fonte-Avenella où la vie s'apparente beaucoup à celle des Camaldules. Le même esprit de pénitence et d'isolement se manifeste en France dans le groupe d'ermites que Grégoire VII en 1073 autorise à se placer sous la direction de saint Etienne de Muret. L'ordre, fixé à Grandmont, admet quelque ministère dans les campagnes, mais les monastères sont établis dans des lieux écartés où l'on puisse se livrer au travail de la terre. Pour faciliter la contemplation aux pères, toute l'administration est confiée aux convers. Puis saint Bruno, en 1084, fonde la Grande-Chartreuse. Tout autour des bâtiments s'étend une zone également soumise à la clôture ; la terre ainsi délimitée ne doit pas être agrandie ; c'est sur elle que doivent vivre les moines. Les pères sont isolés, ayant chacun pour soi une cellule, un atelier, un jardin ; ils ne se réunissent que pour l'office, le chapitre, certains repas. Tous ces monastères observent

la règle de saint Benoît ; ils se distinguent par leurs constitutions. De même sera encore au début du XII<sup>e</sup> siècle l'ordre de Fontevrault, fondé par Robert d'Arbrissel <sup>1</sup>.

D'autre part les papes s'efforcent de grouper les chanoines afin de supprimer la simonie et le concubinage des clercs. En 1059, le canon 4 du concile romain enjoint aux chanoines qui sont revenus à la pratique de la chasteté de vivre ensemble auprès des églises pour lesquelles ils ont été ordonnés ; ils auront même table, même dortoir ; ils posséderont en commun les revenus de leurs églises. La communauté de biens parfaite est encouragée. Les mêmes conseils se retrouvent dans un autre concile romain de 1063 et dans divers synodes. Grégoire VII va plus loin : en 1078 il impose aux clercs de Saint-Martin de Lucques la vie commune <sup>2</sup>. Peu à peu les chanoines se groupent, puis mènent en fait une vie monastique, tel le prieuré de Barnwell, puis se soumettent aux obligations monastiques, devenant des chanoines réguliers, telle l'abbaye de Barnwel. Vers 1090 ces groupements sont nombreux. Beaucoup adoptent pour règle la lettre 211 de saint Augustin <sup>3</sup>. En 1110, Guillaume de Champeaux fonde l'abbaye de Saint-Victor à Paris. En 1120, saint Norbert établit l'ordre de Prémontré dans la double intention de réaliser la sanctification individuelle par la vie cénobitique et d'exercer un ministère actif.

Parmi tous ces nouveaux groupements, Cîteaux, fondé en 1098, devait exercer la plus grande influence sur l'organisation monastique. Ses fondateurs, eux aussi, étaient animés par le désir de la solitude, de l'isolement, de la pénitence ; ils voulaient appliquer la règle strictement, ne confiant le soin de l'interpréter qu'au plus vif esprit d'austérité.

Au début du XII<sup>e</sup> siècle nous constatons donc deux tendances dans la vie monastique : celle du passé, représentée essentiellement par Cluny ; celle du renouveau marquée d'une façon générale par un besoin d'isolement et de mortification. Cluny avait attiré de nombreuses abbayes qui se

1. Cf., Heimbücher, p. 199 et 326 et suiv.

2. Fourrier-Bonnard, *Histoire de l'abbaye royale et de l'ordre de Saint-Victor*. Introduction.

3. Salter, *Chapters of the Augustinian Canons*, p. 16.

plaçaient sous sa dépendance et lui remettaient leurs biens comme le propriétaire se confiait à un seigneur, lui offrant ses terres en échange de sa protection. Devenu ainsi le chef d'innombrables possessions, l'abbé de Cluny exerçait son autorité sur un domaine immense. C'était à ce prix qu'on avait pensé maintenir la liberté des monastères et la discipline des moines. Mais le système se révélait dangereux. Les groupements nouveaux allaient-ils imiter Cluny ? ou revenir à l'isolement absolu, non moins dangereux ? Le jour où l'un d'eux allait être assez nombreux pour être obligé de se donner un statut commun, il lui faudrait choisir entre l'isolement extrême et la centralisation extrême, à moins de ne trouver un moyen terme. Cîteaux réalisera l'équilibre.

L'histoire monastique jusqu'au XII<sup>e</sup> siècle nous a montré que l'union se conçoit entre monastères et qu'elle est d'autant plus utile que le principe de la juridiction épiscopale sur les religieux se trouve en défaut. Nous avons vu plusieurs essais tendant à créer un lien entre les maisons de réguliers ; nous avons rencontré surtout des faits. Ce n'est qu'assez tard, lorsque la chrétienté commence à se remettre des grandes invasions, qu'on trouve un lien institutionnel. Dans un cas particulier, mais important par le nombre de monastères qu'il comprend, l'union est si étroite qu'elle se révèle une absorption ; le chapitre général y est noyé. Nous allons voir comment ce système trop radical a été nuancé ; comment le chapitre général est devenu prépondérant.

## Section II

### Naissance du chapitre général cistercien

Au début du XII<sup>e</sup> siècle l'aspect de la chrétienté se modifie quelque peu. La carte ethnographique se stabilise, les royaumes s'organisent, l'ordre s'impose. Petit à petit l'harmonie s'établit dans la confusion initiale. Ce n'est pas que la paix règne dans une tranquillité absolue, loin de

là : dans tous les domaines il faudra encore combattre avec énergie ; mais ce n'est plus un bouillonnement trop souvent stérile : si on lutte c'est pour établir l'ordre entre toutes les activités. Nous sommes dans une période d'organisation ; ne nous étonnons donc pas de voir les moines réaliser de grands progrès à ce point de vue. L'histoire de Citeaux va nous montrer comment ils y sont parvenus, ce qu'ils ont fait, pourquoi.

Molesmes était une abbaye bénédictine dont l'origine remonte à des ermites qui, après avoir vécu dans des bois entre Tonnerre et Châblis, s'étaient établis d'abord à Coulan puis à Molesmes. Bientôt les adoucissements coutumiers s'introduisent dans le nouveau monastère, contrairement au goût de l'abbé Robert et de quelques moines ; ceux-ci se retirèrent en 1098 à Citeaux pour y appliquer toute la rigueur de la règle et vivre du travail de leurs mains. Le pape obligea Robert à regagner son abbaye, mais il prit l'année suivante la nouvelle fondation sous sa protection. Le supérieur y était alors Albéric ; il avait rédigé les « *Instituta monachorum Cisterciensium de Molismo venientium* ». Un comité avait été désigné à Molesmes pour examiner la règle et son application, donner des conclusions à ce sujet. Il avait décidé que la règle n'était pas appliquée à la lettre ; il y était contrevenu en trois points principaux : le travail manuel, les dîmes et offrandes, le costume et les bâtiments. Sur ces points, les Cisterciens portèrent leurs efforts, aussi bien que sur le régime de leur vie. Ils ne se ménagèrent pas les austérités : saint Robert était sévère, saint Albéric le fut davantage, saint Etienne Harding, troisième abbé, encore plus. Il effraya ses moines et pour comble de malheur en 1111 une épidémie s'abattit sur l'abbaye. Fort heureusement, le printemps suivant amenait saint Bernard et ses 30 compagnons. L'avenir de Citeaux était alors assuré. Dès 1113 était fondée La Ferté, en 1114, Pontigny, en 1115 Clairvaux et Morimond ; puis Preuilly, Trois Fontaines, La Cour Dieu, Bonneval, Bouras.

Après la fondation des quatre premières abbayes saint Etienne tint des conférences avec les supérieurs, et des



moines de Cîteaux<sup>1</sup>. C'était un chapitre général comme dans beaucoup d'abbayes bénédictines. Il est certain que le principal problème qui se posa fut celui de l'organisation commune. En 1119 le travail était achevé ; au mois de septembre, le chapitre général des dix abbés publiait sous le nom de *Charte de Charité* les constitutions de l'ordre, que le 23 décembre, Calixte II, alors à Saulieu, approuvait<sup>2</sup>.

Les moines sont dorénavant soumis à la sainte Règle, interprétée uniformément pour tous par la « Carta Caritatis », elle même précisée par « l'Exordium Parvum », bref historique des débuts de l'ordre destiné à en fixer les tendances originelles. La « Carta Caritatis » a été divisée en cinq titres<sup>3</sup> :

I. « de uniformitate ordinis in moribus et cantu.

II. « de visitationibus per ordinem faciendis ». L'abbé de Cîteaux, chef d'ordre, est assisté du conseil des quatre protoabbés. Il surveille les monastères et les visite, mais chaque abbaye-mère veille sur ses propres filles. Lui-même est visité par les protoabbés. La visite est annuelle ; compte rendu doit en être fait au chapitre général annuel.

III. « de generatione filiarum abbatiarum et auctoritate capituli generalis ».

IV. « de electionibus in ordine faciendis ». L'abbé de Cîteaux est élu par les moines de cette abbaye, augmentés des protoabbés et des abbés des filles de Cîteaux. Lui-même et les protoabbés participent à l'élection de l'abbé des filles de Cîteaux.

V. « de correctione abbatum et fratrum ordinis ».

La partie qui nous intéresse spécialement est la troisième. Voyons ses principales dispositions. Chaque année à Cîteaux

1. W.A. Parker Masson, « The beginning of the Cistercian Order », in *Transactions of the Royal Historical Society*, N. Ser., XIX, p. 202 ; Müller, *Cistercienserchronick*, t. XII, p. 155 et suiv.

2. A en croire Dom J. Othon Ducourneau, *Revue Mabillon*, 1933, pp. 186-189, la Charte de Charité serait antérieure à la fondation des filles de Cîteaux. Nous préférons penser que les moines cisterciens avaient simplement quelques principes, qui étaient leur raison d'être. Ces principes ont dirigé les réunions des abbés entre 1114 et 1119, comme la vie des nouvelles abbayes et conduit aux règles exprimées par la Charte de Charité.

3. Cf., Heimbücher, t. I, p. 337 et Paris de Foulcarmon, *Nomasticon Cisterciense*, voir également Canivez, t. I, p. 1.

se réunissent tous les abbés de l'ordre. Seule l'infirmité peut en dispenser, dans ce cas un messenger doit venir certifier la légitimité de l'empêchement. En considération de leur éloignement certains abbés peuvent n'être pas astreints au déplacement annuel. Tout absent doit, à peine de punition grave, venir s'excuser l'année suivante (c. 15). Le chapitre traite du salut des âmes dans l'observation de la sainte Règle, du salut de l'ordre dans ce qu'il faut retrancher ou ajouter, du bien de la paix et de la charité entre frères (c.16). Si un abbé est trop peu appliqué à la règle ou trop occupé du siècle, on le dénonce ; il doit demander pardon et faire pénitence (c.17). S'ils s'élève, entre abbés, une discussion grave ou bien si une faute est commise entraînant suspension ou déposition le chapitre décide et tous doivent se conformer à sa décision (c.18). Si l'accord ne peut être réalisé dans le chapitre, la décision est prise par l'abbé de Cîteaux et par les abbés de plus sain conseil et le plus idoines (c.19)- c'est-à-dire par les quatre protoabbés (c.g. 1134). Lorsqu'un monastère tombe dans une pauvreté intolérable le chapitre avise à la réalisation d'une aide mutuelle (c.20). Toute autre réunion est interdite (c.14).

C'est la première fois qu'un texte contient tant de précisions sur les réunions d'abbés. Celles-ci ne sont pas une nouveauté, mais jamais sans doute elles n'ont été réglées avec tant de soin, jamais elles n'ont eu tant d'importance institutionnelle<sup>1</sup>. De plus elles présentent un caractère nouveau, par leur valeur au moins. L'abbé de Cîteaux est bien le chef d'ordre, il jouira toujours de la primauté d'honneur et présidera le chapitre général, il pourra même, avec le conseil des protoabbés, régler toute question urgente en l'absence du chapitre ou décider lorsque celui-ci ne saura pas se mettre d'accord, mais en principe toutes les décisions de l'ordre sont prises par l'ensemble des abbés réunis sur le pied de l'égalité.

La raison de ce système est simple. Cîteaux est une abbaye bénédictine réformée, et sa réforme est dirigée à l'encontre de la vie clunisienne. Par goût de l'isolement et par prudence

1. Cf., *infra*, p. 49.

au moment où le loyer de la terre diminue, le travail agricole reçoit la première place dans l'activité des moines ; par amour de la simplicité toute nouveauté, toute ornementation, tout raffinement est proscrit ; par esprit de pénitence la vie est austère. Pour les mêmes raisons est respectée l'indépendance de chaque monastère : pas d'autorité absolue de l'abbé de Cîteaux, administration de ses biens par chacun, liberté totale pour essaimer. Mais il y a la menace du siècle, et la crainte non moins grave du refroidissement de la ferveur. Pour l'éviter, des liens sont établis entre chaque abbaye et ses filles, liens basés sur la charité fraternelle, réalisés par l'intervention des filles dans l'élection de l'abbé père et de celui-ci dans celle de l'abbé fils, par l'immixtion du père dans les affaires temporelles des filles avec leur consentement, par la surveillance mutuelle. C'est, en même temps que la conservation de l'esprit familial qui caractérise la règle de saint Benoît, la dispersion de la responsabilité, la déconcentration des charges du chef d'ordre. L'organisation monastique apparaît ainsi plus complexe, plus souple aussi. Il ne faut pas cependant aller jusqu'à une décentralisation, jusqu'à la formation de petits clans qui briseraient l'unité, diviseraient les observances, faciliteraient le relâchement. Pour l'éviter il suffit de penser que non seulement Cîteaux peut avoir des liens avec ses filles directes mais encore que toutes les abbayes sont issues de Cîteaux, qu'elles forment une grande famille pouvant avoir son conseil. Pour réaliser la clé de voûte de l'organisation de l'ordre il est tout simple d'appliquer l'esprit particulier de Cîteaux aux unions traditionnelles entre monastères. Dans les réunions tenues de 1116 à 1119 on cherche à établir un lien à la fois souple et solide ; ces abbayes fondées les unes par les autres n'ont entre elles aucun lien juridique, elles sont indépendantes totalement, bien qu'en fait l'origine commune, le même esprit, les mêmes besoins président à leurs réunions. Il n'y a pas, comme pour Cluny, un texte pontifical déterminant l'organisation commune. Le seul moyen de s'unir est une convention rédigée dans une charte. Or les monastères contractent entre eux, nous l'avons vu, des fraternités de prières, des

charités de secours. A l'exemple des autres les Cisterciens établissent entre eux une charité. Celle-ci est d'ailleurs poussée aussi loin que possible afin de réaliser une unité, comme à Cluny, sans toutefois adopter ce qu'elle y a de défectueux. Le défaut de Cluny réside en ce qu'un seul possède toute l'autorité. Puisque l'autorité dans chaque monastère cistercien est laissée à chaque supérieur on est amené à confier l'autorité dans le groupement de tous les monastères en un seul ordre à la réunion de tous les abbés. C'est le chapitre général traditionnel. La Charte de Charité ne l'envisage pas autrement : elle parle de lui comme de quelque chose de connu, sans expliquer ce qu'il est : « sed omnes abbates de ordine nostro singulis annis ad generale capitulum Cisterciensium omni posposita occasione convenient ... »<sup>1</sup>.

Il y a cependant quelque chose de changé : la chapitre général n'est plus composé par des prieurs de dépendances venant prendre les instructions de leur abbé, il est formé par des égaux. L'autorité suprême appartient donc maintenant à une assemblée. La monarchie patriarcale de Cluny est remplacée par une aristocratie. A condition de ne pas la prendre dans un esprit d'animosité il y a du vrai dans la parole de Nicolas de Montierancy, secrétaire de saint Bernard : « s'envoler du vieux Testament et de l'ombre de Cluny à la pureté de Cîteaux ».

Le chapitre général, autorité supérieure d'un ordre, est donc né de l'épanouissement dans la vie monastique traditionnelle d'un renouveau du souci de la conversion personnelle, du besoin de la sanctification individuelle, lui-même dû à une réaction contre l'activité débordante de Cluny dans l'Eglise et contre son organisation trop lourde. Il se révèle une institution naturelle dans l'histoire des moines. Il n'en est pas moins vrai que les seules circonstances n'ont pas pu le produire ; à sa base, comme à la base de toute institution, il y a l'intelligence d'un homme, et sa volonté. Quel est-il ? L'un de ceux qui participaient aux réunions tenues à

1. Il est dit également, en 1119 : « nos abbates, illo tempore decem, sicut solemus, cistercium post annum venientes ». Cf., Müller, t. XII, p. 155.



Citeaux de 1116 à 1119, probablement saint Etienne Harding. Il se peut aussi que saint Bernard soit pour quelque chose dans cette nouveauté. Admettons qu'il faille attribuer l'idée du chapitre général à saint Etienne, et posons-nous un autre problème : comment a-t-il eu cette idée ?

Une première explication doit être écartée : le chapitre quotidien n'a pas conduit au chapitre général. Celui-ci est un corps souverain alors que celui-là n'est qu'un conseil entièrement facultatif. Une autre explication ne vaut pas beaucoup mieux. Manrique dans les *Annales cisterciennes* et Le Nain dans son *Essai sur l'Histoire de l'ordre de Citeaux* pensent que l'idée du chapitre général a été suggérée à saint Etienne par les prescriptions de la règle de saint Basile ou par l'extension des conciles généraux<sup>1</sup>. La lecture de saint Basile est une explication plausible, mais c'est chercher bien loin ; d'ailleurs il faudrait savoir si saint Etienne a lu saint Basile. Quant aux conciles généraux nous ne voyons pas avec le chapitre général de relation de cause à effet, d'autant moins que la primauté romaine est alors en plein développement : le chapitre général est souverain, le concile ne s'impose pas au pape ; au XII<sup>e</sup> siècle la papauté et le monachisme s'orientent en sens contraire quant à leur organisation.

L'idée du chapitre général pouvait bien naître d'elle-même dans l'esprit de saint Etienne Harding : il connaissait suffisamment la vie monastique, ses besoins, ses ressources. Il avait été élevé dans les abbayes de Malmesbury et de Sherbone ; au moment de la conquête normande après s'être réfugié en Ecosse, il était venu sur le continent. D'autre part il avait l'esprit organisateur et pratique, il était « business man »<sup>2</sup>. Il se pourrait qu'il ait connu l'organisation primitive de Cluny, qu'il ait repris l'idée de Bernon sur la situation réciproque de Widon et d'Odon. Il se pourrait aussi qu'il ait remarqué dans l'organisation de Cluny la situation particulière de Moissac, Saint-Martial et Vézelay, et qu'il n'ait fait que l'amplifier. Peut-être a-t-il,

1. *R.B.*, n° 18, p. 56.

2. Parker Masson, « The begining of the Cistercian Order », in *Transactions of the Royal Historical, Sy. N. Ser.*, XIX, p. 202.



plus simplement, examiné le problème du seul point de vue pratique : pour garantir l'idéal de Citeaux les abbayes s'unissent ; en se groupant les abbés apportent ce qu'ils ont, une autorité égale ; mais il faut prendre des solutions qui s'imposent à tous, la réunion des abbés forme un corps ayant une autorité propre : « ... in unum mysticum corpus coadunati, animam etiam unam efficerentur »<sup>1</sup>.

Quoiqu'il en soit c'est à Citeaux qu'a été établie pour la première fois une institution vers laquelle tendaient plus ou moins tous les réformateurs. La réforme est un fait, elle est donc accidentelle, passagère ; pour maintenir les résultats de la réforme il faut une institution que les moines cherchent dans l'union. Encore devaient-ils trouver une institution qui à la fois réalisât le but désiré et respectât les principes fondamentaux de la vie cénobitique. Citeaux a réalisé cet accord, qui un jour ou l'autre devait paraître, et auquel il semble arriver tout naturellement, qu'on envisage le nouvel ordre comme une réaction contre Cluny ou bien qu'on le considère dans l'histoire plus générale de l'ensemble du monachisme. Son mérite est d'avoir su comprendre les exigences du moment et de s'y être adapté.

Par conséquent les monastères apparus en Occident à la fin du IV<sup>e</sup> siècle s'y sont rapidement multipliés à partir du VII<sup>e</sup> siècle ; mais bientôt ils eurent à souffrir de la sécularisation que les évêques furent impuissants à empêcher. L'excès du mal suscita des forces suffisantes pour opérer le redressement nécessaire ; le mouvement, d'abord assez lent, s'accéléra, et se trouva un jour emporté par son élan ; les moines étaient las de déployer une trop grande activité dans le monde, les monastères souffraient les uns de leur isolement, les autres d'une subordination trop dure, qui dans l'intention de maintenir la discipline étouffait la vie familiale. Il fallait une mise au point et une adaptation aux circonstances.

Ces deux besoins trouvèrent leur satisfaction par l'appar-

1. Canivez, t. I, p. 1.

rition d'un esprit nouveau dans les institutions anciennes. Les abbés se trouvaient parfois réunis soit à titre de voisins, soit dans le cadre du synode, soit par suite de conventions. Les supérieurs des monastères possédés par une abbaye étaient convoqués en chapitre par leur chef commun. Citeaux isole le moine du monde, resserre la cohésion entre les membres de l'ordre, disperse la responsabilité dans le groupement et assure la vie familiale dans chaque élément. Il concilie l'interprétation littérale de la Règle avec la nécessité de l'union ; chaque monastère est dirigé par un abbé, qui n'a de lien de dépendance qu'avec son père immédiat et avec le chapitre commun, qui se trouve ainsi composé d'égaux.

Le mot d'ordre prend alors un sens nouveau : il ne désigne plus une abbaye et ses dépendances, mais un ensemble de monastères groupés sous l'autorité d'un corps. Ce corps est l'ancien chapitre général d'une abbaye devenu chapitre général d'un ordre. Il présente alors de grandes nouveautés.

Le chapitre général prend une importance qu'il n'avait jamais eue. Vue sa composition, si on veut en faire le gardien de l'unité, il doit posséder une autorité souveraine. Or, précisément, Citeaux assure plus de liberté à chaque monastère, mais fixe aussi, pour tous, des règles plus nombreuses que jamais afin de réaliser l'uniformité de la discipline. Par conséquent à côté d'une subordination verticale résultant de la filiation est établie une subordination à un seul degré de tous les abbés à un corps commun. Ce corps est formé par l'ensemble des abbés de l'ordre, réunis annuellement à Citeaux. Il doit détenir la responsabilité et l'autorité ; par conséquent il devient quelque chose de capital ; il entre dans le droit constitutionnel de la vie monastique.

Il est donc nécessaire de bien préciser sa composition, son fonctionnement et son mode de décision, ses pouvoirs. C'est ce que fait la Charte de Charité. Dans le fait de cette réglementation aussi il y a une nouveauté. Auparavant une telle réglementation ne s'imposait pas, et en réalité il ne semble pas qu'elle ait existé. Le chapitre général d'une abbaye était une pratique coutumière, dépendant entièrement de la volonté de l'abbé qui le réunissait ; autant que

nous puissions nous en rendre compte ces réunions ont laissé trace de leur existence, non d'une réglementation générale. D'ailleurs la célébrité de la Charte de Charité et son imitation montrent qu'elle instaurait une institution nouvelle à certains points de vue.

En effet, elle établissait dans le gouvernement d'une union de monastères le régime aristocratique : à l'autorité d'un seul homme était substituée celle d'une assemblée. Cette nouveauté est la marque et le moyen d'une vie politique plus complexe. Tout au début du XII<sup>e</sup> siècle la vie monastique donne donc l'exemple de nouvelles conceptions : « l'imperium » d'un seul individu comme l'indépendance d'une multitude sont remplacés par la volonté commune d'une assemblée exerçant le pouvoir sur des sujets groupés dans l'unité. N'est-ce pas l'annonce du développement de l'indépendance des rois à l'égard de l'empereur et de leur union dans une chrétienté, comme de l'affermissement de l'autorité royale sur tous les sujets ? A cet égard le chapitre général est un élément de la renaissance du XII<sup>e</sup> siècle substituant aux particularismes locaux des universalités dont les éléments jouissent de liberté.

---

## **TITRE II**

---

### **Développement du Chapitre Général**





## TITRE II

---

### Développement du Chapitre Général

---

Citeaux ayant introduit dans son organisation le système du chapitre général devient un modèle, que certains imitent spontanément ; tels sont les ordres créés au même moment que Citeaux : les Chartreux, Grandmont ; tels sont aussi des congrégations anciennes : Cluny, les Camaldules, ou nouvelles : Célestins, Olivétains, Silvestrins. Pour beaucoup ce sont les papes qui introduisent cette institution par l'obligation du chapitre triennal. Les chanoines réguliers : ordre de Prémontré, congrégation d'Arrouaise, de Saint-Victor, Augustiniens divers l'adoptent également, les uns de leur propre mouvement, les autres sur injonction pontificale. Lorsque paraissent les ordres mendiants : Prêcheurs, Mineurs, Carmes, Ermites de saint Augustin, etc., le chapitre général est à la base de leur organisation, ou bien s'y place dans un bref délai.

Nous examinerons successivement l'histoire du chapitre général à Citeaux, dans les congrégations bénédictines, dans les provinces dites « bénédictines », dans les autres ordres monastiques, chez les chanoines réguliers, chez les mendiants. Une courte synthèse fera ensuite voir les grandes lignes de l'évolution du chapitre général, jusqu'au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle du moins, car l'ampleur du sujet nous oblige à nous limiter. Nous avons choisi comme limite la date de 1377, borne commode dans l'histoire de l'Eglise, et qui se justifie pour l'étude des ordres religieux. Ceux-ci en effet subissent la même évolution générale que l'Eglise ; après

1377 ils sont divisés par le schisme ; de plus le chapitre général sort à ce moment d'une première phase pour présenter bientôt de nouveaux caractères. Ces nouveaux caractères ne sont cependant pas fondamentaux ; ils ne nous interdisent pas de borner notre étude à la première phase.

Cette partie de notre étude se bornera d'ailleurs à l'indication du moment où le chapitre général fut adopté par chaque ordre et de la procédure qu'on y suivait : époque et lieu de convocation, composition, tenue, rôle, mode de décision, etc. Nous ne nous arrêterons aux statuts des chapitres généraux que dans la mesure où ils intéressent le présent point de vue ; l'examen de la nature juridique du chapitre général et de sa place dans le droit canon fera l'objet du titre suivant.

---

## CHAPITRE PREMIER

---

### CITEAUX

---

Après la publication de la Charte de Charité l'ordre de Cîteaux, dans la période que nous étudions, s'est conformé fidèlement à la règle qu'il s'était imposée de tenir tous les ans le chapitre général<sup>1</sup>. Des papes ont bien renouvelé cette prescription, Clément IV en 1265, Benoît XII en 1335 ; c'était une constatation et non le rappel d'une règle inobservée.

Mais l'ordre s'est considérablement développé ; aux dix abbés du début s'en sont rapidement ajoutés un très grand nombre, plus de 300. Il est clair que le chapitre général devenait un organe plus complexe. L'étude de son fonctionnement nous montrera la procédure qu'on y suivait, en même temps qu'elle nous indiquera les nouveautés qui y sont introduites.

Le premier chapitre a été réuni entre le 8 septembre 1119 (date de la fondation de Bouras) et le 28 octobre (fondation de Cadouins). Cette époque fut conservée pour la réunion annuelle des abbés cisterciens ; elle fut précisée à la Sainte-Croix<sup>2</sup>.

Etant donnée la régularité du chapitre général, toute convocation se trouvait inutile si ce n'est pour les moines qu'on voulait interroger à cette occasion.

Le lieu choisi fut tout naturellement Cîteaux, mère de tous les monastères. Et en fait le chapitre général fut toujours

1. Müller, t. XII, p. 179.

2. *Ibid.*, p. 184.

tenu à Citeaux ; tous les documents relatifs au chapitre nous l'attestent : procès-verbaux, bulles, etc. D'ailleurs seule cette abbaye offrait l'installation matérielle nécessaire à la réception de la foule qu'amenait tous les ans la Sainte-Croix. Néanmoins Citeaux n'était pas obligatoirement le lieu de tenue du chapitre général : c'était aux protoabbés à le choisir. Les circonstances se chargeaient parfois de changer le lieu de réunion : par exemple en 1365 ou 1366 le chapitre fut tenu, à cause des guerres, au Petit-Citeaux, maison que l'abbaye possédait dans les murs de Dijon<sup>1</sup> ; de même en 1375<sup>2</sup>.

Au début les abbés s'assemblaient probablement dans le voisinage de la chapelle dite de saint Bernard. Par la suite, fut édifié un local spécial, dès le XII<sup>e</sup> siècle : une salle de 18 mètres sur 17, peu élevée, aux voûtes soutenues par quatre colonnes, contenant plus de 300 personnes. Elle se trouvait sous le dortoir des moines. C'est là qu'étaient enterrés les abbés de Citeaux. Il y avait de plus un local plus petit, le définitoire, près de la chapelle de saint Bernard<sup>3</sup>.

Tous les abbés de l'ordre faisaient partie du chapitre général, représentation de tout l'ordre<sup>4</sup>. La Charte de Charité ne faisait que sanctionner une règle logique. Vraisemblablement les abbés résignataires ne participaient pas au chapitre, puisqu'ils abandonnaient leur charge par suite de faute ou d'incapacité. Une exception fut sans doute faite pour saint Etienne Harding. Par contre les abbés enlevés à leur monastère pour être placés à la tête d'un diocèse continuaient à faire partie de l'ordre, ne présentant pas l'infériorité des abbés résignataires, bien au contraire. Le premier, Pierre de Tarentaise, évêque à partir de 1123, fut invité à venir au chapitre général de Citeaux ; peu à peu se forma un droit coutumier : les évêques anciens abbés assistaient régulièrement au chapitre général, mais ils ne devaient pas porter les insignes épiscopaux. Il y avait à leur présence des avantages. Par eux l'ordre gardait de bons

1. Müller, t. XII, p. 242 et suiv.

2. O. Cist., 1375.

3. Müller t. XII, p. 248.

4. *Ibid.*, p. 278 et suiv.

rapports avec l'épiscopat. D'autre part, faisant toujours partie de l'ordre, ils profitaient du chapitre établi pour le salut des âmes ; ils devaient d'autant plus y venir que n'étant plus sous l'autorité d'un abbé ils n'avaient, pour les corriger au point de vue de la discipline monastique, d'autre supérieur que le chapitre général. Nous n'avons pas de texte général en ce sens, et même la seule disposition à ce sujet est en sens contraire ; elle prouve une période antérieure opposée. C'est que les inconvénients avaient fini par l'emporter sur les avantages ; le nombre des évêques se multipliant l'ordre risquait de perdre son autonomie, les affaires étaient divulguées, les charges de Citeaux devenaient plus lourdes. Il fut donc décidé qu'aucun évêque, même venant de l'ordre, n'assisterait au chapitre général, qu'il exposerait à l'occasion ce qu'il aurait à dire, brièvement, et qu'il se retirerait aussitôt (c.g.1275).

Bien d'autres personnes venaient au chapitre de Citeaux. Ce pouvait être des évêques étrangers à l'ordre ; ils n'assistaient pas aux séances. C'était le supérieur des chevaliers de Calatrava, après 1247 sans doute. Aucun prieur, au début, ne participait au chapitre général, pour la bonne raison qu'il n'y avait pas de prieuré, mais seulement des abbayes pouvant posséder des granges, simples domaines exploités par des convers. Puis, avec la diminution du nombre des moines, des abbayes tombèrent au rang de prieuré ; d'autre part des monastères de moniales, désertés, furent repris par des moines avec le simple titre de prieuré ; enfin des prieurés d'autres ordres passèrent à Citeaux. Il fallut admettre au chapitre général les supérieurs de toutes ces maisons, le quatrième concile de Latran exigeant que soit tenu le chapitre des abbés et des prieurs n'ayant pas d'abbé propre (c.12). Plus tard furent également admis les prieurs conventuels des abbayes en commende. D'ailleurs il y eut toujours des hésitations sur la capacité des prieurs dans le chapitre général. Indépendamment de la suite des abbés de simples moines venaient à Citeaux, soit convoqués par le chapitre, soit délégués par leur abbé ; ils ne faisaient pas partie du chapitre. De même les docteurs en théologie de Paris qui, au XIV<sup>e</sup> siècle, étaient admis à venir à Citeaux



au moment du chapitre général contrairement aux autres à qui l'accès de l'abbaye était alors interdit, en principe du moins car nous savons qu'ils se pressaient nombreux pour entendre la parole de saint Bernard <sup>1</sup>.

La présence des membres du chapitre général est obligatoire. Si un empêchement les retient ils doivent s'excuser et envoyer un délégué qui atteste la véracité de l'empêchement. C'est ce que fait saint Bernard en 1137. Les excuses ne sont pas facilement admises, par exemple le chapitre de 1192 blâme l'évêque de Brugnato de ce qu'il n'est pas venu depuis son élévation sur le trône épiscopal. Celui qui ne s'excuse pas ou de qui les raisons ne sont pas retenues doit se présenter l'année suivante sous peines graves. La distance n'est pas une excuse, mais elle peut dispenser du voyage annuel. D'après la Charte de Charité le chapitre général doit fixer la fréquence de la venue des abbés éloignés ; le chapitre de 1199 en confie le soin aux protoabbés et à Cîteaux pour ses filles. De la fin du XII<sup>e</sup> siècle à la fin du XIII<sup>e</sup> siècles les abbés ne venaient à Cîteaux que tous les cinq, puis sept ans, de Palestine, Syrie, Chypre, cinq ans de Grèce, Suède, Norvège, Lithuanie, quatre ans d'Irlande, Ecosse, Sicile, Portugal, Galice, trois ans de Frise, Hongrie, Léon, Castille, deux ans de Navarre, Aragon, Catalogne. Le Danemark, la Pologne, la Slavonie ne venaient pas tous les ans ; nous ne possédons pas de précisions à leur sujet. L'Angleterre était soumise à l'obligation du voyage annuel (c.g.1201). Les abbés de chacun de ces pays devaient s'arranger pour venir à tour de rôle ; de la sorte il s'en trouvait chaque année un à Cîteaux, qui servait d'agent de liaison. Mais en fait c'était toujours les mêmes qui se déplaçaient. D'autre part le chapitre général était libre d'accorder des dispenses particulières, pour un temps ou pour la vie <sup>2</sup>.

Ceux qui n'avaient pas de dispense étaient rigoureusement tenus d'assister au chapitre général. La maladie était bien une excuse, mais pour une fois seulement ; si elle se prolongeait l'abbé devait démissionner : c'est l'obligation à

1. Müller, t. XII., p. 280 et suiv.

2. *Ibid.*, p. 303 et suiv.

laquelle devra se soumettre l'abbé de Tintern s'il ne se présente pas l'année suivante (c.g.1277) ; l'abbé de Superado, absent depuis six ans, est déposé (c.g.1279). Une maladie survenant en cours de route n'est pas toujours une excuse : si un abbé dispensé de venir à Citeaux tous les ans tombe malade à l'intérieur de l'aire formée par les quatre premières filles, il devra néanmoins poursuivre son voyage dès rétablissement, et pousser jusqu'à Citeaux. L'abbé malade doit envoyer un délégué qui le second jour du chapitre atteste par serment la réalité de l'empêchement. Il n'a pas d'autre rôle. Petit à petit cependant le délégué devient représentant et participe au chapitre, du moins partiellement. C'est d'autant plus facile que l'usage s'introduit de se faire excuser par un abbé voisin. On peut également s'excuser par lettre ; cette possibilité n'est accordée qu'aux abbés dispensés du déplacement annuel qui tombent malades l'année de leur voyage (c.g.1183), à condition qu'ils habitent au delà des Alpes, ou en Hongrie, Pologne, Espagne (c.g.1184). Tout autre excuse est rejetée, par exemple le fait d'être détroussé en route (c.g.1204), la destruction du monastère, la guerre, les dettes (c.g.1184), la pauvreté (c.g.1252)<sup>1</sup>. Cependant le chapitre est amené à tenir compte des cas de force majeure ; il n'applique pas toujours le maximum de la peine ; c'est le cas pour un abbé de Bebenhausen à qui son célerier refuse les moyens d'entreprendre le voyage (c.g.1217). D'autre part ils s'inclinent devant la volonté ou le désir du pape de retenir un abbé auprès de sa personne, mais il faut que l'initiative émane du Souverain Pontife, il est interdit de la solliciter. Par contre, il n'est pas admis qu'on puisse rester auprès d'un prince, être retenu par lui. A plus forte raison est-il interdit de le demander. L'abbé de Zuetela que le duc d'Autriche empêche de se rendre à Citeaux se voit infliger six jours de peine légère (c.g.1190). Aucun évêque ni archevêque ne peut défendre d'aller à Citeaux et tout abbé qui se soumettrait à une telle défense serait puni, tel l'abbé de Cercamp (c.g.1190). D'une façon générale les cas de force majeure sont examinés par le chapitre et

2. Cependant le chapitre général accorde des dispenses pour raison de pauvreté, vg., O. Cist., 1267 etc.

quelques fois admis ; il est cependant infligé presque toujours une peine, ne serait-ce qu'à titre d'exemple ou dans le but de rétablir un ordre détruit par l'empêchement <sup>1</sup>. D'ailleurs les malheurs des temps obligent le chapitre général à une indulgence de plus en plus grande <sup>2</sup>.

Saint Etienne Harding n'avait pas prévu de peine : il demandait simplement de se montrer très sévère. En 1157 la punition fut précisée à la perte de la stalle, et au jeûne au pain et à l'eau chaque sixième férie jusqu'à ce qu'on soit venu à Cîteaux, ou dans tout autre lieu fixé par le chapitre général, souvent Clairveaux. Elle était dénoncée au délinquant par un abbé voisin qui recevait cette mission, par le visiteur, par l'abbé père. Lors de la visite annuelle tout frère avait le devoir de dire si l'abbé s'était soumis à la condamnation ; au chapitre général tout abbé devait proclamer ce qu'il savait à ce sujet. Souvent la punition était aggravée de trois ou six jours de peine légère. Elle augmentait en cas de récidive ou de contumace, et pouvait aller jusqu'à la déposition (c.g.1205). L'excommunication était fréquente. Avec la diminution de la ferveur, la déposition est de plus en plus rare, souvent remplacée après 1282, par l'amende du double des frais de voyage, prononcée, à partir de Benoît XII, sous menace de censures allant jusqu'à l'excommunication.

Malgré la rigueur des règles fixées par le chapitre général et toutes les peines prévues les absences se multipliaient. En 1200 l'abbé de Ferrara n'était pas venu depuis son élection soit dix ans <sup>3</sup>. En général les abbés éloignés se souciaient le moins d'entreprendre les dépenses et les fatigues d'un voyage assez long. Les dispenses données à certains les y encourageaient. De plus le contrôle était difficile : la dénonciation était bien imposée aux moines du couvent, aux visiteurs, aux abbés pères, sous menace de peines très graves, ce qui prouve qu'ils ne le faisaient pas. Parfois des moines allaient jusqu'à prendre le parti de leur abbé contre le chapitre général <sup>4</sup>. Dès la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle le

1. Müller, t. XIII, p. 365 et suiv.

2. Vg., O. Cist., 1340.

3. Depuis trente ans les abbés de Sicile et de Calabre ne sont pas venus au chapitre général, O. Cist., 1266.

4. Müller t. XIII., p. 362 et suiv.

chapitre se mit à donner des dispenses individuelles de venir à Citeaux soit pendant un certain nombre d'années soit une année sur deux<sup>1</sup>.

Avant d'arriver à la date où devait s'ouvrir le chapitre général il importait de préparer les locaux et le travail. La première opération n'était pas négligeable : des centaines de personnes allaient se présenter à la fois, qu'il faudrait loger et nourrir, elles, leur escorte, leurs montures. La seconde était non moins importante. Elle ne s'imposait pas tout au début lorsque l'ordre, plein de zèle, était encore peu nombreux. Il fallut bientôt y songer ; on décida que l'abbé de Citeaux, les protoabbés, et quelques abbés du voisinage ou autres conviendraient d'une date et d'un lieu afin de préparer ce qu'il faudrait exposer au prochain chapitre (c.g.1194) ; ils devaient se rencontrer entre la Pentecôte et l'ouverture du chapitre dans un monastère ou une grange de la filiation de Citeaux (c.g.1209)<sup>2</sup>.

De leur côté les abbés se préparaient au départ. Itinéraire, gîte, costume, montures, harnachement, vivres, moyens de défense, etc. : autant de questions qui préoccupaient les abbés et sur lesquelles les statuts des chapitres généraux ne cessent de revenir.

Chaque abbé pouvait se faire accompagner d'un convers, pas plus, sauf ceux qui habitaient au delà des mers ou des Alpes, et encore ceux-ci devaient-ils laisser leurs compagnons supplémentaires en passant dans l'une des quatre premières filles de Citeaux (c.g.1157). A défaut de convers on pouvait prendre un familier, jamais un moine (c.g.1134). Ce compagnon soignait les chevaux et dormait à l'écurie. Cependant des moines de plus en plus nombreux accompagnaient leur abbé ; la venue à Citeaux leur était interdite sauf en cas de nécessité (c.g.1152, 1215) ; il était facile d'inventer des prétextes, qui en général n'étaient pas reconnus valables par le chapitre, d'où il s'en suivait pour

1. Vg., O. Cist., 1275 et les années suivantes. En 1263 comme récompense de ce qu'il apporte de Grèce à Citeaux, une relique de saint Jean-Baptiste, un abbé se voit donner la faculté de n'assister au chapitre général que tous les sept ans.

2. Müller, t. XIII, p. 25 et suiv.



l'abbé trois jours de peine légère dont un au pain et à l'eau, pour le moine la même peine aggravée de la réduction à la dernière place pendant un an (c.g.1258), et même la privation d'office (c.g.1274). Il avait beau prononcer des peines, le chapitre était débordé ; il imagina en 1309 d'obliger les délinquants à un séjour, à leurs frais, à Citeaux après clôture du chapitre. D'ailleurs les protoabbés et l'abbé de Savigny avaient l'autorisation d'amener un moine comme notaire ou secrétaire ; Preuilly acquit bientôt ce droit. En plus du convers les abbés se faisaient accompagner aussi de serviteurs laïques, qui allaient à pied. Benoît XII les interdit, sans succès. Ils étaient souvent nécessaires à cause de l'insécurité des routes. Les chapitres généraux ne cessent de s'occuper d'eux, de leur nombre, de leur armement ; ils se font remarquer par leur violence et leur mauvaise tenue.

Dijon est le point de concentration. Chaque année y ramenait une foule animée de qui il fallut réglementer le séjour. Etant donné leur nombre il leur fut interdit de manger du poisson (c.g.1187, etc.) et d'y demeurer plus de deux nuits consécutives (c.g.1152, 1197). C'était là que les abbés devaient laisser leur suite, ce qui n'était pas toujours pour la grande tranquillité de la ville. Souvent l'abbé de Citeaux se rendait à Dijon pour conférer avec des abbés qu'il n'aurait pas eu le temps d'entretenir pendant le chapitre ; les abbés pères y faisaient l'examen de leurs filles et à l'occasion déposaient un abbé (c.g.1205)<sup>1</sup>.

Le 14 septembre au matin tous les abbés entraient à Citeaux, avant tierce (c.g.1211). La date fut avancée successivement au 13 (c.g.1209), puis au 12 (c.g.1233). C'était une véritable procession qui attirait toutes sortes de gens. Certains abbés en profitaient pour rivaliser de générosité et de magnificence. Il leur fut interdit de distribuer des aumônes deux lieues à la ronde de Citeaux (c.g.1240), périmètre élargi au cercle de Clairvaux, Quincy, Tulley, La Ferté, Dôle (c.g.1260)<sup>2</sup>.

A leur arrivée l'abbé de Citeaux récitait sur eux les

1. Müller, t. XIII, p. 49 et suiv. et 119 et suiv.

2. *Ibid.*, p. 148.



prières des voyageurs, selon le précepte de la sainte Règle. Tous assistaient à la messe conventuelle du Saint-Esprit ; ce jour chaque monastère devait chanter la même messe votive, et tout moine prêtre devait offrir le saint sacrifice aux intentions du chapitre. Après la messe tout le monde se rendait dans la salle du chapitre général, à l'exception des convers et des novices, où l'on chantait le « *Veni Creator* ». Suivait un sermon, dont l'usage ne s'introduisit pas dès le début, sauf peut-être au temps de saint Bernard. Après une absolution des défunts, dans les premiers temps du moins, l'abbé de Cîteaux entonnait le « *Deus in adiutorium* », et les moines se retiraient. Restés seuls, les abbés chantaient un « *Benedicite*, » et sur les paroles « *Loquemur de Ordine* » la session commençait. Lecture était faite de la Charte de Charité et du chapitre des Institutions « *Quomodo se habeant abbates in capitulo generali* ». Puis l'abbé de Cîteaux et les protoabbés choisissaient les fonctionnaires pour la durée du chapitre<sup>1</sup>.

Les membres du chapitre se plaçaient dans l'ordre de fondation de leurs maisons. Tous devaient arriver à l'heure, sinon ils étaient punis. Personne ne pouvait parler sans y avoir été invité ou avoir obtenu l'autorisation. On devait s'exprimer clairement, avec calme. Cependant des abbés s'emportaient parfois, prononçaient des paroles vives ; ils en étaient punis. Bien qu'il fût interdit de prendre parti les uns pour les autres, le chapitre devenait parfois tumultueux<sup>2</sup>.

Pendant toute la durée du chapitre chacun devait se conformer aux règles générales de l'ordre, notamment à l'observation du silence. C'était difficile et peu pratique ; le silence ne fut exigé que durant l'« *Opus Dei* ». D'autre part les abbés pères profitaient du chapitre pour s'entretenir avec leurs filles. Il était alors à craindre qu'il ne se formât des groupes, des partis au sein du chapitre ; mais si d'un colloque sortait quelque schisme, conspiration, dissension l'abbé était déposé (c.g.1200). Le travail administratif ne

1. Müller, t. XIII, p. 209 et suiv.

2. *Ibid.*, p. 242.

dispensait personne de la participation à l'office divin. Le chapitre n'était pas non plus une occasion de se départir de la simplicité de la nourriture, et même, pour faire moins de frais et moins de travail à Citeaux, les abbés avaient en 1119 renoncé à toute pitance pendant le chapitre. Néanmoins quelque relâchement s'introduisit, qu'on chercha à freiner en interdisant de manger ailleurs qu'au réfectoire (c.g.1321) <sup>1</sup>.

Les officiers du chapitre général étaient nombreux. Les plus importants étaient les définiteurs, choisis par l'abbé de Citeaux, au début seul, assisté des protoabbés à partir de 1265. Leur nombre s'éleva jusqu'à 25. Vu leur rôle capital ils feront l'objet d'une étude particulière. Disons simplement qu'ils devinrent rapidement l'élément actif du chapitre. Il était nommé deux notaires, secrétaires du chapitre ; l'importance croissante des définiteurs ne leur fit pas perdre toute leur place car ils étaient à la tête des notaires du définitoire (c.g.1266). Les notaires « ad pedes » servaient de secrétaires particuliers aux abbés ; ils étaient pris parmi les profès de Citeaux, cependant les protoabbés et les abbés de Savigny et de Preuilley en amenaient de leur propre abbaye. Des « confessorii, ou dispensatores » absolveaient au nom du chapitre des censures et peines ; en 1217 Honorius III avait donné au chapitre ce pouvoir, dont l'exercice fut confié à partir de 1220 à un comité. Il y avait aussi des « receptores excusationum » (après 1270), des « receptores eleemosynarum » (après 1265), des « magistri caeremonium », des « ostiarii », des « promotores causarum » (au XV<sup>e</sup> siècle), des « receptores contributionum » (1335), des « auditores computationum », etc. Leur nombre se multipliait au cours des siècles <sup>2</sup>.

Traditionnellement les officiers étaient choisis par l'abbé de Citeaux ; le chapitre le reconnaît pour les « receptores excusationum » (c.g.1270). Clément IV décida que les deux « receptores eleemosynarum » seraient nommés l'un par l'abbé de Citeaux, l'autre par les protoabbés chacun à son tour. Benoît XII en 1335 confia la nomination des « recep-

1. Müller, t. XIII, p. 278.

2. *Ibid.*, p. 301 ; t. XIV, p. 84 et suiv.

tores contributionum », au nombre de trois, au chapitre et au définitoire. Tous les officiers prêtaient serment (c.g.1266 pour les notaires). Ils gardaient leurs fonctions jusqu'à la fin du chapitre<sup>1</sup>.

Depuis saint Etienne Harding, l'abbé de Citeaux, père de tous, présidait le chapitre général, même en présence d'évêques. Il a toujours gardé cette prééminence. En cette qualité il prêtait serment assis et nommait les officiers. Seul il présidait. Benoît XII parle bien de plusieurs présidents, mais il entend désigner les définiteurs ; d'ailleurs il nomme toujours l'abbé de Citeaux à part et en tête. Si l'abbé de Citeaux était seul président une difficulté se présentait du fait de l'obligation du chapitre annuel : en cas d'empêchement, qui allait présider ? L'absence du président n'allait-elle pas faire du chapitre une de ces réunions interdites par la Charte de Charité ? Il n'était pas inconcevable que l'abbé de Citeaux soit empêché de déléguer ses pouvoirs. En 1241 les abbés de Citeaux, de Clairvaux et d'Epeau étant prisonniers de Frédéric II, ce fut l'abbé de La Ferté qui présida. Dans un tel cas le président ne faisait que diriger la procédure sans posséder la prééminence du père de l'ordre<sup>2</sup>.

Le chapitre général durait cinq jours. L'emploi du temps était le même pour chaque journée. Le second jour, au lieu de lire la Charte de Charité, on lisait le chapitre de la règle « Qualis debeat esse abbas » ; le troisième, un abbé désigné par le président faisait un sermon. Ce même jour était donnée l'absolution de tous les abbés, frères, familiers, morts dans l'année. Le second jour se passait à l'enquête sur l'exactitude de la visite annuelle et sur la présence de tous les membres au chapitre, sur les excuses des absents, sur les fautes des abbés. C'était une sorte de chapitre des coupes des abbés, où l'on pratiquait la délation. Au début avait lieu la proclamation des définiteurs. Deux abbés étaient nommés pour tenir le chapitre des frères lais, c'est-à-dire entendre leurs plaintes et leur donner des instructions. Un semblabl

1. Müller, t. XIV, p. 121 et suiv.

2. *Ibid.*, p. 308 et suiv.

chapitre était tenu le quatrième jour pour les convers. L'enquête portait le troisième jour plus spécialement sur l'état de l'ordre et des monastères, sur l'administration des abbés. Le quatrième était consacré à la liquidation des affaires et à la rédaction des définitions<sup>1</sup>.

Les définitions étaient prises de la façon suivante. Au chapitre les propositions étaient énoncées par les abbés dans l'ordre d'ancienneté de leur abbaye ; suivait une courte discussion ; l'abbé de Cîteaux avait le dernier mot. La majorité décidait en votant par assis et levés ; on comptait les voix par tête et non par lignée, sans quoi Cîteaux se serait toujours trouvé en minorité. Les notaires rédigeaient ces définitions en suivant l'ordre : définitions communes à tous, affaires particulières, confirmation d'élections, jugements, excuses, contumaces, suffrages, etc. Jusqu'au XV<sup>e</sup> siècle les définitions ne furent pas signées. Mais pour être envoyées aux absents elles étaient scellées du sceau de Cîteaux (vg. c.g.1261) ; les protoabbés apposaient aussi leur sceau (c.g.1214, 1277). Au début du XIV<sup>e</sup> siècle l'abbé de Cîteaux fit faire un sceau représentant la Vierge au manteau ; il portait en exergue : « sigilum diffinitorum capitulis generalis cisterciensis ordinis »<sup>2</sup>.

Le dernier jour, après une messe d'action de grâces, le chapitre priaït pour tous les défunts, parents, amis, bien-faiteurs, et pour tous les vivants, pape, roi de France et autres rois, cardinaux, prélats, ordres religieux unis par une fraternité de prières, cleres et laïques, et aussi pour l'empereur lorsqu'il n'était pas excommunié, souvent pour la paix. Les définitions étaient lues. Puis l'abbé de Cîteaux prononçait l'absolution générale et donnait sa bénédiction. Les protoabbés se concertaient sur la date de la visite de Cîteaux. Enfin tout le monde se dispersait pour rentrer chacun dans son abbaye<sup>3</sup>.

Telle était la procédure suivie dans la tenue du chapitre général de l'ordre de Cîteaux. Nous avons donné quelques détails pensant faire ainsi connaître l'institution sous son

1. Müller, t. XV, p. 50 et suiv.

2. Müller, t. XV, pp. 80-83, 120-123.

3. Müller, t. XV, p. 152.

aspect concret, matériel même. Par contre nous avons laissé de côté toutes les questions techniques, leurs raisons, leur rôle, réservant leur étude pour l'exposé d'ensemble sur le chapitre général. Nous avons été très incomplets, car sur un tel sujet on ne tarirait pas ; ce que nous avons exposé suffira sans doute à notre point de vue, le reste se référant davantage à l'histoire des mœurs et à l'histoire locale.

---



## CHAPITRE II

---

### LES CONGRÉGATIONS BÉNÉDICTINES

---

Dans ce chapitre nous nous occuperons de Cluny, des Camaldules, de Vallombreuse, des Silvestrins, des Olivétains, des Célestins et autres groupements bénédictins. C'est dire que nous ne donnons pas ici au mot de congrégation un sens technique trop précis. Le caractère commun de ces groupements, qui nous permet de les réunir présentement, est d'être tous constitués par un ensemble de monastères vivant sous les mêmes observances et ayant entre eux un lien institutionnel.

#### Section I

##### Cluny

Dans le titre précédent nous avons étudié Cluny jusqu'au moment de l'apparition du chapitre général cistercien, c'est-à-dire environ, jusqu'à la mort d'Hugues le Grand, soit 1109. Ponce de Melgueil est alors élu ; il n'a rien d'un saint. Dirigé par un mauvais abbé Cluny va tomber d'autant plus vite qu'il s'était élevé plus haut et qu'une activité trop grande l'avait épuisé. Déjà la création de Grandmont, de la Chartreuse, de Cîteaux, de Fontevrault avait montré une divergence d'idéal, que marquent également Saint-Victor, Prémontré et autres. Maintenant Cîteaux va se présenter comme une réforme de l'ordre

bénédictin, dirigée particulièrement contre Cluny. Animé d'un zèle intense pour la discipline et convaincu de ce qu'il ne fait que travailler à l'intérieur de son ordre, saint Bernard n'hésite pas à étendre sur tous les moines noirs l'influence des blancs : les benjamins de la famille de saint Benoît, forts de leur jeunesse, se permettent de diriger leurs aînés. Ils l'estiment d'autant plus légitime qu'on se trouve en présence non seulement d'idées différentes mais aussi des difficultés qui ne font que donner libre cours à certaines indisciplines et à diverses tendances centrifuges. Saint Bernard pense que Cluny a besoin de réformer ses mœurs, ses observances, son organisation, et, puisqu'il est moine de saint Benoît, il a un titre particulier à intervenir, indépendamment de l'obligation qui s'impose à quiconque de remettre dans le droit chemin ceux qui s'en sont écartés <sup>1</sup>.

Nous n'avons pas à examiner la légitimité de l'idéal ni de Cluny ni de Cîteaux. Nous ne montrerons pas non plus comment les rapports entre les deux ordres, cordiaux au début, se sont peu à peu envenimés pour aboutir à une dispute, qu'il ne faudrait d'ailleurs pas exagérer. Nous devons nous borner à rechercher l'influence des moines blancs sur les moines noirs en ce qui concerne le chapitre général. Les faits nous conduiront dans la province de Reims où s'est d'abord, exercée l'action de saint Bernard ; nous arriverons ainsi à l'établissement du chapitre général clunisien, dont nous exposerons, enfin, le fonctionnement.

### I. *Saint Bernard et la province de Reims.*

L'émulation créée par le rapide développement de Cîteaux et par sa splendeur, l'attrait de la nouveauté, le désir de bien faire devaient conduire bien des moines à « s'envoler du vieux Testament et de l'ombre de Cluny à la pureté de Cîteaux », au moins, à introduire chez eux cette pureté, c'est-à-dire, puisqu'il est plus facile de réformer l'extérieur que l'intérieur, à commencer par adopter les coutumes de Cîteaux. N'était-ce pas le procédé de tous

1. Cf., Berlière, « Les origines de Cîteaux et l'ordre bénédictin », in *Revue d'Histoire Ecclesiastique*. II, p. 253.

les réformateurs ? D'ailleurs que les abbés n'aient pas de scrupule à ce sujet, saint Bernard les justifie par son apologie à Guillaume de Saint-Thierry <sup>1</sup>.

Or, le début du XII<sup>e</sup> siècle est marqué dans la région de Reims par une grande ferveur de la vie monastique. « Tous ces monastères, peuplés d'excellents religieux, d'abbés instruits autant que vertueux, se prêtent un mutuel appui. Appelés à prendre la direction de diocèses, quelques uns de ces abbés, tels qu'Alvise d'Arras, Godfroid de Châlons, Anselme de Tournai, Odon de Courtrai, continueront avec plus d'autorité leur action bienfaisante et rendront à l'ordre monastique une vigueur nouvelle » <sup>2</sup>. Ce mouvement coïncidait avec la création en Bourgogne, puis en Champagne de l'ordre cistercien ; celui-ci ne fit que l'encourager, principalement par l'action de saint Bernard qui se maintient en rapports continuels avec ces abbés, qu'il traite souvent d'amis, tels Godfroid, abbé successivement de Saint-Thierry et de Saint-Médard avant de monter sur le siège de Châlons, et Guillaume, abbé de Saint-Thierry avant sa retraite à Signy. Beaucoup de ces abbés souhaitent imiter l'ordre nouveau et supportent mal les anciennes observances. Saint Bernard les exhorte à la patience et au zèle <sup>3</sup>.

En 1131 la plupart de ces abbés se rencontrent, avec saint Bernard, au concile de Reims. Il est fort probable qu'en cette occasion ils décidèrent la tenue annuelle d'un chapitre commun, qu'ils furent encouragés en ce sens par Innocent II et par l'archevêque Renaud de Martigné <sup>4</sup>. Ils s'accordent à diminuer l'office et les solennités, à renforcer le silence, le jeûne, l'abstinence. Le Cardinal Matthieu d'Albano, légat pontifical, réformateur de la discipline bénédictine, mais aussi fidèle défenseur de Cluny, s'oppose à ce projet. Ce n'est pas sans raison car ce chapitre bénédictin de la région de Reims comprendrait un certain nombre de Clunisiens qui se soustrairaient ainsi à l'obédience de

1. *P.L.*, t. 182, col. 894 et suiv.

2. Berlière, *Mélanges d'Histoire bénédictine*, p. 29.

3. Cf., *P.L.*, t. 182, col. 173.

4. Berlière, *op. cit.*, p. 31.—Guillou, *Chapitres généraux de Saint-Aubin et Saint-Serge d'Angers*, p. 6 et Hefele Leclercq, t. IV, 1<sup>re</sup> partie, p. 694.

leur ordre, se rendraient indépendants. On sait qu'une des difficultés de Cluny était justement les poussées d'émancipation de plusieurs abbayes de sa dépendance. Mais l'année suivante Matthieu d'Albano cessait d'être légat ; il ne pouvait plus empêcher les réunions projetées, qui, en fait se tiennent, peut-être, dès 1131.

C'est à la première de ces réunions, celle de Soissons (peu après octobre 1131) que saint Bernard écrit tous ses regrets de ne pouvoir pas être présent, de corps, et adresse tous ses encouragements<sup>1</sup>. De semblables assemblées ont lieu probablement chaque année. Le 17 novembre 1135 Innocent II à son tour encourage les abbés, les félicite, promet de « ratifier par la suite ce qu'ils tenteraient d'un commun accord pour la conservation de l'institut monastique et pour l'amendement des frères ». En 1155 le chapitre général des moines noirs écrit à Adrien IV au sujet de la déposition de l'abbé de Latigny, lui demandant de donner force à leur union, qu'Innocent avait confirmée par un privilège<sup>1</sup>. Nous ne pouvons pas suivre plus loin ces réunions.

Il y a donc dès la première moitié du XII<sup>e</sup> siècle une assemblée provinciale d'abbés bénédictins, rattachés entre eux par une commune sympathie à l'égard de saint Bernard, qu'ils vont jusqu'à inviter à assister à leur chapitre général. Elle intéresse Cluny par le nombre de Clunisiens qui en font partie ; peut-être a-t-elle accéléré l'adoption du chapitre général par cet ordre. Les abbés de la région de Reims légifèrent en commun, chacun pour son abbaye, car ils ne sont pas liés en un corps unique ayant autorité propre. Pour la même raison leur groupement n'a pas de pouvoir exécutif : chacun est soumis au pape ou à l'ordinaire selon qu'il est ou non exempt. Il en découle l'obligation de se mettre d'accord et de demander à l'autorité pontificale de corroborer les délibérations. La diversité d'opinions ou la nonchalance d'un abbé enlèvent au chapitre toute efficacité. Cependant il y a plus qu'une simple fraternité de prières, et de secours

1. *P.L.*, t. 182, col. 222.

2. *P.L.*, t. 182, col. 713.

puisqu'elles sont prises des décisions liturgiques et disciplinaires<sup>1</sup>. Nous sommes donc en présence d'un fait attestant une influence particulièrement sensible de Cîteaux.

Il en est peut-être de même d'une assemblée tenue en 1148, probablement à Corbie en Saxe<sup>2</sup>.

## II. Naissance du chapitre général clunisien.

Le successeur de Ponce de Melgueil, Pierre le Vénérable, s'efforce de raffermir la discipline et la ferveur de l'ordre clunisien. La volonté d'opérer la réforme, de resserrer les liens entre les monastères, de mettre au point les coutumes, et peut-être une influence cistercienne l'amènent à convoquer le chapitre des abbés et prieurs de sa dépendance. C'était d'autant plus nécessaire qu'un certain nombre d'abbayes, non plus par esprit d'indépendance, mais aussi par zèle, cherchaient à suivre des observances étrangères, à se soustraire à l'autorité de Cluny, au moment même où l'ancien prieur de Saint-Martin des Champs, rappelé en Italie, perdait ses pouvoirs de légat.

Tous les prieurs d'Angleterre, d'Italie et de tous les royaumes sont convoqués à Cluny pour le troisième dimanche de Carême 1132, afin d'observer plus fidèlement que par le passé les préceptes de la vie monastique. « In illa die MCC et XII fratres ibi adfuerunt, ecclesiastico ritu canentes processerunt ... Tunc Radulfus Antisiodorensis episcopus et abbates Albericus Viziliensis, ac Adalardus Melundensis, ejusdem coenobii monachi, coetum auxerunt, et conatus Petri abbatis praesentia et exhortatione sua confirmaverunt ... »<sup>3</sup>.

Ce chapitre ne se présente pas sous l'aspect du chapitre cistercien. Il est simplement la réunion sous un abbé des supérieurs des possessions de celui-ci. Cependant il y a déjà une nuance : un évêque et des abbés donnent plus de force à l'assemblée, les moines aussi, et ils confirment les efforts de Pierre le Vénérable. Ils le font sans doute grâce à

1. Berlière, *R.B.*, t. 8, p. 257 et suiv.

2. Berlière, *op. cit.*, p. 258.

3. Orderic Vital. *P.L.*, t. 188, p. 935.



leur prestige personnel et non en vertu d'une institution ; ce témoigne une certaine égalité entre abbés. Il ne semble pas toutefois que Pierre le Vénérable ait songé à introduire dans l'ordre clunisien le chapitre tel qu'il était pratiqué à Cîteaux : les statuts qu'il publie en 1146 ne concernent que la discipline intérieure <sup>1</sup> : office, novices, vœux, conventualité, biens, frères lais, etc. <sup>2</sup>. Cependant Lucius III en 1189 recommandera aux évêques de protéger les moines qui se rendent au chapitre de Cluny. Or le chapitre général annuel est institué par Hugues V. Il faudrait donc en conclure que jusqu'à l'élection de celui-ci étaient réunis, peut-être à intervalles réguliers, des chapitres du genre « chapitre général d'une abbaye et de ses dépendances ». Ceci expliquerait que l'exemple de Cîteaux ait pu être de plus en plus suivi et nous amènerait au chapitre général proprement dit.

Cette institution est établie par Hugues V en 1202. Les statuts <sup>3</sup> qu'il publie alors font une obligation du chapitre général annuel ; en même temps ils règlent la visite annuelle des principaux monastères de l'ordre. Ils sont complétés par les « Statuta Quaedam Alia » qui organisent en détail la visite de Cluny par un comité de deux abbés et de deux prieurs. Voici le passage qui a trait au chapitre général : « ... proesenti sanctione duximus statuendum, ut generale capitulum omnium priorum tam conventualium quam minorum Cluniaci annis singulis celebreretur, ubi sine acceptione personarum secundum Deum et B. Benedicti Regulam, et cluniacensis ordinis instituta, delinquentium corrigantur excessus, et de salute animarum, conservatione ordinis et domorum indemnitate tractetur, et statuatur quod fuerit regulariter statuendum ». D'autre part ces statuts instituent des chambriers qui selon Dieu et le précepte de l'abbé de Cluny visiteront et réformeront ce qui devra l'être ; ils rendront compte de leur activité chaque année au chapi-

1. Cf., Molitor, t. I, p. 114.

2. Néanmoins, dans le préambule de ses statuts, Pierre le Vénérable déclare les avoir composés avec le Conseil des sages qui craignent Dieu et l'assentiment de tout le chapitre : « capituli universalis assensu ». *P.L.*, t. 189, col. 1036.

3. *P.L.*, t. 209, col. 882 et suiv.

tre général. Enfin l'abbaye de Cluny elle-même est visitée par des moines de l'ordre.

Nous sommes bien en présence du chapitre général proprement dit. L'abbé de Cluny n'est plus le même monarque absolu que par le passé ; tous les supérieurs sont visités et corrigés, sans acception de personne ; c'est l'assemblée qui traite du salut des âmes et de la conservation des biens, qui établit la règle à suivre. On peut donc considérer le chapitre général comme ayant été introduit à Cluny au début du XIII<sup>e</sup> siècle.

S'il est probable qu'au paravant furent tenus des chapitres communs au gré de l'abbé de Cluny, par la suite, certainement, l'ordre comporte une institution qui doit fonctionner régulièrement. Mais, en fait, tout ne devait pas marcher parfaitement car le 12 janvier 1233 Grégoire IX mande à l'abbé et au chapitre (conventui) d'observer inviolablement la bulle qu'il leur adresse. Pour remédier à la désolation de certaines maisons il ordonne la tenue du chapitre général annuel, qui nommera les définiteurs et choisira les visiteurs. Trois abbés de l'ordre des Chartreux y assisteront, non pas pour exercer une juridiction, mais pour guider les Bénédictins et rendre compte au Saint Siège. Après examen par une commission réunie à l'effet d'étudier la réforme de Cluny, Nicolas IV, le 12 septembre 1289, renouvellera et complètera la bulle de Grégoire IX.

Peu à peu le chapitre général de Cluny et de ses dépendances est donc devenu un chapitre général de l'ordre à l'exemple de Cîteaux, par suite de la volonté de l'abbé de Cluny, puis de l'action pontificale. Néanmoins l'ordre gardait sa physionomie propre, bien qu'il modifiât dans une large mesure son organisation. L'étude du chapitre général à Cluny montrera jusqu'à quel degré cet ordre s'est rapproché de Cîteaux.

### III. *Fonctionnement du chapitre général à Cluny.*

Comme à Cîteaux le chapitre général se tient, à Cluny, tous les ans. Des bâtiments y sont affectés : le chapitre

1. *P.L.*, t. 209, col. 896 et suiv.

voûté sous le grand dortoir, entre le cloître et la chapelle des infirmes, et le définitoire, appartement contigu à l'hôtellerie, divisé en quatre pièces pour les définites, le secrétaire, les auditeurs de causes, les auditeurs d'excuses<sup>1</sup>.

La date est le dimanche de Jubilate, troisième après Pâques. Il n'y a donc pas à envoyer de convocation. Il n'en est adressée qu'aux moines, qui n'étant pas membres du chapitre sont cependant jugés devoir y être présents pour une cause quelconque : il leur est adressé un acte authentique.

Doivent assister au chapitre tous les abbés et prieurs. Une difficulté se présentait du fait que certaines dépendances de Cluny possédaient en propre des prieurs. Hugues V oblige au chapitre tous les prieurs tant conventuels que mineurs ; Grégoire IX précise : immédiatement ou médiatement soumis à Cluny ; par contre la bulle de Nicolas IV ne fait mention que des prieurs immédiatement soumis à Cluny. Les chapitres généraux eux-mêmes hésitent. Au XV<sup>e</sup> siècle la question sera tranchée par l'admission de deux prieurs dépendant l'un de la Charité, l'autre de Saint-Martin des Champs<sup>2</sup>. Outre les abbés et prieurs, devaient assister également au chapitre, les visiteurs et les chambriers plus quelques moines éventuellement. Enfin tout membre empêché devait envoyer un délégué, chargé de certifier la légitimité de l'excuse, d'apporter l'état des biens et de rapporter les définitions ; il ne faisait pas partie du chapitre.

L'absence non justifiée était punie au gré des visiteurs (c.g.1259). En 1294, la peine fut fixée au centième des revenus, et en 1332 à trois marcs pour un abbé, deux pour un prieur conventuel, un pour les autres. Benoît XII en 1367 établit l'amende du double de la dépense qu'aurait occasionnée la venue à Cluny : on ne pouvait plus alléguer la charge des frais de voyage. De plus tout absent non excusé était excommunié (c.g.1339), censure dont ne pouvaient relever que l'abbé, le prieur mage et le prieur claus-

1. Cette étude étant basée sur Bruel, complétée en partie par Besse (*R.M.*, t. I) et par Anger (*R.M.*, t. 8) nous ne donnerons qu'exceptionnellement les références.

3. *R.M.*, t. I, p. 105.

tral de Cluny, ou même seul l'abbé s'il n'y avait malignité ou gravité (1367). L'obstination était réprimée par la suspense (c.g.1328).

Les prieurs d'Angleterre, d'Allemagne, Lombardie, Espagne n'étaient obligés à venir que tous les deux ans. Par contre ils pouvaient être réunis, comme tous les autres, par le chambrier de leur province qui avait à leur communiquer quelque nouvelle importante ; mais ils ne tenaient pas de chapitre provincial. Un tel chapitre avait bien été convoqué en 1273 par Yves de Vergy pour la Lombardie : c'est un fait isolé<sup>1</sup>. Seuls les prieurs bénéficiaient de l'éloignement : les visiteurs devaient tous les ans venir faire leur compte rendu.

Tout le monde devait arriver le samedi, et rester jusqu'à la fin (Yves II en 1280), c'est-à-dire jusqu'au jour fixé par les définiteurs : le jeudi (1344, 1357), le vendredi (1339, 1340, 1342) ou le samedi (1359). Il s'en fallait d'ailleurs que tout le travail ne fut complètement terminé ; aucun définiteur ne pouvait partir sans l'assentiment de tous ses collègues (c.g.1344) ; l'habitude était qu'ils gardassent leurs pouvoirs jusqu'au samedi ; s'il restait alors encore quelque chose à faire une commission, composée de trois ou quatre définiteurs, s'en occupait (c.g.1365, 1366).

L'abbé de Cluny tenait la première place : il avait la primauté d'honneur. Mais pendant le chapitre général il n'avait pas la primauté de juridiction. Celle-ci appartenait aux définiteurs. Au premier chapitre Cluny avait invité quatre abbés cisterciens, qui indiquèrent la marche à suivre<sup>2</sup>. Ils n'avaient pas d'autorité propre, pas plus que les Chartreux imposés en 1233 par Grégoire IX. Par la suite ils furent remplacés par quatre définiteurs de l'ordre, dont deux prieurs. Nicolas IV les porta à 15. Une commission, composée de deux cardinaux, d'un prêcheur, de l'abbé de Moissac et du prieur de Saint-Leu, avait été chargée de la réforme de l'ordre ; ils nommèrent les 15 premiers. Les définiteurs furent ensuite choisis d'une année à l'autre

1. *R.M.*, t. I, p. 136. — Manuscrit du Palais-Bourbon, n° 101, fol. 59 *b*.

2. *R.M.*, t. I, p. 114.



parmi les abbés, à leur défaut parmi les prieurs honnêtes et habiles. Personne ne pouvait être définitiveur deux ans de suite.

Le premier soin du chapitre était l'élection du secrétaire, des quatre visiteurs de Cluny dont deux abbés et deux prieurs, de deux auditeurs de causes, de deux auditeurs d'excuses. Puis les visiteurs de l'an précédent faisaient leur rapport, les définitiveurs prononçaient leurs décisions, que le secrétaire enregistrerait. Ensuite les visiteurs de l'année suivante étaient élus. On entendait le rapport des visiteurs de Cluny, à l'époque où la visite de cette abbaye était faite pendant la tenue du chapitre.

D'autre part les définitiveurs devaient trancher tous les litiges entre monastères et entre moines. L'abbé de Cluny perdait la connaissance des causes pendantes lors de l'ouverture du chapitre.

Ils devaient aussi prendre des décisions pour le bien de l'ordre et des monastères. L'une des questions le plus graves était l'administration financière ; elle laissait beaucoup à désirer, c'est pourquoi chaque monastère était tenu de produire annuellement un état de son actif et de son passif (c.g.1339) et chaque abbaye mère devait tenir un registre des dettes de ses filles<sup>1</sup>.

Enfin les définitions étaient lues en assemblée générale. Les prieurs prêtaient serment de les observer (c.g.1325, 1331). En se retirant chacun emportait un extrait des définitions, celles qui intéressaient l'ordre entier et celles qui le concernaient spécialement. Le procès-verbal était signé par l'abbé de Cluny et par les définitiveurs ; il était scellé du sceau du chapitre.

Les frais du chapitre étaient supportés par Cluny, sauf les frais de route, qui incombait à chaque voyageur et, en partie, aux monastères situés sur son chemin. Etant donné le nombre des dépendances de Cluny ces frais étaient très élevés. On dut limiter le train de ceux qui s'y rendaient : pas plus de trois chevaux déclarent les « Statuta

1. O.G.L., 1291, pour les monastères immédiatement soumis à Cluny.



Quaedam Alia ». D'ailleurs Cluny recevait en compensation le produit des amendes des absents.

Les traits principaux du chapitre général clunisien permettent donc de voir en lui une très grosse influence cistercienne. Au moins à partir du début du XIII<sup>e</sup> siècle ce chapitre général est un corps exerçant l'autorité dans l'ordre ; il est composé des supérieurs, réunis annuellement dans l'intention de maintenir la prospérité spirituelle et temporelle de chaque monastère, par le contrôle, la correction, la législation. Mais la lecture des procès-verbaux de l'un et l'autre chapitre montre une profonde différence d'esprit. Citeaux légifère plutôt abondamment et punit beaucoup, d'après un Code pénal développé. A Cluny les définitions, qui se présentent dès le début sous un aspect plus méthodique, sont avant tout le reflet de la visite, en quelque sorte une note sur le bon ou mauvais état des monastères ; les recommandations sont plus nombreuses que les peines ; la décision est presque toujours laissée au soin de l'abbé de Cluny, qui semble en fait conserver la plus grande autorité : la formule « diffiniunt diffinitores » devient d'un usage courant au XIV<sup>e</sup> siècle seulement, sans pour cela rendre moins fréquentes les formules du genre « Domnus Abbas provideat ».

## Section II

### Les Camaldules, Vallombreuse

Comme Cluny les monastères de Campomaldoli et de Vallombrosano étaient chefs d'ordre. Nous nous attendons donc à les voir adopter, eux aussi, le chapitre général dans leurs congrégations. En fait l'un ne semble avoir imité l'exemple cistercien qu'assez tard et indirectement, tandis que l'autre le faisait plus tôt.

Si l'on envisage leur tendance érémitique les Camaldules ne semblent pas disposés à se grouper en un corps fortement centralisé avec une seule administration compliquée. Et en fait ils n'adopteront le chapitre général qu'assez tard.

Par contre certains traits de leur organisation font d'eux un groupement encore plus étroit que Citeaux.

D'après les annales de l'ordre c'est en 1239, à Padoue, que fut célébré le premier chapitre général « a prioribus ordinis Sancti Benedicti habitus albi et constituentibus peculiarem congregationem ejus ordinis »<sup>1</sup>. Les registres de Grégoire IX ne nous indiquent pas si ce fut sur l'ordre du Souverain Pontife ; mais il se pourrait très bien qu'à cette innovation n'ait pas été étranger un pape qui s'est tant occupé de discipline monastique. Ce chapitre est composé de neuf prieurs et de neuf socii, auxquels s'ajoutent l'archiprêtre et un chanoine de Padoue, un frère prêcheur, un frère mineur. La présence des deux mendiants s'explique par la nouveauté du chapitre général pour les Camaldules ; celle des deux séculiers pourrait être due au pape, qui les aurait chargé de l'indiction du chapitre, comme il l'a fait dans bien d'autres cas. Le premier soin du chapitre est d'élire quatre définiteurs, dont deux prieurs et deux socii, ou deux moines (conventuales) du lieu où se tient le chapitre. Puis sont nommés quatre visiteurs qui reçoivent tous pouvoirs de corriger, réformer, destituer prieurs, frères, sœurs, etc. de l'autorité du chapitre et de l'évêque de Padoue.

Par la suite devra être tenu le dimanche après l'Ascension un chapitre annuel, présidé par les visiteurs. Son but est de conseiller, corriger, exhorter, punir les absents, établir dans tout l'ordre l'uniformité de la profession, de l'office, de la nourriture, du vêtement, du jeûne, du travail. Avec la permission de l'évêque de Padoue le chapitre élira un « pater ordinis », chef de la congrégation.

Ces statuts sont lus aux moines prêtres et clercs de quatre maisons de l'ordre ; ils sont loués et reçus. Une institution nouvelle est donc introduite dans l'organisation des Camaldules, de leur propre mouvement. Cependant les *Annales* ne font pas mention d'un second chapitre avant 1271<sup>2</sup>. A cette date le chapitre est tenu à Arezzo, en même temps qu'est élu le président général. Néanmoins des chapitres

1. Mittarelli-Costadoni, t. 4, p. 344.

2. Mittarelli-Costadoni, t. 5, p. 118.

ont dû être tenus dans l'intervalle car il est alors déclaré qu'à l'avenir ils seraient annuels et non plus comme on le pratiquait, triennaux avec des chapitres particuliers entre deux ; de plus à cette date des visiteurs ont destitué un prieur : leur activité pourrait supposer la réunion du chapitre général.

Dans ce chapitre le cardinal protecteur semble avoir joué le principal rôle ; il fait simplement confirmer par l'assemblée les décrets de réforme qu'il a préparés. Ceux-ci portent sur la fréquence du chapitre général, sur le mode d'élection des définiteurs, sur la correction du prieur général, sur le recours au cardinal protecteur contre les décisions du général et du chapitre, sur les règles de la visite.

De ce qui précède il faut peut-être conclure que de 1239 à 1271 le chapitre a fonctionné mais avec difficultés.

Par la suite il a dû être tenu d'une façon régulière car les *Annales* en font souvent mention, surtout pendant la première moitié du XIV<sup>e</sup> siècle, à cause, semble-t-il, de l'action du prieur général Bonaventure et de son successeur jusqu'en 1378<sup>1</sup>. Le lieu est variable : Campomaldoli, Bologne, Florence, Pise, Faenza, etc. La date n'est pas toujours le dimanche dans l'octave de l'Ascension, mais elle ne s'en écarte pas beaucoup. L'assiduité à venir au chapitre général ne semble pas avoir été très grande ; c'est ainsi qu'au chapitre de 1328 sont présents quatre abbés, un prieur, deux moines. D'autre part, le Saint-Siège désigne souvent lui-même des visiteurs, par exemple en 1287 et en 1328. Il est vrai qu'il faut tenir compte de l'état d'effervescence dans lequel vit l'Italie durant tout le Moyen-Age. Il ne faut pas non plus négliger l'importance du cardinal protecteur qui, s'il peut veiller à la tenue du chapitre général, n'en diminue pas moins la nécessité de celui-ci. De plus les Camaldules n'ont jamais formé un groupement très nombreux.

Mais ce qui fait l'importance relativement faible du chapitre général des Camaldules est la grande autorité du supérieur général. Au temps de saint Pierre Damien tous les

2. Voici d'après Mitarelli, t. 4, 5 et 6 les dates des chapitres généraux, 1239, 1271, 1272. 1280, 1299, 1307, 1311, 1317, 1328, 1332, 1338, 1343, 1351, 1355, 1360, 1366, 1378, etc.

monastères ne faisaient qu'un, mettant leurs ressources en commun; ce n'était qu'une disposition transitoire, chacun devant reprendre ses biens à la mort de Pierre. Mais les rapports restent étroits.

En 1113 nous voyons Pascal II prendre les Camaldules sous sa protection, en tant que congrégation. C'est la première fois que tel fait se produit. Le pape parle alors d'une seule tête et d'un seul corps<sup>1</sup>. Et cependant les monastères de cette congrégation gardent chacun son individualité propre; il n'y a pas comme à Cluny d'absorption par l'un d'eux. Le prieur de Campomaldoli est le chef; voulant se soustraire en 1271 à son autorité, le couvent de Saint-Savin invoquera une bulle d'Alexandre IV lui reconnaissant le droit d'élire un abbé sans confirmation par le prieur des Camaldules et le rattachant directement au Saint-Siège. A la même date les décisions du prieur général, comme celles des définiteurs, ne sont susceptibles que du seul recours au cardinal protecteur<sup>2</sup>. C'est ce supérieur général que le chapitre de 1311 choisit tout naturellement comme procureur général pour les affaires de l'ordre devant le Souverain Pontife et autres juges<sup>3</sup>.

Comme l'abbé de Cluny le supérieur des Camaldules jouit donc d'une grande autorité. Mais le chapitre général, introduit dans l'ordre par l'acceptation de tous, ne présente pas le même caractère de contrepois, il serait plutôt un organe de centralisation et de cohésion, sans doute parce que l'ordre est moins étendu.

Les constitutions de Vallombreuse sont assez voisines de celles de Cluny et des cloîtres réformés d'Allemagne<sup>4</sup>. Il est donc probable que les monastères qui les suivent ont connu de bonne heure le chapitre général. En tous cas la bulle d'Alexandre III du 20 avril 1176 nous prouve l'existence d'un supérieur commun et d'un chapitre de l'ordre. En effet aucun moine ne peut être déplacé sans le consentement de l'abbé et de la congrégation. Vallombreuse est

1. Cf., Molitor t. I, pp. 215-233.

2. Mitarelli-Costadoni, t. 5, p. 118.

3. Mitarelli-Costadoni, t. 5, p. 282.

4. Heimbücher, t. I, p. 321.

chef d'ordre ; le successeur de saint Jean Walbert, parce qu'il doit présider à tous, doit être élu par le consentement et le jugement de tous ceux qui sont à la tête des monastères. L'élection de l'abbé général et les consentements à donner par la congrégation supposent la tenue du chapitre général <sup>1</sup>.

### Section III

#### Nouvelles congrégations bénédictines

Cluny, les Camaldules, Vallombreuse sont de vieux groupements bénédictins, qui précisent leur organisation peu à peu. Dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle et au début du XIV<sup>e</sup> de nouveaux groupements bénédictins se fondent, qui, profitant du développement des institutions, se donnent des constitutions où se reflètent des influences extérieures. Le chapitre général reçoit une importance d'autant plus considérable que les supérieurs ne se voient accordés que des pouvoirs temporaires.

Ce n'est d'ailleurs pas tout à fait exact pour les Silvestrins, congrégation approuvée par Innocent IV en 1247 : les supérieurs, prieurs et général, y sont élus à vie, mais par contre le chapitre de l'ordre, tenu tous les quatre ans, nomme les officiers de chaque monastère, prieurs, maîtres des novices, zélateurs, comme le général <sup>2</sup>. Il se trouve être ainsi la source de toute autorité.

Le général n'a chez les Célestins et les Olivétains que des pouvoirs temporaires.

Fondé avant 1264 l'ordre des Célestins tenait dès 1274 un premier chapitre général, à Majella. Vingt ans plus tard, le 27 septembre 1294, le pape saint Célestin approuvait les

1. D'une façon générale il semble que dans les principaux monastères groupés autour d'eux d'autres monastères, tels les Humiliés, Montevergine, Cluse-Saso-Viso, Tiron, etc... comme à Cluny, Vallombreuse, chez les Camaldules, l'abbé est chef d'ordre et qu'il réunit de temps à autre les supérieurs de ses dépendances en un chapitre qui peu à peu se transforme, plus ou moins complètement à l'imitation de Cîteaux. Mais le général garde une autorité prépondérante. — Cf. Heimbücher, t. I, p. 200-203.

2. Heimbücher, t. I, p. 211.



statuts. La bulle déclare que l'abbé de San Spirito est établi pour toujours père-abbé de tous les coabbés, prélats et frères à lui soumis, présents et futurs. D'autre part chaque année, dans le monastère principal ou dans tout autre lieu, doit être fait un chapitre général pour traiter, selon la règle de saint Benoît, de ce qui concerne l'ordre et les maisons. Des présidents et des visiteurs y seront élus. De plus, tous les trois ans, le père-abbé doit au chapitre général offrir spontanément sa démission, à moins que dans l'intervalle les visiteurs ne l'aient surpris en faute assez grave et que le chapitre ne l'ait déposé. Après cette démission, des électeurs sont aussitôt constitués pour nommer, en conclave, celui qui sera préposé au monastère de San Spirito et à tout l'ordre ; ils choisissent parmi les moines de l'ordre, sans condition, le père abbé pouvant être réélu. Cette élection vaut confirmation par le siège apostolique<sup>1</sup>.

Le chapitre général des Célestins est composé de tous les supérieurs des monastères et d'un délégué élu par chaque maison<sup>2</sup>. A côté fonctionne un chapitre annuel pour les affaires courantes<sup>3</sup>. Celui-ci est, peut-être, un conseil restreint, comme il en existe dans beaucoup d'ordre, ou bien simplement le chapitre général, qui se trouve avoir une importance moindre les années où n'a pas lieu l'élection du supérieur général.

Avec les Célestins le chapitre général prend donc une importance primordiale : il se trouve dans une large mesure être le chef de l'ordre puisque le supérieur général est placé tous les trois ans à sa merci.

Les Olivétains présentent le même caractère. Avec cette congrégation fondée au début du XIV<sup>e</sup> siècle nous arrivons au point extrême de l'importance donnée au chapitre général. Erigé canoniquement en 1318 l'ordre tenait l'année suivante son premier chapitre.

Le chapitre est réuni tous les ans à Montoliveto, sauf impossibilité par suite de guerre, peste, etc. La date fixée primitivement aux calendes de septembre fut portée en

1. Becquet, ff. xviii et suiv.

2. Heimbücher, t. I, p. 213.

3. Molitor, t. I, p. 254.

1339 à celles de mai, puis en 1431 au troisième dimanche après Pâques<sup>1</sup>. Il est composé par tous les prieurs auxquels se joignent un ou deux délégués élus par chaque maison (c.g.1350). Le prieur de Montoliveto préside ; le général, seul abbé dans l'ordre, résigne sa charge ; son successeur est élu ; puis, à leur tour, les prieurs se démettent de leurs fonctions, et leurs remplaçants sont nommés par l'abbé général et son définiteur<sup>2</sup>.

La brièveté du généralat était une cause d'insécurité. Sans doute le bienheureux Bernard Tolomei, fondateur de l'ordre, fut réélu chaque année jusqu'à sa mort, mais il n'en fut pas toujours ainsi, il arriva même qu'en 1350 trois abbés furent successivement nommés. Pour remédier à cet inconvénient Clément VI en 1357 décida que l'abbé conserverait sa charge pendant trois ans. En 1371 Grégoire XI précisa qu'il ne serait pas immédiatement rééligible et fixa le collège électoral à six voix pour Montoliveto (l'abbé, le prieur, quatre moines), plus trois voix par autre maison (le prieur et deux délégués). Par contre il approuva la décision du chapitre de 1369 déclarant que le chapitre général doit accepter la résignation de l'abbé.

S'il arrive que la charge d'abbé soit vacante entre deux chapitres le prieur de Montoliveto doit convoquer sept prieurs, qui, avec un ou deux moines chacun, procéderont à l'élection.

L'élection de l'abbé chef d'ordre tenait donc une place importante dans l'activité du chapitre général. Elle n'était pas la seule : comme ailleurs celui-ci devait veiller au maintien de la discipline, à l'état matériel et spirituel de l'ordre et des monastères. Il était donc le véritable chef. Des pouvoirs très larges furent bien accordés à l'abbé, mais par le chapitre, qui ne se démettait pas de son droit de contrôle faisant ainsi de l'abbé son procureur. Peu à peu le général et six visiteurs devinrent la puissance exécutive du chapitre, détenteur de la puissance législative et de la puissance électorale.

1. Lugano *Bargensis chronicon*, p. 33 en note.

2. Molitor, t. I, p. 256. Cf., Lancelotto, p. 24.

La congrégation du Saint-Sacrement, fondée à Assise dans le second quart du XIV<sup>e</sup> siècle, se rapprochait des Olivétains, avec qui elle fusionna plus tard<sup>1</sup>.

Le chapitre général des nouvelles congrégations bénédictines présente donc deux nouveautés : la durée temporaire du généralat, et la participation de sujets au chapitre général. Celle-ci dénote une influence des ordres mendiants, celle-là annonce une pratique qui se répandra surtout après le XIV<sup>e</sup> siècle.

1. Heimbücher, t. I, p. 215.

---

## CHAPITRE III

---

### LES PROVINCES BÉNÉDICTINES

---

Tandis que l'ordre de Citeaux formait un ensemble unique avec un lien institutionnel entre tous ses monastères, les abbayes bénédictines restaient isolées, ou bien ne se rattachaient les unes aux autres que par les faibles liens des fraternités. Il est vrai qu'un bon nombre de monastères étaient groupés sous l'autorité de Cluny, ou d'un autre abbé, par application du système des prieurés et celles soumis à un même supérieur ; et ces groupements introduisaient peu à peu dans leur organisation le chapitre général à l'exemple de Citeaux. Néanmoins beaucoup d'abbayes demeuraient trop isolées. Certaines ont cherché à y remédier ; mais ce fut surtout la volonté du Souverain Pontife qui établit un lien institutionnel. Deux papes ont joué en cette matière un rôle particulièrement important : Innocent III et Benoît XII. Ils ne sont cependant pas les seuls. Une étude historique montrera le rôle de Rome dans l'établissement et le développement des provinces bénédictines, et en même temps la mesure dans laquelle les moines se sont conformés aux directives pontificales.

Nous diviserons ce chapitre en trois sections. Dans la première intitulée le décret « *In singulis regnis* » nous verrons les essais de chapitre commun avant Innocent III, la règle établie par celui-ci pour tous les moines noirs, son application. Dans une seconde section nous étudierons la bulle « *Sumi Magistri* » de Benoît XII. Nous consacrerons une troisième section à un court exposé du chapitre provin-

cial en Angleterre, à titre d'exemple. En appendice nous dirons un mot d'un cas particulier : les Ecossais d'Allemagne.

## Section I

### Le décret « *In singulis regnis* »

Jusqu'en 1215, date de la création du chapitre provincial bénédictin par Innocent III, on ne peut guère parler de tels chapitres. Cependant quelques abbés se réunissent pour discuter du bien de tous et établir ensemble des règles communes. Les abbés de la région de Reims semblent avoir eu plus que d'autres le désir de telles réunions : nous avons vu l'assemblée de Mont-Notre-Dame en 973, et les chapitres communs de Soissons au second quart du XII<sup>e</sup> siècle. Nous avons également signalé une réunion des abbés de Saxe, probablement à Corbie ; il ne semble pas que la tenue de chapitres réguliers y ait été décidée, ou bien cette décision n'a pas été observée car en 1160 un moine de Bamberg se plaint de ce qu'on n'a pas introduit le chapitre général dans l'ordre bénédictin. Les abbés rémois ont peut-être tenu d'autres chapitres qu'en 1135-1136, vers 1158 et 1162. Nous pouvons aussi noter une assemblée d'abbés lorrains réunis par le Cardinal Jourdain en 1152, ainsi qu'un chapitre général à Saint-Quentin en 1170<sup>1</sup>. En somme les renseignements sont rares et imprécis. Il est vraisemblable qu'en dehors des congrégations les abbés bénédictins n'ont pas encore établi entre eux le lien du chapitre commun.

A l'avènement d'Innocent III la situation change un peu. Celui-ci reconnaît en 1206 l'utilité des réunions projetées par les abbés de Danemark avec l'abbé de Lund pour supérieur général ; il se réserve le droit d'approuver les décisions tous les quatre ans. Ce projet était d'ailleurs dû à l'archevêque de Lund, désireux de maintenir la discipline et de ramener toutes les abbayes à une même observance.

1. Molitor, t. I, p. 235 et suiv.



Innocent approuve de même, le 20 juillet 1210, les abbés de la province de Rouen de vouloir tenir un chapitre annuel pour le maintien de la discipline, et il soumet leurs délibérations à l'approbation du Saint-Siège en obligeant le chapitre à lui rendre compte tous les quatre ans des décisions prises. L'initiative de ces réunions revient peut-être en première ligne à Innocent III lui-même. En effet il projetait la création de chapitres provinciaux des bénédictins : le 27 février 1203 il avait déjà ordonné aux abbés de Toscane, de la Marche d'Ancône, du duché de Spolète, qui sont immédiatement soumis au Saint-Siège, de se réunir à Pérouse sous la présidence de l'évêque de Castelli et des prieurs des Camaldules et de San-Francisco de Lucques, dans le but d'examiner les affaires de l'ordre et de nommer des visiteurs chargés, en son nom, d'introduire les réformes nécessaires. Si ce chapitre se révélait utile l'institution en serait maintenue : il serait convoqué tous les ans<sup>1</sup>.

L'expérience dut satisfaire Innocent III car en 1215 il prend au quatrième concile de Latran une disposition générale imposant à tous les moines noirs l'obligation de chapitres communs. Une différence se présente cependant avec les essais antérieurs ; ceux-ci portent sur un chapitre annuel. Le concile introduit un système légèrement autre. En effet, le décret « *In singulis regnis* », passé ensuite dans les décrétales de Grégoire IX (X-III-35 c.7), n'exige qu'un chapitre triennal : « *In singulis regnis sive provinciis fiat de triennio in triennium, salvo jure diocoesanorum pontificum, commune capitulum abbatum atque priorum, abbatibus propriis non habentium, qui non consueverunt tale capitulum celebrare ...* ». Par conséquent les supérieurs majeurs de tous les monastères d'un royaume ou d'une province doivent se réunir tous les trois ans en chapitre général, chapitre qui ne peut contrevenir aux droits des évêques diocésains. Les moines qui pratiquent déjà ces réunions n'auront qu'à continuer ; le chapitre triennal ne s'impose pas aux ordres, tels Citeaux ou les Chartreux, qui ont un chapitre propre, ni, sans doute, aux groupements

1. Berlière, *R.B.*, t. 8, p. 257.

bénédictins, tel Cluny, qui se trouve dans un cas semblable ; le concile n'innove pas : il étend une institution qu'il a reconnue utile.

Tous les supérieurs, sauf empêchement canonique, se réuniront dans l'un des monastères apte à cet effet. Chacun d'eux n'emmènera pas plus de six montures et huit personnes.

D'autre part ils appelleront, dans les premiers temps, deux abbés voisins de l'ordre de Cîteaux qui par suite de leur longue habitude de ce genre de réunions pourront leur fournir conseil et aide opportuns. Ceux-ci s'adjoindront deux abbés, Bénédictins, et tous quatre présideront, ensemble. Le chapitre siègera quelques jours, selon le rite cistercien. On y traitera diligemment de la réforme de l'ordre et de l'observance régulière. Les présidents fixeront ce qui doit être observé par tous : « et quod statutum fuerit illis quator approbantibus ab omnibus inviolabiliter observetur, omni excusatione et contradictione et appellatione remotis ». Enfin on assignera le lieu de la prochaine réunion.

Pendant le chapitre les membres mèneront la vie de communauté, et ils partageront les frais entre eux.

Ce même chapitre nommera des visiteurs : « ordinentur etiam in eodem capitulo religiosae et circumspectae personae, quae singulas abbatias ejusdem regni seu provinciae non solum monachorum sed etiam monialium, secundum formam sibi praefixam, vice nostra student visitare, corrigentes et reformantes quae correctionis et reformationis officio indigere viderint ... ». Si un supérieur mérite d'être totalement privé de son office ils le feront déposer par son évêque propre ; au cas où celui-ci le négligerait, ils en référeront au siège apostolique. D'autre part que les évêques ne négligent pas la réforme des monastères à eux soumis, afin que les visiteurs y trouvent plus à louer qu'à blâmer.

Toute difficulté à ce sujet doit être portée au Saint-Siège ; toutes les autres choses qui auront été établies par une commune délibération devront être observées irréfragablement.

Innocent III veut donc remédier à la décadence de certains monastères, tant au temporel qu'au spirituel, par une certaine union et surtout par un contrôle plus serré. Il n'abroge rien du passé, mais il ajoute : au dessus des contrôles déjà existant il prépose un système de visiteurs apostoliques. Ce système est permanent, simple, pratique ; les visiteurs sont nommés tous les trois ans, par ceux même qui seront visités ; ils font partie de l'ordre qu'ils doivent contrôler, et du cadre territorial où s'exerce leur activité. Souvent les Souverains Pontifes avaient nommé des visiteurs apostoliques ; en 1215, la visite apostolique est partiellement transformée en une institution permanente et décentralisée. C'est possible grâce à l'établissement de réunions périodiques des supérieurs de chaque royaume ou province.

Il y a là une nouveauté incontestable, moins dans son essence cependant que dans sa généralisation. C'est un obstacle à son application exacte, qui d'ailleurs présente d'autres difficultés : le cadre territorial est vague, il laisse latitude à toutes combinaisons et surtout permet d'échapper à l'obligation d'assister au chapitre triennal. Par contre il n'est pas commode de contraindre les abbés récalcitrants : il faut recourir à l'évêque et à Rome. D'autre part les évêques se voient donnés, en fait, des supérieurs qui contrôleront leurs visites et leurs réformes, mais de qui les dépenses seront contrôlées par eux si elles chargent trop les monastères. Aussi ne doit-on pas s'étonner de ce que le chapitre provincial se soit heurté à de nombreuses résistances. Il y a bien des efforts de la part de certains moines, de quelques évêques, et principalement des papes Honorius III et Grégoire IX ; mais peu à peu les résistances l'emportent : Innocent IV, Alexandre IV, Clément IV iront jusqu'à dispenser des obligations établies par leurs prédécesseurs.

En pratique c'est la province plus que le royaume qui a fourni le cadre du chapitre triennal. Les provinces de Canterbury, d'York, de Reims, de Narbonne, de Salzbourg ont tenu le plus de chapitre jusqu'en 1336 : la première treize la seconde neuf, huit la troisième, six la quatrième et la

cinquième <sup>1</sup>. On en trouve aussi dans les provinces de Trèves, Cologne, Mayence, Sens, en Galice, Lombardie, Bohême. D'une façon générale les mentions de tels chapitres sont rares et encore plus rares les procès-verbaux : il y a beaucoup de chances que le décret « *In singulis regnis* » ait été en général mal observé.

On rencontre cependant, çà et là, quelques efforts de la part des moines. Ainsi les abbés d'Angleterre, non contents de se réunir assez régulièrement, perfectionnent l'institution : ils donnent aux présidents la faculté de remplacer les visiteurs défaillants et en cas d'urgence de prendre des décisions avec le seul conseil d'abbés voisins. Les abbés de la province de Narbonne, au chapitre de 1226 à Saint-Tibéry d'Agde, rédigent des statuts qui rappellent les principaux points de la Règle et des constitutions <sup>2</sup>. Ces statuts ne tardent pas à être considérés comme le modèle de la parfaite discipline à observer. Dans la province de Reims les abbés cisterciens de Vaucelles et de Foigny jouent un rôle important : ils président les chapitres de 1220 et 1225 et Mathieu de Foigny, chargé en 1232 par Grégoire IX de la visite et de la réforme des monastères exempts de la province, donne à Saint-Vaast et à Saint-Riquier des statuts également célèbres.

De la part des évêques on trouve parfois un grand zèle à faire respecter les décisions pontificales. Etienne Langton veille à l'exécution du décret et il le rappelle aux abbés lors du concile provincial d'Oxford 1222. Si nous trouvons d'assez nombreux chapitres dans la province de Salzbourg, c'est en partie grâce à l'archevêque. En 1240 Grégoire IX se plaint à celui-ci de ce qu'il néglige de faire appliquer les statuts de Narbonne ; aussitôt l'archevêque convoque un chapitre ; les moines semblent résister car le Cardinal-légat Guy de Saint-Laurent ordonne, au synode de 1267, que deux Cisterciens assistent les évêques de la province et l'évêque de Prague dans la réforme des Bénédictins. Sept

1. Cf., Berlière, *R.B.*, t. 8, 9, 14, 18, 19, 22, 24, 27 ; Pantin, *Documents illustrating the activities of the general and provincial chapters of the english black monks* ; Beaunier, *A.F.M.*, t. IV, Introduction, p. 282 et suiv.

2. Cf., Cocquelines, 1<sup>er</sup> juillet 1228.

ans plus tard le concile provincial se plaint de ce que le chapitre n'est pas réuni et il l'assigne immédiatement.

Les papes ont le plus travaillé à l'application du décret. Ils font appel à toutes les autorités, abbés cisterciens, abbés bénédictins, évêques, chanoines, chanoines réguliers, qu'ils chargent de publier le décret, de convoquer le chapitre, de le présider, de corriger, de réformer. Ce n'est pas toujours sans difficultés car la présence d'étrangers à l'ordre ne fait souvent que renforcer l'opposition des Bénédictins et crée parfois des conflits. Innocent IV est obligé de confier à l'évêque de Cahors, le soin de régler le différent né entre l'archevêque de Bordeaux et l'abbé de Sauve-Majeure à l'occasion du chapitre provincial. Faisant œuvre de réformateurs Honorius III et Grégoire IX répandent des statuts : ils adressent les statuts de Narbonne à la province de Salzbourg, ceux de l'abbé de Vaucelles à la province de Rouen et le 1<sup>er</sup> juillet 1228 Grégoire IX, par la bulle « Cum pro reformatione », rappelle le décret « In singulis regnis » et la force coactive donnée par son prédécesseur aux présidents ; puis il étend à tout l'ordre bénédictin les statuts de Narbonne. Les papes vont encore plus loin : non seulement ils donnent aux présidents le droit de frapper de censures ceux qui refusent de se rendre au chapitre, de retirer aux abbés l'administration de leur charge, de les faire déposer, ils interviennent directement réformant eux-mêmes des abbayes, telles Farfa, Saint-Pierre Ciel d'Or, Psalmodi, Corbie, Sainte-Colombe, Tournus, Gorze, Hersfeld, Saint-Vaast, Lorch, Saint-Ouen, etc. Grégoire IX adresse à Cluny la bulle « Behemot non contentes » du 12 janvier 1233, que nous avons vue dans le chapitre précédent. Il autorise le transfert des moines réformés dans d'autres abbayes. Il impose même la règle cistercienne. Comme Honorius III il exige dans bien des provinces un chapitre annuel<sup>1</sup>.

Leurs successeurs, Innocent IV, Alexandre IV, Clément IV ont la même attitude ; par exemple Innocent IV confie aux abbés de Saint-Jean d'Angély et de Charroux la mission de faire observer les constitutions de ses prédéces-

1. Berlière, *R.B.*, t. 9, p. 549 et suiv.



seurs ; il donne l'ordre de tenir un chapitre annuel de la province de Bohême-Moravie ; il réforme Holm. Cependant ils agissent aussi en sens contraire, dispensant de la visite ou de l'observation des statuts de Grégoire IX Saint-Bavon, Saint-Denis, Fécamp, Saint-Bertin, etc., donnant au légat la faculté d'absoudre les transgresseurs de ces statuts. S'il est juste que des abbayes comme Vézelay, Molesmes, Le Bec, qui sont à la tête de groupement ayant leur organisation propre, restent en dehors de l'organisation provinciale, la même raison n'existe pas toujours. Innocent IV en 1253 dispense l'abbé de Saint-Tibéry et 25 autres abbés de l'observation des règles établies par ses prédécesseurs et tout en chargeant l'évêque de Nîmes de veiller à l'application des statuts de Grégoire IX il révoque les sentences portées contre ceux qui ne les ont pas observées ; en 1254 il dispense pour sept ans l'abbé de Saint-Saturnin du Port d'assister au chapitre<sup>1</sup>.

D'une façon générale les papes sont donc assez soucieux de l'application du décret « *In singulis regnis* », mais parfois ils donnent des dispenses, qui s'expliquent les unes par la nécessité de mettre au point la nouvelle institution, les autres par les difficultés et les répugnances qu'éprouvent les Bénédictins à être, en fait, dirigés et contrôlés par des étrangers. Le décret d'Innocent III a trois défauts principaux : l'intrusion de cisterciens, ou autres, parfois insuffisamment discrets, dans la vie des monastères bénédictins, et le manque de précision en ce qui concerne le cadre territorial du chapitre triennal. Il a également le tort, pour certains, de ne pas instituer de groupements hiérarchiques avec supérieur, élu ou de droit, mais unique, de ne pas faire assez large le pouvoir coercitif des présidents, comme le pouvoir législatif du chapitre, en un mot de ne pas créer des congrégations et de ne pas développer l'exemption. D'autre part de nouvelles causes allaient s'opposer à la tenue du chapitre provincial : les troubles politiques, la commende, les réserves apostoliques.

1. Berlière, *R.B.*, t. 9 et Beaunier, *op. cit.*

## Section II

### La bulle « Summi Magistri »

A cours de la réforme qu'il poursuit des ordres religieux, Benoît XII complète la législation antérieure sur l'obligation du chapitre triennal des Bénédictins, en même temps qu'il leur donne, à son tour, des statuts. Nous examinerons d'assez près la nouvelle réglementation du chapitre provincial, et nous verrons les difficultés qu'a rencontrées son application jusqu'au moment du Grand Schisme.

Les papes du XIV<sup>e</sup> siècle perfectionnent l'institution du chapitre provincial, remédiant à ses défauts. Clément V, au concile de Vienne 1311, insiste sur sa tenue régulière et donne des instructions pour la visite<sup>1</sup>. Puis Benoît XII édicte des règles pour le bon fonctionnement des monastères bénédictins. D'une façon générale, il rappelle à tous les religieux les principaux points de la discipline, précise les règles de l'administration des biens, développe les études, renforce l'obligation du chapitre général notamment par la création de l'amende du double des frais de voyage, augmente les contributions communes. Aux Bénédictins il adresse le 20 juin 1336 la bulle « Summi Magistri ».

En ce qui concerne notre sujet deux chapitres de cette bulle nous intéressent d'une façon particulière. Benoît XII renouvelle l'obligation du chapitre triennal et la précise en désignant les provinces ; il crée, à côté, un autre chapitre.

Il exige la tenue du chapitre triennal dans chaque province : « Statuimus et etiam ordinamus quod in ordine seu religione dictorum monachorum nigrorum in singulis provinciis per nos inferius deputatis fiat in loco ad hoc deputando, de triennio in treennium (salvo jure diocoesanorum) commune seu provinciale capitulum abbatum atque priorum abbates proprios non habentium, aliorumque priorum ecclesiarum cathedralium ipsius ordinis seu religionis, vel aliorum majorum in ipsis ecclesiis post antistites eorum exis-

1. Clem., III-X-I, § 9.

tentium, quocumque nomine noncupentur, ceterorumque praelatorum abbates proprios non habentium, ut praefertur exemptorum ordinis seu religionis ejusdem ». Les supérieurs de toutes les maisons de l'ordre doivent donc se réunir par province tous les trois ans, dans un lieu fixé à l'avance. Le reste de ce chapitre développe cette première phrase.

Benoît XII précise les provinces correspondant chacune à un chapitre général. Il en cite 32 : Reims-Sens, Rouen-Tours, Bordeaux-Bourges, Narbonne-Toulouse-Auch, York-Canterbury, Compostelle-etc., Tolède-etc., Brega, Tarra-gone-etc., Lyon-Besançon-Tarentaise, Vienne-Arles-Aix-Embrun, Rome-etc., Reggio-etc., Conse-etc., Bari-etc., Naples-etc., Parmes-etc., Irlande, Ecosse, Bohême, Dacie-etc., Sardaigne-etc., Chypre, Thèbes-etc., Aquilée-Gran, Milan-etc., Ravenne-etc., Mayence-Bamberg, Cologne-Trèves, Brême-Magdebourg, Salzbouurg, Ratisbonne. Ces provinces bénédictines ne sont autres que les provinces ecclésiastiques groupées de façon à réunir un nombre appréciable de monastères, tout en respectant, dans une certaine mesure, les divisions politiques. Leur territoire varie en étendue et en abondance d'abbayes : c'est inévitable. Mais le but principal semble atteint : désormais aucune maison de l'ordre ne pourra demeurer isolée, toutes sont nécessairement prises dans l'une des divisions établies par le Souverain Pontife.

Le chapitre doit être tenu dans un monastère de la province, assez vaste et suffisamment organisé pour recevoir tous les membres, ce sera un monastère de l'ordre ; à défaut on choisira tout lieu convenable répondant aux exigences du chapitre, et d'accès facile pour tous. La première fois le monastère sera choisi par ceux à qui le pape adresse la bulle. Par la suite il sera fixé d'un chapitre à l'autre.

Le chapitre doit être triennal, c'est-à-dire qu'il sera tenu une première année, il ne le sera pas l'année suivante, mais on le réunira la troisième année. C'est ainsi que la province de Toulouse a eu des chapitres en 1337, 1339, 1341, etc., 1351<sup>1</sup>.

1. Cf., *A.F.M.*, t. IV, p. 282 et suiv.

Tous les abbés de la province doivent y assister, comme aussi les prieurs qui n'ont pas d'abbé propre, c'est-à-dire qui sont élus par leurs moines librement, par opposition aux prieurs chefs d'obédiences. Doivent également participer au chapitre commun les prieurs des églises cathédrales. Il s'agit d'anciennes abbayes sécularisées, principalement par Jean XXII. A leur tête se trouve un évêque, ayant souvent une juridiction très restreinte ; l'office y est assuré par les anciens religieux, devenus des bénéficiers. Ceux-ci ont un prieur. C'est à lui que Benoît XII impose l'obligation d'assister au chapitre, quel que soit d'ailleurs son titre. Il y a sa place car ces bénéficiers vivent toujours sous la règle de saint Benoît, malgré les accrocs qu'ils lui font subir car en fait ils sont plutôt des chanoines vivant en communauté. Tous ceux qui pratiquent la vie bénédictine, même de loin, sont donc assujettis à l'obligation du chapitre triennal : Benoît XII, pour ne laisser aucun moyen d'échapper, se résume en disant : tous les prélats n'ayant pas de supérieurs. C'est dans ce sens de prélat sans abbé propre qu'il faut entendre le terme d'exempt dans ce passage.

Ils sont astreints à venir en personne, sauf empêchement canonique, cas dans lequel ils doivent envoyer un moine de leur maison, ou, à défaut, toute personne capable, avec mandat d'attester par serment la vérité et la réalité de l'empêchement. Les présidents ont d'ailleurs toute latitude pour en apprécier la valeur. Ceux qui ne viennent pas, ou fournissent une excuse jugée insuffisante, sont frappés d'une amende égale au double des frais d'aller, de séjour et de retour qu'ils auraient faits en s'acquittant de leur obligation ; ces frais sont estimés au gré des présidents. Cette amende est destinée à couvrir les frais du chapitre. Nulle remise ni diminution ne peut être accordée.

S'il arrive qu'au moment du chapitre un monastère soit privé de supérieur, le chapitre de ce monastère doit envoyer l'un de ses membres qui participera au chapitre triennal avec les mêmes pouvoirs que tout supérieur de monastère.

En ce qui concerne les présidents et les visiteurs, Benoît XII renvoie à ses prédécesseurs. Il s'étend cependant sur les pouvoirs des visiteurs, déclarant qu'ils ont



autorité sur tous les prieurs des églises cathédrales de l'ordre, ou autres supérieurs quel que soit leur nom, sur tous les prieurs, chapitres, moines de ces églises et des monastères, sur toutes les églises et monastères de l'ordre, et tous lieux où résident des administrateurs quelconques de l'ordre, tant exempts que non exempts.

L'abondance des détails atteste le souci de Benoît XII de ne laisser rien qui puisse prêter à discussion, de soumettre tout le monde à l'action du chapitre triennal. Il ne s'en tient pas là dans l'organisation de la vie religieuse en vue d'empêcher toute décadence. Le chapitre provincial est composé de tous les supérieurs qui ne relèvent pas d'un abbé propre. Mais si les visiteurs contrôlent toutes les possessions de l'ordre, il n'y a pas moins facilité d'échapper dans certains cas à leur surveillance : ils ne peuvent être toujours partout. Afin d'y remédier Benoît XII crée par le chapitre troisième de la bulle « Summi Magistri » un autre chapitre, qu'il appelle général.

C'est en réalité le chapitre général de l'ancien type tel que nous l'avons rencontré avant la naissance de Cîteaux. Benoît XII le veut annuel. Par conséquent tous les ans les supérieurs majeurs réuniront tous les abbés, prieurs, prélats, administrateurs à eux soumis immédiatement (et qui ne font pas partie du chapitre provincial commun), pour traiter de la réforme de l'ordre et de l'observance régulière, corriger et réformer, au temporel comme au spirituel, faire rendre compte de l'administration. Nous n'avons pas à examiner en détail ce chapitre ; bien qu'il soit intitulé général, il relève de l'administration intérieure des abbayes, ce n'est pas un chapitre souverain comme ceux qui font l'objet de notre étude.

Telles sont, en ce qui nous concerne, les dispositions prises par Benoît XII. Celui-ci, non content d'édicter des règles, pourvoit à leur application. Dans chaque province il adresse la bulle au moins à deux abbés, qu'il charge de convoquer le chapitre, par exemple aux abbés de Marmoutier et de Saint-Florent de Saumur pour la province de Rouen-Tours, de Fulda, Saint-Michel de Bamberg, Selingenstadt, Saint-Alban pour la province de Mayence-Bamberg (13 décem-



bre 1336). Il surveille l'activité des abbés, se montrant à la fois conciliant et ferme. Il fixe un délai aux supérieurs de la province de Salzbourg pour exécuter les statuts de réforme et satisfaire aux dépenses de publication de la bulle (11 juillet 1338) ; il subroge l'abbé de Saint-Serge d'Angers à celui de Saint-Florent (12 janvier) ; il adjoint des abbés à ceux qu'il a déjà choisis, par exemple l'abbé d'Ainay à ceux de Cluny et de Tournus, etc. Mais la réforme ne peut pas se faire en un seul instant, ni le chapitre provincial fonctionner parfaitement du jour au lendemain ; souvent Benoît XII accorde aux présidents le pouvoir de relever de l'excommunication encourue pour infraction à la bulle, par exemple dans la province de Salzbourg (23 décembre 1338).

D'ailleurs la bulle, si précise qu'elle soit, soulève cependant des difficultés. Malgré l'énumération des provinces, leur nombre est controversé. Une lettre d'indiction est adressée le 13 décembre 1336 à la province de Strigoni-Colocsa non citée dans la bulle. Finalement on compte 36 provinces. Malgré l'explication de la triennialité, celle-ci est diversement interprétée. Jusqu'en 1351 la province de Toulouse se réunit, conformément aux instructions, en laissant une année vide entre deux chapitres, mais après cette date l'intervalle est de deux ans : 1351, 1354, 1357, etc. Souvent les chapitres sont irréguliers : dans la province de Reims-Sens nous les trouvons en 1337, 1342, 1348, 1349, 1363, 1367, 1373, etc., dans la province de Lyon en 1348, 1353, 1358, 1366, etc.<sup>1</sup>. Même en tenant compte des documents qui nous peuvent faire défaut, ces dates attestent combien la règle de la triennialité était mal respectée. Le 5 décembre 1340, sans doute à cause de leur trop grand nombre, Benoît XII révoque les peines encourues « ipso facto » par les transgresseurs de la bulle « Summi Magistri » et dans une nouvelle bulle, « Dudum pro bono », il renouvelle certaines prescriptions, notamment l'obligation du chapitre provincial triennal et de la vie en commun des abbés rassemblés ; par contre il autorise le chapitre général à fixer la fréquence de venue des supérieurs trop éloignés pour se déplacer tous les ans.

1. Cf., *R.B.*, t. 19, p. 380 et suiv.

En fait l'observation de la bulle « Summi Magistri » laisse toujours à désirer. On ne trouve pas de chapitre en Italie, peu en Allemagne et en Espagne, quelques uns en Bohême, Hongrie et dans les provinces de Rouen-Tours, Canterbury-York, Lyon, Reims-Sens, et surtout Toulouse-Narbonne. La pratique du chapitre provincial se heurte à trop de résistances. Les unes proviennent des moines eux-mêmes : trop souvent les abbés sont impuissants à appliquer les statuts de réforme, ou ils ne le veulent pas, ni non plus se donner le mal de tenir les réunions prescrites, de surveiller et corriger ; il y a bien des abbayes florissantes, un renouveau de la discipline se manifeste, mais le chapitre est en général inefficace : ses ordres ne sont pas observés, les peines qu'il inflige éludées ; les présidents n'ont ni autorité ni moyen de contrainte. D'autres résistances viennent de la part des souverains, tels le roi d'Angleterre et Louis de Bavière. De plus, le territoire de certaines provinces est trop petit : c'est le cas pour l'Italie où, en outre, il y a de nombreuses congrégations particulières<sup>1</sup>.

La législation de Benoît XII marque donc un progrès sur celle de ses prédécesseurs ; elle n'est pas parfaite, et guère efficace. L'état général de la société, et particulièrement de l'Eglise, à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle ne pouvait pas favoriser l'application de mesures relativement nouvelles, pas encore assimilées par les Bénédictins, alors qu'à la diminution de zèle de certains s'ajoutaient les malheurs de la guerre, des épidémies, du schisme. Plus tard, dans une époque plus favorable, le chapitre provincial prendra une plus grande activité ; l'œuvre des papes du XIII<sup>e</sup> et du XIV<sup>e</sup> siècles n'aura pas été vaine ; grâce à eux existe une institution qui se révélera utile avec le concours du temps et des circonstances.

1. Cf., Berlière et principalement *R.B.*, t. 19.

### Section III

#### Un exemple : le chapitre provincial en Angleterre

L'Angleterre est une des régions où le chapitre triennal a été assez bien pratiqué. Nous en dirons quelques mots, pensant éclairer par cet exemple ce qui s'est passé ailleurs avec plus ou moins de similitude.

L'Angleterre comprend deux provinces ecclésiastiques : celle de Canterbury et celle d'York. Après le quatrième concile de Latran les abbés bénédictins se réunissent, d'après ce cadre, en deux groupes, celui du Sud et celui du Nord ; chacun a toujours tenu ses assemblées propres. Cependant en 1253 des représentants des deux provinces siègent ensemble à Oxford. Un tel fait s'est peut-être renouvelé<sup>1</sup>.

Ces provinces sont d'ailleurs d'importance très inégale. Celle du Nord ne comprend que quatre abbés ou prieurs. Celle du Sud réunit en 1225 onze prélats, en 1235 douze prélats, 23 moines munis de procurations, trois prieurs cathédraux ; une dizaine de supérieurs sont absents ou insuffisamment représentés<sup>2</sup>. La province de Canterbury travaille beaucoup plus méthodiquement : une preuve nous en est fournie par les trois codifications successives de 1219-1225, 1249, 1277-1279, celle-ci la plus importante et d'une valeur telle que même après la publication des statuts de Benoît XII elle formera la base du règlement rédigé en 1343<sup>3</sup>. La province d'York au contraire édicte des statuts sans ordre, et fait de larges emprunts à ses voisins<sup>4</sup>. En revanche, vu le petit nombre de monastères, elle peut prendre des mesures spéciales et son action est, dans une certaine mesure, plus efficace.

1. Berlière, *R.B.*, t. 19, p. 268.

2. Pour tout ce que nous disons du chapitre provincial en Angleterre se reporter à Pantin, *Documents illustrating the activities of the general and provincial chapters of the english black monks* ; aux dates indiquées on trouvera les décisions des chapitres.

3. Pantin, *ib.*, t. I, p. 61.

4. Pantin, *ib.*, t. I, p. XII.

Conformément au décret « *In singulis regnis* » les abbés de la province de Canterbury se réunissent, en 1218, à Oxford sous la présidence de deux Cisterciens, qui s'adjoignent deux Bénédictins. Aussitôt sont nommés deux visiteurs chargés d'une enquête sur la réception des statuts du chapitre général. La réunion suivante est assignée à Saint-Alban pour le jour de la Sainte-Croix de l'année prochaine. Des chapitres sont successivement tenus en 1224 à Bermondsey, 1225 à Northampton, 1228 à Reading, 1238 à Londres, 1246 à Oxford, etc., au total 24 fois jusqu'en 1336. Le chapitre n'est pas tenu régulièrement tous les trois ans. On trouve des chapitres pendant deux ans de suite ; il ne faut pas s'en étonner, en effet, il avait été spécifié en 1225 que le chapitre général peut être convoqué plus souvent que ne l'exige le décret, à la suite d'un événement politique, d'un incendie, de la détresse matérielle d'un monastère, etc. Il ne faut pas non plus s'étonner de rencontrer parfois de longs intervalles : bien des empêchements peuvent surgir : ainsi les présidents se voient obligés à proroger en 1252 à Londres le chapitre assigné pour 1250 à Oxford. Des difficultés naissent du fait des visiteurs : en 1236 Grégoire IX maintient la vigueur des statuts du chapitre nonobstant les pouvoirs des visiteurs<sup>1</sup> ; le chapitre de 1249 rappelle que les visiteurs doivent se conformer aux formes qu'il a établies. D'autres difficultés se rattachent à la diminution de l'office et au développement des études, auxquels certains abbés et l'archevêque Peckham font une violente opposition.

Dans la province d'York les chapitres sont moins nombreux que dans le Sud : on en compte neuf de 1215 à 1336. Non seulement l'absence y est punie d'une amende, mais le retard aussi : ceux qui n'arrivent pas la veille de l'ouverture du chapitre, afin d'élire les présidents, devront rembourser leurs frais à ceux qui sont arrivés à l'heure (c.g.1293). Cette règle n'en laisse pas moins le chapitre très faible ; par suite d'une querelle interminable entre le prieur de

4. Berlière, *R.B.*, t. 19, p. 270.

Durham et l'archevêque d'York il ne peut se réunir pendant sept ans<sup>1</sup>.

En 1336 la bulle « Summi Magistri » joint ensemble les deux provinces, qui ne tiendront dorénavant qu'un seul et même chapitre. Benoît XII charge les abbés de Sainte-Marie d'York et de Saint-Alban de Lincoln de convoquer le chapitre pour 1338. Celui-ci est tenu le 10 juin dans le prieuré clunisien de Saint-André à Northampton, lieu le plus central. Sur l'ordre du Souverain Pontife, les bulles de commission sont lues au début du chapitre, auquel il est ensuite procédé. C'est alors qu'un clerc, Philippe de Londres, apporte du roi une lettre interdisant la réunion. Le chapitre proteste de son loyalisme, par déférence ajourne la suite du chapitre jusqu'au 12. Ce jour-là, devant notaires publics, il affirme sa fidélité au roi, mais déclare aussi ne pouvoir, en fils obéissants, se soustraire aux instructions du Souverain Pontife pour la réforme de l'ordre. Ensuite il organise la visite de la province, nomme sept définites, prépare une nouvelle édition des statuts en accord avec la bulle, donne divers éclaircissements de la Règle, etc., fixe le chapitre suivant au même lieu pour 1340, le premier jour de lune après la Nativité de la Vierge, nomme le collège électoral des futurs présidents, etc. Treize supérieurs sont présents, dix-neuf représentés, neuf manquent, seize n'ont pas donné procuration suffisante, un monastère n'a pas de supérieur.

Le roi intervient encore en 1343. Les cardinaux ont en effet adressé à la province d'Angleterre une lettre par laquelle ils chargent le chapitre de percevoir, pour le compte du Saint-Siège et sous peine de censures de la part de l'autorité apostolique, sur l'ensemble des monastères, la somme de 300 florins pour frais d'expédition des statuts pontificaux. Le roi défend toute contribution ou imposition établie pour acquitter un cens hors du royaume.

Par ailleurs le chapitre de 1343 approuve et publie un ensemble de statuts, les anciens ayant dû être mis en har-

1. Pantin, *The general and provincial chapters of the english black monks*, p. 207.



monie avec les nouvelles prescriptions des bulles de 1336 et de 1340. Une section y est consacrée au chapitre commun. Le soin de celui-ci est confié aux présidents, qui pourvoient à tous les détails. Le premier jour le chapitre s'ouvre par la messe du Saint-Esprit, avec collecte pour le roi, la reine, leurs enfants, etc. ; puis, dans la salle du chapitre, un sermon est prononcé, après recommandation des bienfaiteurs ; ensuite commencent les délibérations entre les seuls membres du chapitre, les procurations sont examinées, on nomme les définites ; le second jour les visiteurs font leur compte rendu, les abus sont frappés de peines ; les visiteurs sont choisis pour les années suivantes ; le dernier jour on prépare le chapitre à venir ; après les prières d'usage le chapitre se termine par un sermon en langue vulgaire pour le peuple.

Le chapitre est ainsi tenu en 1338, 1340, 1343, 1346, 1363, 1379, etc. Les réunions s'espacent donc à partir du milieu du XIV<sup>e</sup> siècle. Les raisons en sont nombreuses : peste, dépeuplement des monastères, troubles de la société, misère, lassitude, etc.

En somme un assez grand nombre de chapitres provinciaux ont été tenus en Angleterre, principalement de 1218 à 1228, puis de 1246 à 1255, de 1266 à 1301, de 1338 à 1346, dates qui correspondent aux pontificats d'Honorius III, Innocent IV, Clément IV et ses successeurs, Benoît XII et Clément VI. On doit reconnaître que les abbés bénédictins d'Angleterre ont suivi les volontés pontificales avec soumission et qu'ils ont appliqué les réformes de Benoît XII avec, peut-être, plus de loyauté que bien d'autres régions, si ce n'est les obligations financières<sup>1</sup>. Rome restait d'ailleurs en liaison avec l'Angleterre, intervenant tantôt spontanément, tantôt à la demande des présidents. Dans les autres provinces on trouve des chapitres à des périodes correspondantes : années qui suivent le concile de Latran, milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, dernières années de ce siècle et début du XIV<sup>e</sup>, année 1337. Une place à part doit être donnée aux provinces de Reims-Sens, et Toulouse-Narbonne dont les

1. Pantin, *ib.*, p. 214.

réunions sont très nombreuses au XIV<sup>e</sup> siècle. Il est possible qu'il nous manque bien des procès-verbaux de chapitres. Dans l'état actuel de notre documentation il convient de considérer que le chapitre triennal a été assez mal pratiqué par les Bénédictins, si ce n'est dans quelques provinces.

## Appendice

### Les Ecosais d'Allemagne

Le décret « *In singulis regnis* » groupe les Bénédictins sur une base territoriale ; cependant Innocent III en 1215 prescrit aux Ecosais d'Allemagne la tenue d'un chapitre triennal sous la présidence de l'abbé de Saint-Jacques de Ratisbonne <sup>1</sup>. C'est un groupement d'abbayes sans autorités hiérarchiques entre elles, unies simplement par la nationalité.

Ecosais et Irlandais étaient nombreux depuis le VII<sup>e</sup> siècle dans les monastères du continent, surtout d'Allemagne. Dans le dernier tiers du XI<sup>e</sup> siècle on commence à trouver des abbayes uniquement composées de ces moines : Saint-Pierre, Saint-Jacques de Ratisbonne, Saint-Jacques de Wurzburg, etc. Une bulle de Lucius III, du 10 avril 1185, les soumet à l'abbé de Saint-Jacques de Ratisbonne. Le quatrième concile de Latran déclare qu'ils forment une congrégation, présidée par l'abbé de Saint-Jacques ; ils devront tenir un chapitre commun tous les trois ans (c.12). Le premier est réuni le 28 juillet 1216. On en trouve d'autres en 1230 et 1311 ; ils furent sans doute plus nombreux <sup>2</sup>.

Quelques difficultés semblent avoir été soulevées par la présidence de l'abbé de Saint-Jacques ; ainsi l'abbé de Saint-Jean de Wurzburg veut en 1258 remettre la visite de son monastère à l'évêque de cette ville ; en 1359 Innocent VI renouvelle au président ses droits et privilèges. Celui-ci n'en déclarera pas moins en 1381 que les abbés

1. Berlière, *R.B.*, t. XIX, p. 68 et suiv.

2. Cf., Heimbücher, t. I, p. 195 et suiv.

de Wurzburg, Nuremberg, Vienne, Erfurt doivent être convoqués à son élection et y participer.

Ce groupement est intéressant à noter car il constitue une congrégation qui s'apparente moins à celles que nous avons vues qu'aux futures congrégations du XV<sup>e</sup> siècle.

Comme les Cisterciens, les Bénédictins ont donc eux aussi un chapitre général : la volonté pontificale leur impose cette institution à partir de 1215. Mais il reste une différence fondamentale entre les deux groupes de fils de saint Benoît : les Bénédictins ne constituent pas un ordre. A moins de transformer complètement l'organisation de ceux-ci il était impossible de les soumettre tous à un seul chapitre général, les papes n'ont pas voulu bouleverser leur genre de vie. Mais soucieux d'assurer la prospérité spirituelle et temporelle des monastères ils ont généralisé un système que certains commençaient à pratiquer, les réunions périodiques des supérieurs d'une région. Ils l'ont complété en confiant à ces réunions la mission de nommer des visiteurs délégués généraux du Saint-Siège, de corriger, de réformer. Sans vouloir porter atteinte aux juridictions existantes ils ont soumis les Bénédictins de chaque province à un comité corporatif. Dans le cadre de la province l'organisation des moines noirs se rapproche donc de l'organisation générale des Cisterciens ; cependant ils ne constitueront jamais un ordre véritable.

---

## CHAPITRE IV

---

### AUTRES ORDRES MONASTIQUES

---

Nous avons vu, sous son aspect matériel, le chapitre général cistercien. Puis nous avons indiqué comment cette institution fondamentale de la nouvelle branche de l'ordre de saint Benoît a été adoptée par l'ancien tronc et par les rameaux qui en sont dérivés. Pour être complets, il nous faut maintenant étudier d'autres groupements qui se considèrent aussi comme des fils de saint Benoît malgré les particularités de leur vie, qui donnent à chacun sa physionomie propre : nous allons suivre le développement du chapitre général dans les ordres des Chartreux, de Val-des-Choux, de Grandmont, et quelques autres.

#### Section I

#### Les Chartreux

Le monastère de la Grande-Chartreuse, fondé quelques années avant Cîteaux devint également le centre d'un groupement orienté vers l'austérité et surtout vers l'isolement, allant jusqu'à l'érémisme pratiqué dans une large mesure. L'ordre se développa moins vite et moins abondamment que Cîteaux ; autant que lui il resta cohérent. Saint Bernard y fut sans doute pour beaucoup : nous n'avons pas à décrire la sympathie qu'il portait à saint Bruno et à ses moines, il

nous suffit de savoir qu'elle était vive, qu'elle fut marquée, entre autres, par un séjour à la Grande-Chartreuse en 1123.

C'est vraisemblablement en 1142 qu'a été célébré le premier chapitre général à la Grande-Chartreuse. Auparavant des prieurs avaient déjà demandé instamment au bienheureux Guigues et à son successeur Hugues la tenue d'un chapitre annuel de l'ordre. Guigues mourut sans avoir pu réaliser une idée utile à la conservation de la discipline, et Hugues ne l'osa sans doute pas. Après la démission de celui-ci son successeur, saint Antelme, acquiesça, à la demande des cinq prieurés les plus célèbres et, après consultation de l'évêque de Grenoble et de ses propres moines, il exigea que tout prieur obtienne de son évêque le libre pouvoir de se soumettre à un chapitre général, et de son monastère la promesse d'obéir en toutes choses aux décisions de ce chapitre général<sup>1</sup>.

Ainsi fut fait. Le chapitre se tint probablement en la fête de saint Luc. Jusqu'alors les Chartreux n'avaient pas de règle<sup>2</sup>, ils étaient simplement régis par la loi de l'Evangile. Celle-ci étant insuffisante pour prévoir tous les détails de la vie monastique des coutumes s'établirent sous la direction de saint Bruno. Guigues les rédigea ; en 1142 elles sont reçues officiellement et confirmées ; nul ne pourra plus y changer quoique ce soit sans l'assentiment du commun chapitre. En même temps est créé le « chapitre privé », c'est-à-dire le pouvoir pour le prieur de la Grande-Chartreuse de convoquer en son conseil autant de prieurs qu'il le jugerait nécessaire selon les circonstances<sup>3</sup>.

Le second chapitre général eut lieu en 1143. Ensuite on en perd la trace jusqu'en 1155. Cette interruption peut s'expliquer par le fait que tous les prieurs n'ont pas immédiatement obtenu les lettres exigées de leur évêque par saint Antelme<sup>4</sup> : de nouvelles maisons étant fondées, elles devaient, pour participer au chapitre général, demander à l'ordinaire le libre pouvoir de se soumettre au chapitre ; si elles ne

1. Le Couteulx, t. II, p. 5 et suiv.

2. Le Couteulx, t. I, p. 302 et suiv.

3. Le Couteulx, t. II, p. 8 et suiv.

4. Le Couteulx, t. II, p. 24.



l'obtenait pas il devenait impossible de réunir un chapitre, qui alors n'aurait pas régi toutes les maisons de l'ordre, ce qui est contraire à l'unité.

En 1155, cinquième année du prieurat de Basile, celui-ci réunit à nouveau le chapitre général de tous les prieurs chartreux à l'exception du prieur du Vallon empêché, soit quatorze prieurs. Ce chapitre est parfois appelé le premier parce qu'ensuite il a été tenu régulièrement tous les ans.

A cette date tous les prieurs promettent d'obéir aux décisions que le chapitre général prendrait pour le bon gouvernement de l'ordre ; comme les autres le prieur de la Grande-Chartreuse se soumet à tout ce qui sera décidé pour corriger son monastère et y assurer le maintien de la discipline. S'il est passé outre, les rebelles devront satisfaire au chapitre dans les 40 jours, à peine d'excommunication. Les évêques intéressés admettent par lettres authentiques cette suprématie du chapitre général des Chartreux, qui les soustrait ainsi à leur propre juridiction. Le chapitre est supérieur et juge ; il confirme les élections des prieurs et ceux-ci, la première fois qu'ils assistent au chapitre général, lui promettent obéissance, même celui de la Grande-Chartreuse.

Le chapitre général de l'ordre des Chartreux se tient donc tous les ans au monastère de la Grande-Chartreuse. Cependant le lieu peut être modifié pour raison grave, par exemple un incendie (c.g.1372). La saint Luc fut d'abord la date choisie ; celle-ci fut ensuite avancée au quatrième dimanche après Pâques.

Il se compose des prieurs de tous les monastères de l'ordre, qui ont l'obligation de s'y rendre chaque année, sauf les plus éloignés qui n'y vont que tous les deux ans<sup>1</sup>. Ceux qui auraient sciemment élu prieur une personne si âgée ou chargée d'une infirmité telle qu'elle ne pourrait pas assister régulièrement au chapitre général seraient privés de leur droit de vote et l'élection annulée (c.g.1331). Les novices sont exclus du chapitre (c.g.1276) et aussi les moines, qui pendant les trois jours que dure le chapitre, ne doivent pas sortir de leur cellule sauf pour le colloque après none (c.g.1326).

1. Le Masson, p. 207.

Cependant quelques moines ont fait partie du chapitre général comme définiteurs, jusqu'en 1254. D'autre part les maisons de moniales placées sous l'autorité; au début, d'un chapelain sont soustraites en 1260 à ceux-ci pour être soumises aux prieurs, qui placent auprès de chacune d'elles un vicaire. Celui-ci fait également partie du chapitre général (Cf. c.g.1334 et 1375).

Nul ne peut passer le pont de la Grande-Chartreuse, sauf licence spéciale, avant la cinquième férie précédant le chapitre (c.g.1375). Les valets, qui accompagnent leurs prieurs, ne doivent pas franchir ce pont, et il est interdit de leur donner des pourboires (c.g.1309). Aucun laïque n'a le droit de demeurer dans le monastère à l'insu du chapitre (c.g.1282).

Nous n'insisterons pas sur la procédure du chapitre général, semblable dans ses grandes lignes à celle du chapitre cistercien<sup>1</sup>, si ce n'est pour examiner les questions des définiteurs, qui, avec celle de l'office, a été cause de quelques difficultés dans l'ordre. En 1155, Basile choisit quatre prieurs, deux en deçà du Rhône, deux au delà et quatre moines; ce comité doit terminer chaque affaire selon la piété et la justice; tout ce qu'ils définissent doit être tenu pour juste et raisonnable. Lorsque le nombre des monastères se multiplie il se trouve des maisons qui ne sont pas satisfaites d'un système où le prieur de la Grande-Chartreuse a la prépondérance. En 1250, celui-ci choisit encore deux prieurs, et deux moines de son monastère, qui élisent quatre prieurs et quatre moines de la Grande-Chartreuse. Mais l'année suivante, Innocent IV déclare que seuls les prieurs peuvent former le définitoire. Jean, archevêque de Vienne, Philippe de Lyon, Humbert de Romans et quelques autres prêcheurs, réunis en commission arbitrale, donnent une solution, confirmée par le Souverain Pontife en 1252 et en 1277<sup>2</sup>. Le définitoire est composé de huit prieurs, outre celui de la Grande-Chartreuse. Les huit prieurs sont nommés par six électeurs. Le prieur de la Grande-Chartreuse

1. Cf., Le Masson, pp. 237-243, 481-490.

2. Le Couteulx, t. IV, pp. 158 et 168.

est chaque année l'un de ces électeurs ; les cinq autres sont choisis par les prieurs des cinq premiers monastères de l'ordre, chacun d'eux en nommant un ; l'année suivante les cinq électeurs sont cinq autres prieurs dans l'ordre des Chartreuses, et ainsi de suite. Le prier de la Grande-Chartreuse et quelques autres veulent abroger cette décision et revenir à l'ancien système ; Jean XXI en 1277 le leur interdit et les oblige à s'en tenir à la combinaison approuvée par Innocent IV.

La décision arbitrale porte également sur le chapitre privé. Il doit être tenu tous les ans à la Grande-Chartreuse. Il comprend le prier de la Grande-Chartreuse et quatre des plus discrets, idoines et peu éloignés, nommés par le chapitre général.

Une autre question mérite aussi quelque examen : pour être valable, une décision devait-elle être adoptée par plusieurs chapitres généraux ? La difficulté vient de certains textes du XIII<sup>e</sup> siècle. En principe, d'après la sentence arbitrale de 1255, les définitions acquièrent leur valeur par le vote concordant de la majorité des définiteurs, c'est-à-dire cinq sur neuf. Pour que soit admise une disposition générale tendant à diminuer la rigueur primitive de l'ordre, il faut que le prier de la Grande-Chartreuse fasse partie de la majorité ; s'il se trouve en conflit avec sept ou huit définiteurs deux arbitres sont nommés, l'un par lui-même, l'autre par le reste du définitoire : un troisième arbitre est choisi par le collège des moines et des prieurs, moins les définiteurs ; ces trois arbitres font la loi. De plus la diminution de la rigueur de l'ordre doit être confirmée par deux chapitres ; il en est de même de toute constitution ou statut, ce qui ne contrevient pas aux privilèges du prier de la Grande-Chartreuse, notamment au droit qu'il tient du chapitre général en cours d'année <sup>1</sup>. En 1268, Clément IV défend au chapitre général et au définitoire de modifier les antiques constitutions sans le consentement du prier et des moines de la Grande-Chartreuse ; il exige de plus un triple vote du chapitre général, c'est-à-dire le vote pendant trois ans consé-

1. Le Couteulx, t. IV, p. 169.

cutifs. En 1337, le chapitre décide que les anciennes constitutions adoptées sans avoir été confirmées solennellement par deux chapitres consécutifs sont révoquées à jamais. De ces textes il semble que nous devions conclure à l'adoption, à partir de la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle, de l'obligation du triple vote, du moins pour modifier les constitutions de l'ordre, mais que sans doute cette obligation n'a pas été toujours parfaitement observée parce que l'usage primitif ne la comportait pas.

L'ordre des Chartreux, né de mêmes conditions que Citeaux, a donc adopté de bonne heure la pratique du chapitre général, et s'y est conformé avec exactitude faisant de lui un élément de conservation de la discipline. Au XIII<sup>e</sup> siècle il est amené à en préciser le fonctionnement, sans en changer le caractère, la pureté de l'ordre étant toujours fondée sur les quatre bases du silence, de la solitude, du chapitre général, de la visitation : « per sol, sil, cap, vis, Cartusia permanet in vig ».

### *Val-des-Choux*

Fondé à la fin du XII<sup>e</sup> siècle par Odon de Bourgogne, Val-des-Choux devient le centre d'un ordre soumis à la règle de saint Benoît et à des constitutions empruntées partie à la Chartreuse, partie à Citeaux. Il n'est pas étonnant que le chapitre général y tienne une place importante <sup>1</sup>.

Tous les prieurs se rassemblent chaque année à Val-des-Choux le jour de l'invention de la Sainte-Croix pour traiter soigneusement de l'observation de la règle et de l'ordonnance de toute leur vie, et aussi de la paix indissoluble entre eux, et, par là, pour que la façon de vivre, souvent répétée et corroborée par l'autorité des saintes Ecritures, ne puisse pas tiédir facilement mais garder sa vigueur pendant de longues années. Les prieurs sont tenus de venir en personne, sauf maladie grave ou empêchement évident et manifeste, cas dans lequel ils doivent envoyer un délégué qui les excusera ; ce à peine de déposition (c.g.1266).

1. Cf., Martène-Durand, t. IV, col. 1651 et suiv.

L'action du chapitre général s'exerce par les visiteurs. Le prieur de Val-des-Choux visite, avec un autre prieur, ses filles tous les ans (c.g.1248) ; lui-même est visité par deux prieurs le jour de la saint Luc.

Le chapitre général dure trois jours. La procédure ressemble à celle que suivent les Cisterciens<sup>1</sup>.

Dans un ordre moins important que d'autres nous voyons donc également l'institution du chapitre général, adoptée à à l'instar de Cîteaux, maintenir l'union entre les maisons et sauvegarder la discipline.

## Section II

### Grandmont

A la mort de saint Etienne de Muret (1124), les moines qu'il dirigeait s'établissent à Grandmont. Une vingtaine d'années après, le quatrième correcteur du nouveau monastère rédige une vie du fondateur et ses observances<sup>2</sup> qu'il publie en chapitre général. Vers 1154 ou 1156, se serait donc tenu un chapitre général, sans doute le premier. Ce n'est pas impossible car en 1142 les Chartreux, de même, avaient rédigé et publié en chapitre général les coutumes établies par saint Bruno. Peut-être le chapitre général a-t-il été tenu dès les débuts de l'ordre, comme à Cîteaux<sup>3</sup>. En 1165 il est fréquenté régulièrement tous les ans<sup>4</sup>, contribuant à maintenir la paix et la ferveur de l'ordre pendant son âge d'or.

En 1186 éclate le conflit entre convers et clercs. Le chapitre général est impuissant à rétablir l'ordre ; le pape se saisit de l'affaire et bien des fois encore par la suite il sera obligé d'intervenir, ce qui marque l'insuffisance du chapitre général et l'accentue.

Le chapitre général est réuni tous les ans à Grandmont.

1. Cf., Martène-Durand, t. IV, col. 1657.

2. Cf., Heimbücher, t. I, p. 326 et suiv. — Besse, *A.F.M.*, t. IV, p. 142.

3. Martène, *De Antiquis Monachorum Ritibus*, p. 527.

4. Levesque, p. 227.



Cependant le chapitre de 1239 se tient à Vincennes<sup>1</sup>. Dès le début, la date en est fixée à la Nativité de saint Jean-Baptiste. En 1188, Clément III ordonne de célébrer le chapitre le jour de la saint Michel, ce qui se fait encore en 1193, mais Honorius III prescrit de revenir à la date habituelle<sup>2</sup>.

Etant donnée l'importance des convers dans l'ordre, ceux-ci participent au chapitre général. Nous voyons par exemple 60 frères, tant clercs que convers, composer le chapitre de 1188. Ce système n'a pas empêché les conflits douloureux que ni le chapitre ni le supérieur général ne parvenaient à réprimer. C'est pourquoi Grégoire IX ordonne en 1238 que pendant trois ans deux abbés cisterciens et deux abbés chartreux assisteront au chapitre général, corrigeant et réformant, nonobstant tout appel frivole<sup>3</sup>. Ces délégués du Saint-Siège prologèrent leur mission et n'usèrent sans doute pas de leurs pouvoirs avec discrétion car en 1245, à Lyon, le Saint-Père abroge les décisions qu'au chapitre de l'année précédente ils avaient prises, supprimant pour ainsi dire Grandmont et le transformant en ordre cistercien. En 1283, des visiteurs apostoliques déposent le prieur de Grandmont ce qui provoque un schisme dans l'ordre ; l'affaire est confiée à une commission, qui rétablit l'unité et donne des statuts de réforme. Dans ce cas, encore, le chapitre général n'a d'autre rôle qu'enregistrer la volonté des délégués du Saint-Siège<sup>4</sup>. L'ordre grandmontain est donc au XIII<sup>e</sup> siècle souvent mis en tutelle par des délégués apostoliques, qui deviennent les personnages le plus importants du chapitre. Jean XXII ayant réglé la plupart des questions par une bulle en 1317 nous ne trouvons plus ces délégués du Saint-Siège au XIV<sup>e</sup> siècle, si ce n'est en 1346, encore sont-ils grandmontains. L'interprétation de la bulle soulève d'ailleurs des difficultés, que le chapitre de 1330 confie aux éclaircissements de deux juristes de Limoges<sup>5</sup>.

1. Levesque, p. 118.

2. Levesque, pp. 160 et 177.

3. Levesque, p. 225.

4. Levesque, p. 245.

5. Levesque, p. 295.

Le chapitre de l'ordre de Grandmont est donc composé de prieurs et de convers, mais souvent la première place est prise par des étrangers à l'ordre.

Dans ce chapitre général deux comités ont une grande importance : les électeurs et les définiteurs.

En 1189 les 60 frères réunis à Grandmont en chapitre général avaient chargé six clercs et six convers de l'élection du prieur général. Célestin III érige cet acte en règle obligatoire, de sorte qu'à partir de 1191, le collège électoral du supérieur de Grandmont est toujours formé de douze « *nominatores electi* », moitié clercs, moitié convers.

Nous ne savons pas si dès le début le chapitre général nomme des définiteurs. Il est probable qu'ils s'établirent peu à peu comme à Cîteaux, de corps consultatif devenant souverain. Peut-être les électeurs du prieur de Grandmont jouèrent-ils, avec celui-ci, le rôle de définiteurs. En tous cas les définiteurs existent en 1245. Les abbés cisterciens et chartreux ont fixé leur nombre en 1244 à neuf, qui devaient être élus dans le chapitre par le prieur de Grandmont et les trois visiteurs spéciaux, c'est-à-dire les prieurs des trois principales maisons de l'ordre. Cette disposition n'est pas abrogée par Innocent IV<sup>1</sup>.

Jean XXII change quelque peu l'organisation de l'ordre. Il nous faut donc exposer les principaux points de la bulle de 1317 se rattachant au chapitre général ; nous les compléterons par les décisions du chapitre de 1330 prises à la suite de la consultation de juristes, et par une bulle de Clément IV de 1346 relative au même sujet<sup>2</sup>.

Le chapitre général doit être tenu tous les ans à Grandmont à partir du lundi avant l'Ascension. Il dure six jours. Les frais incombent à Grandmont les trois premiers jours, les autres jours ils sont supportés par des contributions et des taxes et amendes. S'il le faut, le chapitre est prolongé six jours encore, par décision de l'abbé et des définiteurs ou de la seule majorité du définitoire. Si le temps manque après cette prolongation les définiteurs terminent les questions déjà exposées au chapitre.

1. Levesque, p. 232.

2. Cf., Levesque, p. 256 et suiv., 295 et suiv., 300 et suiv.

Le général est le supérieur de Grandmont, qui porte maintenant le titre d'abbé. Il est élu, dans le mois de la vacance, par les moines prêtres de Grandmont, sinon le Saint-Siège procède à sa nomination. L'élection est confirmée par les visiteurs spirituels (ou visiteurs spéciaux), ou leur majorité. Le prieur de chaque monastère est élu par ses moines et confirmé par l'abbé.

Tous les prieurs doivent venir au chapitre général, avec seulement un compagnon, clerc et profès.

Les définiteurs sont au nombre de neuf ; l'un de droit, l'abbé ; les autres élus. A cet effet l'abbé et les deux plus anciens définiteurs nomment trois scrutateurs pour l'année suivante. Ceux-ci font procéder à l'élection des huit définiteurs par l'abbé, le chantre et le procureur de Grandmont, les prieurs conventuels et leurs compagnons. Sont éligibles les moines de Grandmont, clercs et profès depuis six ans au moins. Sont élus ceux qui obtiennent le plus de voix ; en cas d'égalité, le plus ancien l'emporte. Les définiteurs ne sont pas immédiatement rééligibles. Clément VI remplace l'abbé neuvième définiteur par un définiteur élu, pris hors du couvent de Grandmont.

Les définiteurs sont, non seulement des assesseurs, mais aussi des juges. Cependant ils ne peuvent pas déposer l'abbé mais simplement faire enquête, sur l'ordre du chapitre général ; la déposition est prononcée par le Saint-Père après audition des délégués de l'abbé et du chapitre. Ils peuvent par contre déposer les prieurs même contre l'avis de l'abbé. D'ailleurs l'appel des décisions de l'abbé est porté aux définiteurs.

Jean XXII a donc diminué le rôle des convers dans la vie de l'ordre grandmontain, fortifié la position du supérieur général, fait des définiteurs les représentants du chapitre général et précisé leurs pouvoirs, en un mot raffermi l'autorité et éloigné les causes de conflits. Cependant Grandmont ne parvient pas à se faire verser les sommes auxquelles il a droit et les prieurs ne viennent pas au chapitre général<sup>1</sup>, se réfugiant dans des places fortes ; c'est que, par sa situa-

1. Cf., Levesque, p. 312 et suiv.

tion géographique, l'ordre souffre particulièrement de la guerre entre la France et l'Angleterre.

Les ordres apparus à la fin du XI<sup>e</sup> siècle et au début du XII<sup>e</sup> se considèrent comme soumis à la règle de saint Benoît ; leurs membres sont des moines au même titre que les anciens Bénédictins, de qui ils ne se séparent que par certains points de leurs constitutions. Jusqu'alors les monastères isolés offraient le spectacle, en général, d'une grande diversité de coutumes. Au commencement du XII<sup>e</sup> siècle les monastères se multiplient ; à côté de la filiation un lien est maintenu entre eux grâce à une institution unique pour chaque ordre, le chapitre général. Cîteaux a donné l'exemple que suivent les Chartreux, Grandmont, Val-des-Choux comme aussi des groupements de moindre importance. C'est ainsi qu'en 1148 la congrégation Calésienne publie une Charte de Charité semblable à celle des Cisterciens, dont elle emprunte les termes mêmes<sup>1</sup>. Le chapitre général a sans doute été adopté par bien d'autres, tel Montevergine, tel Sainte-Croix de Fonte-Avenella, etc<sup>2</sup>. Il est parfois difficile de savoir si le chapitre général n'a pas gardé le caractère primitif de chapitre d'un abbé et des supérieurs de ses possessions ; c'est le cas pour Saint-Marc de Mantou<sup>3</sup>. Il est difficile également de savoir parfois si on se trouve en présence d'un ordre ou d'une congrégation, par exemple pour le Bec, la Chaise-Dieu, Cluse, la Sauve-Majeure, etc<sup>4</sup>.

1. Martène-Durand, t. IV, fol. V.

2. Cf., Heimbücher, t. I, p. 199 et suiv.

3. Cf., Cocquelines, 1<sup>er</sup> septembre 1231.

4. Cf., *supra*, p. 82.

## CHAPITRE V

---

### LES CHANOINES RÉGULIERS

---

Comme les moines les chanoines réguliers sont primitivement répartis en diverses maisons sans lien entre elles ; ils suivent un développement parallèle et chez eux aussi s'introduit l'institution du chapitre général, mais bien plus rapidement, vue la date récente de la régénération de l'ordre canonique. Le rayonnement de certains monastères a créé un premier lien qui s'est transformé en un autre plus juridique, la congrégation. D'autre part des autorités étrangères sont intervenues comme pour les Bénédictins. C'est l'évêque d'Halberstadt, approuvé en 1138 par Innocent II, qui établit une réunion annuelle à la Sainte-Croix. C'est, surtout, Innocent III et le concile de Latran qui imposent aux chanoines réguliers la même obligation qu'aux moines, obligation que Benoît XII précise le 15 mai 1339. Nous avons donc à étudier une organisation en congrégation et une organisation provinciale. Dans la première partie nous verrons les congrégations de Saint-Victor, d'Arrouaise, de Saint-Antoine, du Saint-Esprit, de Saint-Jean, etc. Dans la seconde nous pourrions nous arrêter à titre d'exemple aux Augustiniens anglais. Il nous faudra faire une place à part, à cause de son importance, à l'ordre de Prémontré. Ce chapitre comprendra donc trois sections.



## Section I

### Les congrégations de chanoines réguliers

Le développement de la vie canoniale régulière coïncide avec l'éclosion des diverses réformes qui ont fait pousser de jeunes branches de l'ordre de saint Benoît ; c'est un mouvement parallèle. Il devait s'établir une certaine sympathie entre tous les nouveaux venus, entre chanoines réguliers et moines, particulièrement cisterciens, et ce d'autant plus que le zèle de saint Bernard le pose en exemple et le conduit à aborder bien des religieux. C'est ce que nous allons voir dans l'étude de quelques groupes de chanoines réguliers proprement dit, Saint-Victor, Arrouaise et de divers hospitaliers.

#### *Saint-Victor.*

La congrégation de Saint-Victor n'est pas la plus ancienne, mais l'une des plus anciennes, et la première, dans le temps, par son rayonnement. En 1110, Guillaume de Champeaux se retire à la celle de Saint-Victor, hors des murs de Paris. Sa renommée et celle des autres maîtres qui se joignent à lui font de ce monastère un des principaux centres au début du XII<sup>e</sup> siècle. Aussi d'autres maisons se fondent-elles pour suivre la même règle ; elles veulent davantage : l'union à Saint-Victor ; c'est ainsi que se forme la congrégation, tant par filiation que par adoption.

La règle commune de ces maisons est les constitutions de Gilduin, second supérieur de Saint-Victor (1113-1155), c'est-à-dire un mélange des usages de Saint-Quentin de Beauvais, de Cluny et de Cîteaux<sup>1</sup>. L'organisation de l'ordre veut se modeler sur celle de l'ordre cistercien<sup>2</sup>. Aussi le chapitre général est-il réuni dès les premiers temps de la congrégation. Il se tient tous les ans à Saint-Victor ; tous

1. Heimbücher, t. I, p. 416.

2. Fourrier-Bonnard, p. 147.

les abbés de l'ordre doivent y assister. La date est fixée entre Pâques et l'Ascension. La procédure ressemble à celle de Cîteaux.

Dans le second quart du XIII<sup>e</sup> siècle l'ordre rencontre des difficultés. Honorius III renouvelle l'obligation d'assister au chapitre général annuel<sup>1</sup>. Des jalousies à l'égard du chef de l'ordre n'en demeurent pas moins vives, et l'obligation par Grégoire IX de faire usage du « Liber Ordinis » donne le signal de la séparation de plusieurs abbayes, à commencer par Sainte-Geneviève<sup>2</sup>. En 1298, l'unité de l'ordre est brisée ; un chapitre général est tenu à Juilly, auquel ne participe pas l'abbé de Saint-Victor ; l'abbé de Juilly déclare présider à son tour<sup>3</sup>. Ces divisions coïncident avec la décadence de l'ordre. Le 1<sup>er</sup> décembre 1329 le chapitre général rétablit un certain équilibre, surtout en précisant et en restreignant les droits de l'abbé général<sup>4</sup>. Un nouvel effort de redressement est accompli par Benoît XII le 15 mai 1339, par la constitution « Ad Decorem Ecclesiae », qui emprunte beaucoup aux statuts de Saint-Victor. C'est à l'abbé de ce monastère que le Souverain Pontife adresse la bulle et c'est lui qu'il charge de réunir le chapitre général, qui se tient à Senlis le quatrième dimanche après Pâques 1340<sup>5</sup>. Mais bientôt les Victorins, comme tous les autres religieux, subiront les conséquences de la peste, des guerres, de l'état troublé de la société et de l'Eglise.

De ces quelques indications sur le chapitre général de l'ordre de Saint-Victor nous avons à retenir surtout l'influence cistercienne en cette matière. Indiquons, d'autre part, qu'en 1148 Suger fait réformer les chanoines de Sainte-Geneviève par des Victorins et que Victorins et Génovéfains, ne formant qu'une seule congrégation pendant près d'un siècle, rayonnent en France, au Danemark, en Irlande, en Allemagne. Les commentaires de la règle de saint Augustin et les conseils aux novices par Hugues de Saint-Victor, se trouvent dans les bibliothèques de presque toutes les

1. Fourier-Bernard p. 181.

2. Heimbücher, t. I, p. 414.

3. Fourier-Bonnard, p. 183.

4. Cf., Fourier-Bonnard p. 356.

5. Fourier-Bonnard, p. 359.

canonies. Aussi les constitutions de Saint-Victor sont-elles adoptées dans beaucoup d'autres congrégations, notamment au Val-des-Ecoliers<sup>1</sup>. Ainsi le chapitre général est passé de Citeaux à Saint-Victor et par lui à d'autres groupements de chanoines réguliers.

### *Arrouaise.*

Encore plus nettement qu'à Saint-Victor nous voyons à Arrouaise l'influence cistercienne. Les premiers supérieurs, Conon et Gervais, ont connu saint Bernard ; la tradition veut même que celui-ci soit venu à Arrouaise. Toujours est-il que cette abbaye ne se trouvait pas loin de Prémontré, où saint Bernard exerça une action particulièrement importante ; peut-être Prémontré a-t-il servi d'intermédiaire et donné le modèle d'une vie canoniale. En tous cas Gervais ayant entrepris de fonder un nouvel ordre se conduisit en cela d'après les conseils de l'abbé de Clairveaux. Il tint le 21 septembre 1121 un premier chapitre général. Mais celui-ci ne comprenait que des chanoines d'Arrouaise, y compris le prieur et les religieux de la celle de Margelles et les prieurs curés de Buquoy et de Gouy : c'était donc un chapitre général de l'ancien type<sup>2</sup>.

Bientôt l'ordre se développe. Il s'organise sur le modèle de Citeaux, les constitutions calquant souvent la Charte de Charité. A la filiation est donné le même rôle que dans l'ordre cistercien ; le chapitre général proprement dit s'établit. Saint Malachie introduit les constitution arrouaisiennes en Irlande ; bientôt l'ordre s'étend dans le Nord de la France, en Angleterre, en Irlande, en Pologne. De tous ces pays les abbés sont tenus de venir à Arrouaise composer le chapitre général, le jour de la saint Mathieu. Les abbés de Sainte-Marie de Boulogne, de Ruisseauville, d'Henin y jouent un rôle important : ils sont protoabbés, chargés, entre autres fonctions, de la visite d'Arrouaise. Des bulles de 1139 et de 1145 approuvent l'organisation de l'ordre et particulièrement l'institution du chapitre général.

1. Heimbücher, t. I, p. 416.

2. Gosse, p. 32.

Dès la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle l'ordre rencontre des difficultés. Il semble bien que les abbés irlandais et anglais ont toujours négligé de se rendre au chapitre général. En France même le temporel d'Arrouaise de plus en plus lourdement grevé, et sans doute des rivalités entre abbés, soulèvent des conflits. Quelques années après 1151 le prieur d'Hénin convoque le chapitre général en qualité de prieur de l'ordre, à Aire ; il s'ensuit un schisme et Alexandre III est obligé de défendre de quitter l'ordre et de tenir le chapitre ailleurs qu'à Arrouaise<sup>1</sup>.

L'insuffisance d'autorité dans l'ordre donne à des interventions étrangères l'occasion de s'exercer. En 1209 un Cistercien est élu abbé général, contrairement aux constitutions de l'ordre ; la discipline n'en reste pas moins relâchée. Grégoire IX en 1232 nomme visiteurs apostoliques de l'ordre des moines de Cluny ; puis des frères prêcheurs de Saint-Jacques de Paris, devant qui des abbés arrouaisiens sont obligés de comparaître. Ceux-ci en appellent à Rome, et réagissent : le chapitre de 1232 dure plusieurs mois, et en novembre est décidée une contribution commune. Le 7 août 1233 Grégoire IX n'en nomme pas moins trois commissaires, le prieur de Saint-Jacques des Prêcheurs, le prieur de Sainte-Catherine de l'ordre du Val-des-Ecoliers, Jean de Sens victorin, qui assisteront au chapitre général, corrigeront et réformeront dans tout l'ordre. Ces commissaires font publier par le chapitre des statuts qui entre autres, introduisent deux nouveautés : l'obligation du triple vote et une nouvelle organisation du chapitre général. Tous les abbés doivent assister au chapitre général ; chacun d'eux est accompagné d'un chanoine député par le chapitre local pour dénoncer les fautes du supérieur. Le définitoire comprend l'abbé d'Arrouaise, quatre abbés élus, deux chanoines ; les définiteurs ont tous pouvoirs durant le chapitre général<sup>2</sup>. D'autre part, Innocent IV en 1245 et en 1251 fortifie les pouvoirs de l'abbé général, qui pourra tout visiter et corriger dans l'ordre<sup>3</sup>. Il s'en suit bientôt un mécontentement des autres

1. Gosse, pp. 72 et 123.

2. Gosse, p. 157 et suiv.

3. Gosse, p. 179.

abbés, les visiteurs eux-mêmes s'opposent à l'exécution de la bulle ; le Cardinal légat Hugues de Saint-Cher se voit obligé à un compromis : le 1<sup>er</sup> juin 1252 il partage entre l'abbé général et deux définiteurs, élus par le définitoire du chapitre, l'autorité supérieure dans l'ordre<sup>1</sup>. Alexandre IV l'approuve en 1255. La visite n'en demeure pas moins très difficile, même après qu'une commission de cardinaux eut en 1258 affirmé l'autorité des supérieurs et diminué la rigueur de la discipline. Il faut avec bien des abbés en venir à des compromis, par exemple le Cardinal de Sainte-Sabine accorde à Saint-Léger et Saint-Crépin de Soissons de n'être visité que lorsque douze autres abbayes l'auront été. On sent que l'autorité s'effritte de plus en plus. Le chapitre de 1164 renouvelle l'obligation d'assister au chapitre général ou, en cas d'empêchement grave, d'envoyer un procureur fondé de pouvoirs. Les procurations se multiplient, le chapitre est de moins en moins fréquenté, la discipline décline toujours. Les visiteurs n'osent pas remplir leur mission, et lorsque l'abbé général veut s'acquitter, seul, de sa tâche, il soulève l'opposition de tous, sous prétexte qu'il doit être accompagné d'un autre visiteur<sup>2</sup>. A tous propos, des abbés soulèvent des difficultés. Puis le XIV<sup>e</sup> siècle voit des guerres dans les Flandres. A partir de 1332 on n'a plus les procès-verbaux du chapitre général.

Ainsi les chanoines réguliers d'Arrouaise au début du XII<sup>e</sup> siècle constituent une congrégation dont l'organisation est calquée sur celle de Cîteaux par suite de l'influence de saint Bernard. Mais bientôt les difficultés surgissent ; à coup de compromis on maintient l'unité, plutôt mal que bien. Le chapitre général continue d'exister, mais loin d'être l'organe de la cohésion il n'est que le fantôme de ce qui n'existe plus.

### *Saint-Jean de Jérusalem.*

Le XII<sup>e</sup> siècle a vu deux grandes œuvres de foi : la multiplication des ordres monastiques et la croisade, deux

1. Gosse, p. 180.

2. Gosse, pp. 184, 186, 204, 211.



forces qui sur certains points se sont conjuguées pour donner naissance aux ordres militaires. A ce sujet, Cîteaux joue un rôle de premier plan : les chevaliers de la Calatrava, d'Alcantara, de Montesa, d'Avis, du Christ, de Saint-Maurice, de Saint-Lazare comptent parmi les filles de Morimont <sup>1</sup>. Le Temple est également soumis à la règle de saint Benoît.

Or la nécessité de défendre des territoires, raison d'être de ces ordres, les conduit à établir une hiérarchie très disciplinée. La cellule est la commanderie ; les commanderies se groupent en priories, celles-ci en grandes commanderies, dans l'une desquelles vit le grand maître de l'ordre.

Les hospitaliers soumis à la règle de saint Augustin ont une organisation semblable. C'est le cas des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem. A chacune des divisions de l'ordre correspond un chapitre : chapitre dominical de la commanderie, groupant tous les chevaliers, chapitre annuel de la priorie, réunissant théoriquement tous les chevaliers de la commanderie chef ; au sommet, le chapitre général rassemble tous les chevaliers de l'ordre, mais pratiquement ne vont se joindre aux chevaliers du centre de l'ordre que les grands dignitaires et quelques notabilités. Le chapitre général a pour mission d'élire le grand maître et de pourvoir au bien de l'ordre en faisant des statuts obligatoires pour tous. Il est procédé à l'élection du grand maître de la façon suivante : le chapitre général élit un président qui choisit un chevalier, un sergent, un chapelain ; ceux-ci s'adjoignent un quatrième membre, les quatre un cinquième, et ainsi de suite jusqu'à treize membres, chargés d'élire le supérieur de l'ordre <sup>2</sup>.

De Cîteaux le chapitre général est donc passé aux ordres militaires et hospitaliers. Avec l'organisation territoriale très poussée et très hiérarchisée de ces ordres il prend un aspect nouveau : il groupe moins les maisons de l'ordre que

1., Cf., Domni Gasparis Iengelini, *Origines ac progressus abbatiarum et equestrium militiarum ordinis cisterciensis*.

2. Cf., Galbraith, p. 17 et suiv. — Voir aussi J. Delaville Le Roux, *Mélanges sur l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem*, Paris, 1910. D'après les *Statuts de Saint-Jean de Jérusalem*, p. 9 des chapitres généraux auraient été tenus avant 1181.

les priories, cadre provincial qui groupe déjà un certain nombre de commanderies.

### *Saint-Esprit.*

L'ordre du Saint-Esprit se fonde à la fin du XII<sup>e</sup> siècle, alors que l'institution du chapitre général est déjà développée et appliquée par des hospitaliers. Son organisation est donc pour ainsi dire tracée à l'avance.

Le chapitre général, annuel, comprend les commandeurs des maisons magistrales et les recteurs des maisons filles ou leurs délégués. Le centre de l'ordre établi à Montpellier est bientôt transféré à Rome. C'est donc en cette ville que se tient le chapitre général. Mais d'autres chapitres, également appelés généraux, sont réunis dans d'autres villes : Montpellier, Besançon, Auray. Ce ne sont pas des chapitres provinciaux, puisque l'ordre est divisé en filiations et non en provinces ; on y suit la procédure du chapitre général, dans le même but. Ce seraient donc des sortes de démembrements du chapitre général de l'ordre, bien que seul le chapitre tenu à Saint-Marie de Saxe à Rome soit le véritable chapitre commun. La difficulté vient peut-être d'une confusion entre le chapitre général proprement dit et le chapitre des filiations<sup>1</sup>.

### *Saint-Antoine.*

Les Hospitaliers de Saint-Antoine relevaient primitivement de moines bénédictins venus de Montmajour pour desservir le prieuré et l'oratoire de Saint-Antoine. Peu à peu les Hospitaliers, chargés du soin des malades, prennent la première place pratiquement. Il en découle des conflits au sujet de la direction spirituelle comme de l'administration temporelle. Le légat Etienne de Tournai tranche la question en donnant une large indépendance aux Hospitaliers, de qui il précise la situation par des statuts de 1202. D'après ces statuts, les Hospitaliers se

1. Cf., Brune, p. 78 et suiv.

réunissent tous les ans en chapitre général le lendemain de la fête de leur patron, afin que les maîtres des commanderies et le grand maître rendent leurs comptes. Tous les ans le grand maître peut confirmer, ou ne pas confirmer, les maîtres de commanderies dans leur charge ; lui-même doit être autorisé par le chapitre général pour procéder aux acquisitions et aliénations importantes. Il reste néanmoins des occasions de discorde, que Boniface VIII supprime en enlevant Saint-Antoine à Montmajour, déclarant les Hospitaliers chanoines réguliers, élevant le grand maître à la dignité abbatiale. L'année suivante le chapitre général donne à l'abbé quatre conseillers de qui l'avis est nécessaire pour les opérations graves<sup>1</sup>.

Le chapitre général a donc été introduit chez les Hospitaliers de Saint-Antoine avant même que ceux-ci ne constituent un ordre indépendant. Dans une certaine mesure il ressemble au chapitre des convers, que nous trouvons ailleurs, par exemple chez les Cisterciens et les Chartreux, mais il présente cette différence capitale d'être composé par les Hospitaliers eux-mêmes et seuls, formant un corps où chaque maison est représentée. Pratiquement c'est un véritable chapitre général ; un jour ou l'autre devait naturellement être donnée aux Hospitaliers de Saint-Antoine l'indépendance complète.

Nous venons de voir l'adoption du chapitre général au commencement du XII<sup>e</sup> siècle par Saint-Victor et par Arrouaise. Les congrégations de Marbach et de Saint-Ruf l'ont également pratiqué<sup>2</sup>, de même que Sainte-Croix de Coimbre qui a pris les constitutions de Saint-Ruf<sup>3</sup>, de même aussi la congrégation d'Artige<sup>4</sup>. Nous avons vu aussi Saint-Jean de Jérusalem, Saint-Esprit, Saint-Antoine tenir un chapitre général ; il est probable que d'autres congrégations d'allure militaire, tel le Saint-Sépulcre, les ont

1. Advielle, pp. 17, 22, 29.

2. Besse, *A.F.M.*, t. IV, p. 238.

3. Heimbücher, t. I, p. 416.

4. Cf., Estiennot, p. 309 et suiv. — Cf., p. 360, le prologue de la règle d'Artige : des phrases sont calquées sur la Charte de Charité.

imité. La congrégation de Saint-Gilbert de Sempringham emprunte ses constitutions à Cîteaux sur nombre de points : elle est dirigée par un maître général qui groupe les 22 maisons de l'ordre<sup>1</sup>. Le chapitre général est donc adopté par beaucoup de congrégations de chanoines réguliers. Mais ces groupements sont trop restreints pour comprendre la nécessité d'un chapitre commun. Les autres ne trouvent pas toujours une autorité capable d'assurer une étroite cohésion et le chapitre est souvent trop faible. Enfin bien des canoines demeurent isolées. D'une façon générale la congrégation ne constitue pas un lien serré entre chanoines réguliers. Pour maintenir la discipline par l'union, les papes sont obligés d'intervenir en ordonnant des groupements artificiels.

## Section II

### Les provinces canoniales

Le besoin de sauvegarder la discipline religieuse conduit les chanoines réguliers, comme les moines, à se grouper. Mais tous ne sont pas intégrés dans l'une des congrégations existantes. Pour remédier à leur isolement, les Souverains Pontifes ont institué des unions provinciales. Les mêmes causes que pour les Bénédictins ont donc, pour les chanoines réguliers, les mêmes résultats. C'est une raison pour ne pas nous attarder à l'étude des provinces canoniales : nous ne ferons que tracer les grandes lignes de leur histoire et noter leur importance.

Il ne semble pas que de leur propre mouvement les abbés des canoines aient institué de chapitre général, en dehors des congrégations<sup>2</sup>. Le quatrième concile de Latran leur impose le chapitre triennal ; établissant celui des Bénédictins il déclare incidemment que cette même règle, du chapitre triennal, s'impose aux chanoines réguliers, qui l'obser-

1. Heimbücher, t. I, p. 417.

2. Cf., Beaunier, *A.F.M.*, t. IV, Introduction, p. 238.

veront dans leur ordre. En fait nous sommes très mal renseignés sur l'application de ce décret.

Benoît XII donne à l'ordre canonial la bulle « *Ad decorum Ecclesiae* » du 13 mai 1339, semblable à la bulle « *Summi Magistri* ». Il établit le chapitre général annuel de tous les administrateurs relevant d'un même abbé et le chapitre provincial de tous les abbés, prieurs qui n'ont pas d'abbé propre, prieurs cathédraux, exempts ou non. Ce dernier chapitre doit être réuni tous les quatre ans, et non tous les trois ans. D'autre part la bulle ne cite que 22 provinces : à cause du nombre relativement peu élevé des chanoines réguliers bien des chapitres groupent plusieurs provinces : ainsi Cologne-Trêves et Mayence-Bamberg ne forment qu'une seule circonscription, de même Salzbourg et Brême, etc.

A la suite de cette bulle on trouve quelques chapitres : par exemple à Narbonne dès 1339, à Senlis en 1340 et à Meaux en 1355, en 1341 à Newstead. Nous n'avons certainement pas retrouvé la trace de tous les chapitres. Ceux-ci ne furent peut-être pas très nombreux ; ils rencontraient les mêmes difficultés que chez les Bénédictins.

Les procès-verbaux des chapitres de chanoines réguliers anglais ayant été publiés nous nous proposons de nous y arrêter un instant <sup>1</sup>. Les renseignements que nous y trouverons suppléeront à l'insuffisance de notre documentation pour les autres régions.

De 1215 à 1223 les Anglais tiennent un chapitre commun pour tout le royaume. Le premier est assigné au 8 novembre 1216 à Leicester ; il doit être présidé non par des Cisterciens mais par des Prémontrés. La guerre empêche le chapitre de se réunir jusqu'au 8 novembre 1217. Les décisions prises alors soulèvent de nombreuses oppositions ; il faut mitiger les statuts lors d'une assemblée à Oxford ; ils sont ensuite acceptés par le chapitre de Bedford 1218. Un troisième chapitre est peut-être tenu en 1220, un autre en 1223.

Après cette date les chanoines réguliers anglais se divi-

1. Salter, *Chapters of the Augustinian canons*.



sent en deux provinces, jusqu'en 1341. De 1223 à 1341 on trouve trace d'environ une vingtaine de chapitres, tant dans le Sud que dans le Nord. Cette fréquence assez élevée des chapitres s'explique par le zèle des présidents et des visiteurs, qui punissent sévèrement les résistances, et par l'action de l'archevêque d'York dans le Nord<sup>1</sup>. Certains abbés font par contre une opposition des plus violentes : ainsi l'abbé de Waltham refuse d'ouvrir les portes au chapitre de 1331 assigné dans son monastère, et le chapitre est contraint de siéger dans l'Eglise paroissiale de Cheshunt<sup>2</sup>.

Benoît XII réunit les deux provinces en une seule. Le premier chapitre unique se réunit en 1341 à Newsteadt. Le roi s'oppose à l'application de la bulle déclarant que la rédaction d'un état des biens et revenus et la levée de taxes pour frais ordonnées, par le Saint-Père, lui portent préjudice, à lui, à ses fondations, à celles de ses enfants. Les chanoines réguliers n'en décident pas moins d'observer fidèlement la bulle<sup>3</sup>. Le chapitre est tenu régulièrement tous les quatre ans : en 1341, 1343, 1346, etc. Le chapitre de 1349 est retardé jusqu'à l'année suivante. En 1353 on fixe le lieu de réunion alternativement à Newstead et à Northampton. D'autre part, à cette date, le nombre des présidents est porté de deux à trois, dont deux du Sud.

En somme les chanoines réguliers d'Angleterre ont appliqué avec fidélité la loi du chapitre commun, surtout après 1339. Il en a peut-être été de même dans d'autres provinces. Les documents nous manquent pour connaître l'importance exacte du chapitre provincial chez les chanoines réguliers.

### Section III

#### Prémontré

Dans notre étude du développement du chapitre général chez les chanoines réguliers nous avons jusqu'ici laissé

1. Salter, *Chapters of the Augustinian canons*, pp. XXI-XXII.

2. Salter, *Chapters of the Augustinian canons*, p. XVII.

3. Salter, *Chapters of the Augustinian canons*, p. 63.

de côté l'un des groupes le plus importants, l'ordre de Prémontré, en raison même de son importance, et aussi parce que son activité lui donne une place à part. En effet, des congrégations comme Saint-Victor ou Arrouaise sont au fond composées de moines vivant sous la règle de saint Augustin ; ceux-ci par bien des aspects extérieurs de leur vie se rapprochent des fils de saint Benoît, mais ils se distinguent d'eux par le fait que leur règle est beaucoup plus courte et bien moins précise que celle de saint Benoît. Par contre, les chanoines réguliers donnent souvent à leur vie une orientation déterminée, tels le service d'une abbatale ou le soin des malades : dans une certaine mesure leur activité se spécialise alors que le moine ne poursuit d'autre but, d'après saint Benoît, que la recherche de Dieu. Comme les autres chanoines réguliers les Prémontrés ont une activité fixée par le but de leur institut ; et ce but, pour eux, est d'unir la sanctification dans la vie cénobitique et le ministère dans les paroisses. Dans un certain sens ils se rapprocheraient des futurs clercs réguliers ; ils annoncent, avec cependant des nuances, les religieux mendiants. C'est pourquoi nous plaçons leur étude à la fin de ce chapitre. La place particulière que nous leur donnons se justifie également par l'importance de leur ordre, qui a compté parmi les plus illustres et les plus influents.

Saint Norbert fonde Prémontré en 1120. Le nouvel ordre est le frère cadet de Cîteaux. Il correspond au besoin d'un clergé, surtout rural, plus savant et plus pur, besoin que saint Bernard sentait vivement et qu'il aurait voulu satisfaire ; mais l'organisation de la vie monastique, surtout telle que l'envisageait Cîteaux, l'en empêchait. Aussi saluait-il avec joie l'entreprise de saint Norbert, à qui il cède le vallon de Prémontré, et avec qui il entretient des rapports cordiaux.

La Charte de Charité fournit beaucoup à l'établissement des coutumes de Prémontré. Elle en forme la base, avec une partie des coutumes de Berge, monastère hirschauvien, par lequel Prémontré se rattache par conséquent à Cluny

sur certains points<sup>1</sup>. Ce qui concerne l'organisation de l'ordre est plutôt emprunté à Citeaux ; celle-ci repose sur la filiation : Prémontré est chef d'ordre, Saint-Martin de Laon, Floreffe, Cuissy sont protoabbés ; chaque abbaye est reliée à son abbaye mère ; celle-ci ne doit prélever aucun cens sur ses filles, mais une aide mutuelle doit être pratiquée en cas de besoin ; chaque abbé père visite ses filles, et les protoabbés le chef de l'ordre ; le chapitre général est l'organe commun qui maintient l'unité et garde la discipline<sup>2</sup>. Il est appelé « colloquium » dans les premiers instituts de Prémontré<sup>3</sup>.

Lorsque saint Norbert est appelé sur le siège de Magdebourg en 1126 il fait élire le bienheureux Hugues de Fosses, et il ordonne et prescrit d'observer irréfragablement cette règle de réunir chaque année en la fête de saint Denis, à Prémontré, les abbés et supérieurs de toutes les maisons qui pendant sa vie ou après sa mort suivraient sa règle, afin qu'ensemble ils célèbrent le chapitre général<sup>4</sup>. Le premier chapitre général s'est peut-être tenu dès 1127. En tous cas il groupe, en 1130, six abbés et un prévôt qui s'obligent au chapitre annuel, obligation qu'ils consignent dans les statuts rédigés à ce moment<sup>5</sup>.

Le chapitre général de Prémontré se tient donc tous les ans dans l'abbaye chef le 9 octobre<sup>6</sup>. Il est composé en principe de tous les abbés et prévôts, c'est-à-dire des supérieurs de toutes les maisons de l'ordre, que préside l'abbé de Prémontré. Si un empêchement retient celui-ci il délègue, pour présider, un autre abbé, alors qu'il peut se faire représenter par un chanoine de l'ordre pour les autres affaires. Le chapitre dure trois jours, auquel peut être ajouté un quatrième s'il le faut (c.g.1236). La procédure ressemble à celle du chapitre général cistercien : procession, messe du Saint-Esprit, « Veni Creator », sortie de ceux qui ne sont pas

1. Cf., le R.P. Hugo, Th. Heijman, *Untersuchungen über die Prämonstratensergewohnheiten*, Tongerlo, 1928.

2. Cf., Galbraith, p. 21 et suiv.

3. Martène, *De antiquis Ecclesiae Ritibus*, t. III, col. 920.

4. Le Paige, p. 251.

5. Taïée, p. 135.

6. Le lieu et la date ont été fixés à la fin du xii<sup>e</sup> siècle, cf., Heijman, p.127.

membres du chapitre, sermon, élection des définiteurs, étude et solution des problèmes, nomination des visiteurs, rédaction des définitions, messe d'action de grâces, lecture publique des décisions, prières, absolution<sup>1</sup>.

Si entre deux chapitres se présente une question urgente l'abbé de Prémontré la tranche avec le conseil des abbés qu'il peut alors réunir.

Les visiteurs portent le nom de circateurs. Ils sont élus à raison de deux par circarie, division territoriale correspondant à la province des autres ordres.

Les définiteurs, sauf les protoabbés membres de droit, sont élus par les abbés et prélats du chapitre général. Probablement furent-ils comme à Cîteaux chargés d'abord de l'étude de certaines questions, et prirent-ils peu à peu la première place faisant pratiquement tout le travail. Tout membre du chapitre général peut être élu définiteur avec cette seule restriction que les circateurs de l'année précédente ne sont pas éligibles pendant un an, ce qui est assez naturel puisque le chapitre général contrôle la visite. Au début du XIII<sup>e</sup> siècle l'ordre éprouve quelques difficultés se rattachant à la diminution de la ferveur<sup>2</sup>. En ce qui concerne le définitoire elles conduisent le légat Odon de Tusculum à donner des règles nouvelles, en 1245. Désormais les définiteurs sont les uns de droit, les protoabbés, les autres élus. Ceux-ci doivent changer chaque année ; l'abbé de Prémontré et les protoabbés les nomment, parmi les anciens, graves et doctes. Ils décident ensemble à la majorité. En cas de partage, la voix de l'abbé de Prémontré est prépondérante. Le prieur de Prémontré est notaire du définitoire<sup>3</sup>.

Tous les abbés doivent obéissance au chapitre général, qui est le tribunal suprême. L'abbé de Prémontré et les coabbés prêtent serment de se conformer à ses décisions. En réalité l'autorité est exercée par le définitoire qui examine tout et peut déposer n'importe quel supérieur, sans

1. Cf., Le Paige, p. 253 et suiv.

2. Cf., Taiée, p. 170 et suiv.

3. Le Paige, p. 253.

appel si ce n'est devant le Saint-Siège. C'est lui aussi qui prépare les définitions.

Celles-ci acquièrent leur pleine valeur par l'approbation pontificale. A son défaut, les nouvelles constitutions n'obligent qu'à la condition d'avoir été acceptées par trois chapitres généraux consécutifs<sup>1</sup>. Elles sont scellées du sceau du chapitre, gardé sous quatre clés et confié pendant la durée du chapitre à un chanoine désigné par l'abbé de Prémontré et les définiteurs. Les définitions sont ensuite adressées aux circaries ; tous les mois elles doivent être lues dans chaque monastère soit à table, soit au chapitre.

C'est d'après ces règles qu'a fonctionné le chapitre général de Prémontré. L'ordre se trouvant relativement localisé il était facile de s'y rendre : c'est une des raisons de sa tenue régulière. Cependant il faut noter deux tendances centrifuges. En 1186 est adressée aux abbés de Saxe une sommation d'assister au chapitre général<sup>2</sup>. En 1220 ils persistent à s'abstenir d'y participer. Ils sont encouragés par le prévôt de Magdebourg qui se considère comme le successeur de saint Norbert, sous prétexte que celui-ci est mort archevêque de cette ville. Les abbés de Saxe se sont permis de modifier le régime alimentaire et l'habit ; ils prennent le parti de l'antipape. Des arbitres présidés par le légat se réunissent à Metz, ce qui aboutit en 1224 à une transaction : tous les abbés de Saxe, sauf le prévôt de Magdebourg, rendront hommage à l'abbé général, sans préjudice des coutumes et privilèges de leurs maisons ; tous iront à Prémontré, au chapitre général, tous les trois ans ; à trois jours de Prémontré ils prendront l'habit commun de l'ordre ; le prévôt de Magdebourg fera exécuter en Saxe les sentences du chapitre général. S'il n'assiste pas aux réunions du chapitre il encourra les censures de l'archevêque, et à son défaut, du général de l'ordre ou du chapitre. C'était encore trop exiger : une nouvelle transaction, en 1241, n'oblige au déplacement triennal que le prévôt de Magdebourg et un chanoine pourvu qu'ils soient munis d'une procuration

1. Nous ignorons à quelle époque cette règle a fait son apparition.

2. Taïée, pp. 148, 150, 170, 178.



de tous les autres et qu'ils apportent en présent pour l'église un ornement d'une valeur de vingt sous parisis. De semblables difficultés se présentent avec les abbés d'Angleterre, d'Ecosse, de Galles. En 1312, ils négligent depuis longtemps d'assister au chapitre général, de prêter serment d'obédience, d'exécuter les décisions du chapitre<sup>1</sup>. La question se règle en 1315 par un arrangement. Tous les ans les visiteurs de toutes les circaries d'Angleterre devront assister au chapitre général qui, de son côté, ainsi que l'abbé de Prémontré, pourra citer tout abbé spécialement. L'Angleterre sera visitée tous les ans, s'il le veut, par l'abbé général et tous les deux ans par les visiteurs du chapitre<sup>2</sup>.

Le chapitre général de Prémontré dérive donc dans ses origines et dans son organisation de Cîteaux. Comme dans cet ordre il a été tenu régulièrement, avec toutefois cette différence que deux groupes d'abbés tendent à l'indépendance. D'autre part, le caractère canonial de l'ordre donne au chapitre général un objet propre dérivant de l'activité particulière des chanoines.

D'une façon générale, dans ce chapitre, nous avons constaté souvent une influence cistercienne, soit directe par l'action principalement de saint Bernard, soit indirecte dans le cas des congrégations plus récentes qui ne font qu'adopter une institution devenue courante. La même influence se retrouve dans l'établissement du chapitre provincial par un pape cistercien. D'autre part, le fonctionnement du chapitre général chez les chanoines réguliers a soulevé bien des difficultés. Néanmoins il a exercé une influence considérable : il convient, en effet, de noter que les Prémontrés exercent un ministère actif par la prédication et l'administration des sacrements dans des paroisses et que l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem est très répandu en Espagne au commencement du XIII<sup>e</sup> siècle. Nous sommes ainsi conduit jusqu'à la naissance de l'ordre de Saint-Dominique.

1. Taié, p. 195.,

2. Hugo d'Etival, *Sacri et canonici O. Praem. annales*, t. I, col. XXXIV

## CHAPITRE VI

---

### LES ORDRES MENDIANTS

---

Le début du XIII<sup>e</sup> siècle est marqué par l'explosion d'une nouvelle forme de vie religieuse qui tranche nettement avec la vie monastique, seule connue pour des religieux, jusqu'alors. Les nouveaux venus font cependant partie des réguliers, de qui ils se rapprochent plus que des séculiers. Ils se caractérisent par leur pratique plus ou moins absolue de la pauvreté volontaire, dans une large mesure par la prédication, et surtout par le développement qu'ils donnent à la notion d'ordre. Chacun d'eux forme un groupement unique pour toute la terre, fortement hiérarchisé et centralisé. On conçoit que l'institution du chapitre général, moyen d'unir les forces et de maintenir la discipline, les ait intéressés. Nous allons voir que tous l'ont adoptée dès leur origine, ou dans un bref délai, et que pour tous elle est devenue la base de leur organisation. Successivement nous étudierons l'histoire du chapitre général, et noterons quelques unes de ses particularités, chez les Dominicains, les Franciscains, les Ermites de Saint-Augustin, les Carmes et autres mendiants.

#### Section I

##### Ordre des Frères Prêcheurs

Le quatrième concile de Latran ayant interdit les ordres nouveaux (c.13=X : III-36-9) saint Dominique dut choisir pour son ordre une règle ancienne. Il prit celle de saint

Augustin, qu'il avait pratiquée plusieurs années, et la compléta par les constitutions des Prémontrés<sup>1</sup>, ce qui convenait à un groupe de clercs lettrés se vouant à la lutte contre l'hérésie, et, en même temps, ménageait l'avenir grâce à une certaine imprécision. Mais alors il fallait organiser l'ordre de telle façon qu'il ne périclitât pas, avoir pour base une institution qui explicât et complétât la règle tout en surveillant l'application de celle-ci. A cet effet, saint Dominique utilise un autre canon du même concile (c.12=X : III-35-7), l'obligation du chapitre triennal, qu'il transforme profondément en l'envisageant d'un point de vue tout démocratique. La considération pour le savant, la crainte de l'absolutisme, le désir de conserver l'esprit d'humilité l'ont conduit à donner une place prépondérante aux corps élus. Alors que précédemment tout dépendait d'un abbé élu à vie, saint Dominique met le pouvoir aux mains des chapitres, qui contrôlent tout, et devant qui sont responsables tous les supérieurs. Le chapitre conventuel est l'organe permanent de chaque maison ; le prieur, élu par lui, reste en général peu de temps dans la même maison : s'il s'acquitte bien de sa charge il sera nommé à une fonction plus importante, s'il s'en acquitte mal il sera déposé par le chapitre provincial. Il en est de même du chapitre provincial et du prieur provincial, avec cette différence toutefois que ce chapitre est le véritable souverain pour toute la circonscription : il élit les définiteurs du chapitre provincial et ceux du chapitre général, [il nomme les électeurs du maître, il rédige des pétitions au chapitre général, et lui adresse un « scrutin » sur le compte du prieur provincial qu'il a choisi ; il donne à celui-ci un compagnon, il surveille et corrige tous les couvents, etc. Si le maître général est entouré de considération et jouit d'un certain prestige il n'en est pas moins à la merci du chapitre général, souverain de l'ordre. Ainsi tous les frères prêcheurs ne forment qu'un immense groupe sur toute la terre ; le couvent n'y joue qu'un rôle effacé, toute importance étant donnée à une pyramide de corps élus. Le chapitre général est le sommet

1. Galbraith, p. 175.

de cette pyramide, à lui aboutit tout le reste de l'organisation, de lui partent toutes les directives.

Cette étude se bornant à l'examen pour chaque ordre du chapitre qui n'a pas de supérieur, nous ne nous occuperons pas des chapitres provinciaux et conventuels, si ce n'est à titre incident. D'autre part, il convient de noter immédiatement, afin de ne pas s'embrouiller, que le chapitre général est soit électoral, s'il nomme le général, soit législatif ; dans les deux cas il n'a pas la même composition ; le chapitre législatif lui-même voit sa composition varier dans un cycle de trois ans.

Après que Honorius III eut approuvé et encouragé les « combattants de la foi, et vraies lumières du monde » les prêcheurs se dispersent en Provence, Espagne, France, Italie ; leur nombre se multiplie.

En 1220, saint Dominique tient à Bologne un premier chapitre général, qui donne à l'ordre ses constitutions propres et adopte, à l'image des Mineurs, la pauvreté volontaire. Il est décidé qu'à l'avenir le chapitre général de l'ordre se tiendra tous les ans alternativement à Bologne et à Paris en commençant par Bologne en 1221<sup>1</sup>. Cette disposition est appliquée jusqu'en 1245, date à laquelle le chapitre est convoqué à Cologne, le bienheureux Jean le Teutonique étant maître général. Il est alors modifié à la règle de 1220 : dorénavant on fixera d'une année à l'autre le lieu de la réunion suivante. C'est pourquoi de nombreuses villes ont vu le chapitre général dominicain : Bologne, 21 fois dans la période que nous étudions ; Paris, 19 fois ; Montpellier, 7 fois ; Florence, 5 fois ; Avignon, Barcelone, Bordeaux, Carcassonne, Ferrare, Londres, Lyon, Metz, Milan, Pampe-lune, Perpignan, Strasbourg, Toulouse, Trèves, Valence, Venise, Vienne, etc.

Exceptionnellement, en 1292, Rome remplace Cologne, le pape Nicolas IV ayant déposé Munio de Zamora et exigé que le chapitre soit réuni au lieu où réside le siège apostolique. D'autre part, le maître général jouit de quelque pouvoir en la matière. En 1268, les luttes italiennes obligent

1. Galbraith, p. 85.

le chapitre à se réunir à Viterbe et non à Pise ; on décide que le maître pourra en cours d'année assigner au chapitre une ville autre que la ville prévue, à condition d'y être autorisé par le provincial du lieu nouvellement choisi. Il use de ce droit : en 1274 il choisit, à cause du concile, Lyon à la place de Bordeaux. Au XIV<sup>e</sup> siècle ce pouvoir est un peu limité : le général doit demander, outre le consentement du provincial, l'avis des frères le plus sages (c.g.1306). C'est ce qu'il fait en 1318, 1325, 1330, 1339, 1341.

Quelque soit le lieu choisi pour le chapitre général c'est toujours à la Pentecôte qu'il est réuni.

Saint Dominique avait décidé en 1220 que le chapitre serait annuel et non pas triennal comme l'exigeait le concile de Latran. En cela il ne faisait que se conformer à une idée chère à Honorius III et à Grégoire IX, et imiter d'autres ordres. Il peut cependant y avoir une exception. Si le maître général meurt il doit être remplacé ; à cet effet, les chapitres provinciaux, qui se tiennent tous les ans à la saint Michel, nomment 2 électeurs chacun. Or, si le général décède après la saint Michel, il faudrait que du 29 septembre au printemps suivant tous les membres du chapitre provincial, qui sont parfois près de 200 aient été à nouveau réunis, qu'ils aient choisis les électeurs et que ceux-ci soient arrivés au lieu du chapitre général. Bien des provinces n'auraient pas pu participer à l'élection. Il a été décidé que celle-ci serait alors reportée à l'autre Pentecôte et que pendant l'année intermédiaire il n'y aurait pas de chapitre général<sup>1</sup>. Par contre tout chapitre général électoral doit être suivi immédiatement du chapitre législatif.

Ces règles ont été fidèlement observées. Cependant Benoît XII interdit, en 1338, le chapitre général, le maître et les provinciaux étant occupés à Rome par la réforme des religieux que poursuit le pape. Un peu plus tard, le chapitre n'est tenu qu'une année sur deux : 1365, 1367, 1369, 1370, 1372, 1374, 1376, 1378, et cela de l'autorité du chapitre et du Souverain Pontife<sup>2</sup>.

1. Galbraith, p. 86.

2. Cf., Reichert, aux années 1369 et 1374.



La réglementation du temps et du lieu du chapitre général dominicain est donc assez simple. Par contre, sa composition est des plus compliquées à cause de l'aspect démocratique de l'ordre. Nous distinguerons le chapitre général législatif, le chapitre général électoral, le chapitre général subséquent à une élection du maître général.

Dans le chapitre général annuel a été imaginé une nouveauté par rapport aux autres ordres : il n'a pas toujours la même composition. Pour qu'une loi nouvelle soit introduite il faut, depuis 1228, qu'elle ait été adoptée successivement par trois chapitres généraux, dont deux représentent les chapitres provinciaux et le troisième les prieurs provinciaux<sup>1</sup>. Ainsi les prieurs ne peuvent usurper un pouvoir abusif : non seulement ils sont élus mais ils ne peuvent faire de loi qu'avec le concours indirect de leurs chapitres, qui ont en outre la possibilité de surveiller, réprimander, corriger, déposer provinciaux et général.

Le chapitre général de prieurs provinciaux ne fait pas de difficulté. Il est composé du chef de chaque province, accompagné d'un « socius » que son chapitre lui a donné par élection. Ce compagnon a pour fonction, entre autres, d'apporter le scrutin, c'est-à-dire le rapport du chapitre provincial sur l'administration du prieur et ses conclusions à son égard. En cas de chapitre général de définiteurs<sup>2</sup> c'est l'inverse qui se produit : les membres en sont élus par les chapitres provinciaux, à raison d'un par province, et le socius est désigné par une commission composée du prieur provincial et de ses quatre définiteurs. Il est à remarquer que le même frère ne peut être élu deux ans de suite comme définiteur au chapitre général<sup>3</sup>; or il y a deux chapitres de définiteurs pour un de prieurs; cette règle de ne pas réélire immédiatement le même définiteur permet de mieux connaître l'opinion de la majorité et d'éviter un antagonisme entre prieurs et élus du chapitre provincial par suite d'une quasi permanence de ceux-ci.

De cette composition du chapitre général on peut facile-

1. Cf., *A.L.K.G.*, t. I, p. 124.

2. Galbraith, p. 99.

3. Galbraith, p. 100.

ment déduire le nombre de membres de cette assemblée. Il correspond aux provinces, huit jusqu'en 1228 : Provence, Espagne, France, Lombardie, Toscane (Rome), Hongrie, Angleterre, Allemagne, auxquelles le chapitre de 1228 ajoute la Pologne, la Scandinavie, la Grèce, Jérusalem (Terre Sainte). Plus tard, l'extension de l'ordre nécessite une plus grande division. La Sicile est séparée de Rome par Clément V et Boniface VIII (1294) ; puis, après bien des hésitations, le chapitre distingue à partir de 1301 l'Aragon de l'Espagne, la Bohême de la Pologne, Toulouse (Languedoc) de la Provence, la Saxe de l'Allemagne, la Lombardie Supérieure de la Basse-Lombardie<sup>1</sup>.

Le chapitre général est donc un corps peu nombreux. Il faut noter cependant que le chapitre général doit être suivi immédiatement du chapitre provincial de la province où il est réuni. C'est pourquoi l'assemblée générale est particulièrement fournie ; elle comprend : les prieurs provinciaux (ou les définiteurs), leurs compagnons, les prêcheurs généraux et le chapitre de la province, les frères du couvent où se tient le chapitre général. C'est tout un monde, auquel s'ajoute tous les ans une quantité de frères qui viennent sans y avoir droit, malgré les protestations perpétuelles.

La composition du chapitre électoral est différente<sup>2</sup>. Il ne s'agit plus de faire la loi d'après l'opinion de tous les intéressés, mais de désigner le supérieur commun de tous les frères. Le corps électoral comprend les prieurs provinciaux et deux députés des chapitres provinciaux. Avant 1241, à cause de leur éloignement, Jérusalem, la Grèce, la Pologne, la Scandinavie n'envoyaient qu'un député. Au total ce chapitre comptait 54 membres après augmentation du nombre des provinces.

Il arrive que le chapitre provincial soit tenu avant la saint Michel. Si alors le maître général meurt après ce chapitre et avant le 29 septembre une province risque de n'être pas représentée à l'élection. Pour l'éviter, on a établi la combinaison suivante : un définiteur et son compagnon

1. Galbraith, p. 89.

2. Galbraith, p. 93.

ont été désignés pour le chapitre général, ils agissent comme électeurs ; s'il n'ont pas été désignés, donc si le chapitre général se compose de prieurs, les électeurs qui se joindront au prier se joindront au prier sont deux des quatre définiteurs du dernier chapitre provincial.

Nous avons vu que tout chapitre électoral est suivi d'un chapitre législatif subséquent. Si tous les membres du chapitre électoral restent, trois chapitres se trouveront réunis à la fois, un de prieurs et deux de définiteurs. Il faut donc exclure par province deux frères ou un prier et un frère. Si le chapitre subséquent est un chapitre de prieurs, ceux-ci restent avec leur compagnon, qui souvent est l'un des députés ; les autres se retirent. S'il est un chapitre de définiteurs c'est plus complexe. Le chapitre provincial a pu élire : le compagnon du prier, pour l'élection, et deux députés, plus un définiteur, pour la législation, avec son compagnon nommé par les définiteurs du chapitre provincial. Dans ce cas ces deux derniers restent et les autres s'en vont. Mais pour diminuer les frais, ou pour d'autres raisons, un député a pu être pris pour définiteur ; il doit donc rester. De plus l'un des frères qui doivent se retirer peut être autorisé à rester lui aussi<sup>1</sup>.

Ayant examiné la composition du chapitre général, il nous faut maintenant voir comment il est tenu, et tout d'abord comment on s'y rend.

Pour le chapitre annuel, il n'y a pas à faire de convocation, le lieu et la date étant déterminés un an à l'avance, et les actes du chapitre général devant être rapportés dans chaque province. Si le lieu est changé en cours d'année il appartient au maître général, de qui émane cette modification, de la faire connaître. Il en est de même après 1350 lorsque le lieu n'est indiqué qu'au dernier moment. La saint Michel est une date commode pour la citation à cause de la réunion des chapitres provinciaux à ce moment. Pour la nomination du maître général, si celui-ci disparaît après la saint Michel, l'élection a lieu au moins un an plus tard : la nouvelle a le temps de se répandre. S'il disparaît avant, il faut que les chapitres provinciaux, qui vont se

1. Galbraith, p. 95.

réunir, soient avisés au plus vite. C'est pourquoi il a été décidé que le prieur, auprès de qui succomberait le maître général, aviserait immédiatement Paris ou Bologne, la ville qui serait le plus près ; puis ces deux villes doivent se transmettre la nouvelle et faire les convocations nécessaires. En 1228, Paris était chargé d'aviser la France et trois provinces voisines ; en 1303 elle informait neuf provinces et Bologne les autres<sup>1</sup>.

Les membres du chapitre général doivent se mettre en route assez tôt pour faire à pied le trajet et arriver à temps voulu. Ils s'arrêtent dans les maisons de l'ordre, où ils doivent être reçus très charitablement, selon les ressources dont on dispose. Ils ne doivent pas se montrer exigeants, rester à la place qu'ils ont dans l'ordre, accepter ce qu'on leur offre. Si le compagnon tombe malade en route le couvent où a lieu l'étape suivante donne un remplaçant.

L'ouverture du chapitre général se faisait primitivement du lundi dans l'octave de la Pentecôte au mercredi. En 1255 elle est avancée à la veille de cette fête<sup>2</sup>, jusqu'au lundi, jour auquel commence le travail proprement dit, préparé les jours précédents. La durée maxima n'est établie qu'en 1266 ; on fixe la fin au plus tard au samedi dans l'octave de la Pentecôte.

Le jour des vigiles on se réunit après prime dans la salle préparée pour le chapitre. L'assemblée est au complet : représentants des provinces, chapitre provincial, frères du couvent. Un frère adresse quelques mots à l'assemblée, puis commencent des prières. Après la lecture des noms des frères décédés dans l'année et l'absolution on communique les lettres adressées au chapitre général et on décide la réponse à y faire. Ensuite sortent ceux qui ne font pas partie du chapitre<sup>3</sup>.

La présidence appartient au maître général avec voix prépondérante en cas de ballottage. En 1269, il est décidé qu'en son absence un président sera élu par les définiteurs, c'est-à-dire par les membres du chapitre, à l'unanimité

1. Galbraith, p. 101.

2. Galbraith, p. 86.

3. Galbraith, p. 102.

ou, au moins, à la majorité. Ce président élu remplace le général mais il n'a qu'une seule voix <sup>1</sup>.

Le chapitre se tient dans une grande salle, souvent le réfectoire. Les définitesurs sont groupés le long d'une table. Au haut bout, siège le président. Puis les représentants des provinces se placent sur les côtés, à partir du président alternativement à sa droite et à sa gauche, dans l'ordre d'ancienneté des provinces. A la création d'une nouvelle son représentant se place à la suite des autres. Il n'y eut qu'une exception : en 1296 la Sicile détachée de la Toscane (Rome) fut placée, à la demande du roi de Sicile et sur ordre du pape, immédiatement après la province dont elle était issue <sup>2</sup>.

C'est donc autour de cette table que se fait le principal travail. L'assemblée générale n'a guère d'autre fonction que faire nombre pour indiquer l'importance du chapitre général et prier. Elle assiste à l'ouverture de la réunion, à la messe du Saint-Esprit, aux oraisons pour les défunts ; elle est probablement chargée de certaines prières pendant la tenue du chapitre <sup>3</sup>.

Lorsque les définitesurs sont seuls ils examinent les excuses des absents ; devant eux se confessent les visiteurs négligents ; ils reçoivent les accusations portées par des provinces, des couvents, des frères. Puis commence le travail législatif. Le président, qui a assisté aux chapitres précédents, ou s'il a été absent connaît du moins en détail ce qui s'y est passé, explique le travail fait, l'esprit dans lequel on a abordé les diverses questions, le but des nouveautés ; il est l'élément permanent du chapitre : il peut diriger les débats de façon à pourvoir avec continuité au bien de l'ordre. Ensuite les définitesurs procèdent à une confession commune, suivie de l'absolution, de la bénédiction des présents, de la malédiction des apostats et des fugitifs <sup>4</sup>.

Après l'examen de toutes les questions et la rédaction

1. Galbraith, p. 96.

2. Galbraith, p. 97.

3. Galbraith, p. 90.

4. Galbraith, p. 102.



des statuts, ceux-ci sont lus publiquement, et le chapitre se clôt par des prières.

La procédure du chapitre général électoral est, dans ses grandes lignes, semblable. Après une séance d'ouverture le corps électoral reste seul. Pour accélérer la nomination du maître on procède en forme de conclave : les électeurs sont enfermés à clé, ils ne pourront sortir ni recevoir de nourriture avant qu'ils n'aient terminé l'élection, et ce à peine d'excommunication. Les trois prieurs provinciaux, les plus anciens dans l'ordre, sont scrutateurs. Les votes leur sont exprimés à voix basse ; entre 1228 et 1260, il est dit parfois qu'ils doivent écrire les noms indiqués, mais en général ils ne font que les retenir mentalement, ce qui n'est pas difficile étant donné le petit nombre d'électeurs et le fait que chaque scrutateur ne reçoit qu'un tiers des voix. Tout frère profès de l'ordre est éligible s'il est capable d'exercer la charge de maître général. L'élu est celui qui réunit la majorité absolue des suffrages. S'il réunit l'unanimité tout est terminé. Si non la minorité est invitée à se joindre à la majorité pour réaliser une quasi unanimité, mais elle peut le refuser. Enfin, à l'annonce de ce que l'élection est terminée, les portes sont ouvertes et devant toute l'assemblée le résultat est proclamé, par une formule qui varie selon qu'il y a unanimité ou que la minorité ne s'est pas agrégée à la majorité. Ensuite commence le chapitre général législatif subséquent<sup>1</sup>.

Après la clôture du chapitre général tout n'est pas terminé. D'une part, une limite extrême ayant été fixée en 1266 pour la réunion du chapitre il se peut que certaines questions n'aient pas encore reçu de solution ; celle-ci est alors confiée au général. Le chapitre ne court aucun risque à déléguer ainsi ses pouvoirs car il le fait pour des questions d'importance secondaire, des enquêtes par exemple, et le général est toujours à la merci du chapitre. D'autre part, il faut publier les résultats du chapitre général.

La forme des actes du chapitre général n'est régie par aucune règle ; en fait, dès 1240, on suit un ordre métho-

1. Galbraith, p. 103.

dique, qui en général est celui de la législation en trois phases : « inchoamus.. approbamus.. confirmamus », suivis d'admonitions, de déclarations d'absolutions de prieurs provinciaux (à partir de 1247), de peines, de concessions de maisons, des suffrages, de l'indiction du prochain chapitre général, etc.<sup>1</sup>. Ces actes sont recopiés par les « socii » venus de chaque province, dans lesquelles ils doivent les rapporter. Revenus dans leur circonscription le définitiveur (ou le prieur) et son compagnon rendent compte de leur office devant le chapitre provincial à qui ils lisent les actes du chapitre général. A partir de ce moment ceux-ci deviennent obligatoires dans la province (c.g.1365 declaratio). A leur tour les membres du chapitre provincial les recopient à l'usage des couvents, où on doit les lire et les appliquer ; chaque maison les conserve dans un cahier spécial et corrige le livre des constitutions au fur et à mesure des modifications.

C'est ainsi que de la multitude des frères le pouvoir monte jusqu'à un corps élu, unique pour le monde entier. Ce corps précise et complète les règles de l'ordre, et nomme le supérieur général, responsable devant lui. De cette assemblée suprême la loi descend jusqu'à chaque frère afin d'être appliquée pour le plus grand bien de l'ordre et pour la sanctification de chacun. Les Dominicains se gouvernent eux-mêmes, au prix d'une organisation assez compliquée, dont le chapitre général est la clé de voûte.

## Section II

### Autres mendiants

#### *Ordre des Frères Mineurs.*

Ce n'est que peu à peu que l'ordre des frères mineurs a établi l'organisation qui lui convenait. Le chapitre général est devenu l'un des éléments principaux de cette organisa-

1. Galbraith, p. 106.

tion ; mais il n'a pas été institué dès la fondation de l'ordre. Nous avons donc à étudier quand et comment il a été adopté.

Les premiers frères vivaient sous l'autorité de saint François, qui leur donne en 1209 une première règle, trop sommaire pour un groupement nombreux : ainsi se pose de bonne heure le problème de l'organisation de l'ordre. Celle-ci est établie peu à peu, par imitation des Vaudois, puis, et surtout, des frères prêcheurs, principalement par l'action de l'Anglais Aymon de Faversham, élu ministre général en 1240.

Presqu'au début de l'ordre, saint François convoque périodiquement ses frères pour s'entretenir avec eux des difficultés de leur vie, les encourager, perfectionner la règle qu'ils suivent. Il ne s'agit pas d'un chapitre général mais d'une simple réunion où le père de l'ordre a tout pouvoir. L'accroissement du nombre des frères nécessite l'espacement de ces assises, qui d'autre part ne peuvent plus grouper tous les membres de l'ordre. Saint François ne convoque ses disciples, à la Portioncule, plus que deux fois par an, à la Pentecôte et à la saint Michel ; puis une seule fois. Il semble même qu'à partir de 1217 le chapitre soit devenu biennal. Mais tous les frères de l'ordre doivent encore y assister. C'est demander l'impossible : « la *Regula Prima* » de 1221 établit un nouveau système (c.18). Désormais le chapitre général de l'ordre se tiendra, comme par le passé, à la Portioncule au moment de la Pentecôte, mais seulement tous les trois ans, à moins que le ministre général n'en dispose autrement. D'autre part, chaque ministre provincial pourra réunir tous les ans à la saint Michel, le chapitre de sa province. De plus les ministres des provinces italiennes pourront s'assembler une fois l'an à la Portioncule le jour de la Pentecôte. Il y a donc désormais des chapitres provinciaux annuels, un chapitre général triennal en principe, un chapitre italien annuel<sup>1</sup>.

En 1226, la mort de saint François ouvre l'ère des difficultés consécutives à l'interprétation de son testament. L'ordre se transforme de plus en plus en un ordre de clercs

1. Cf., Gratien, pp. 43 et 96. et *A.L.K.G.*, t. VI, p. 1 et suiv.

voués à la prédication ; l'histoire de son organisation reflète cette évolution. Jusqu'alors le chapitre général était une assemblée très nombreuse puisqu'il se composait des ministres et des custodes, par contre l'autorité du général y était absolue. Par la suite celle-ci sera abaissée, et l'autorité du chapitre général rendue prééminente. La bulle « Quo Elongati » de 1230 supprime la participation des custodes au chapitre général, qui doit être composé des seuls ministres provinciaux, et d'un représentant élu par province. Une certaine orientation démocratique est donc introduite dans l'ordre. Puis en 1232 frère Elie est élu général ; comme saint François et Jean Pareti, ses prédécesseurs, il possède dans l'ordre toute puissance, dont il mésuse : pendant sept ans il ne convoque pas le chapitre général et disperse ceux qui lui résistent <sup>1</sup>. Plusieurs religieux de l'ordre se réunissent à Paris, en dehors de la présence de frère Elie, pour aviser à ce qu'il convient de faire ; puis la France, l'Angleterre, l'Allemagne en appellent au pape ; les autres provinces se joignent à ces trois ; le Souverain Pontife les engage à nommer une commission de 20 membres qui prépareront le chapitre général, à la suite de quoi il convoque, en 1239, le chapitre à Rome.

Le premier soin du chapitre est de déposer frère Elie, et de préciser l'organisation de l'ordre. L'autorité du ministre général est considérablement réduite ; les charges sont confiées par élection ; provinciaux et général se voient donner un définitoire ; les chapitres sont déclarés supérieurs aux ministres ; le ministre général est obligé de convoquer le chapitre général tous les trois ans et de visiter les provinces. L'ordre des frères mineurs devient plus nettement démocratique, et ce par imitation de l'ordre des frères prêcheurs : ce n'est pas une copie ; mais il y a beaucoup de points de contact, non seulement on sent l'influence dominicaine, celle-ci est même maintes fois déclarée en termes exprès. Le chapitre général de 1239 pousse l'imitation jusqu'à établir un chapitre de définites, c'est-à-dire des seuls représentants élus des provinces.

1. *A. L. K. G.*, t. VI, p. 17.

Il règne beaucoup d'obscurité au sujet de ce chapitre de définiteurs. Il semble bien qu'en fait un seul ait été tenu, à Montpellier en 1241. Peut-être un autre aurait-il été réuni en 1242<sup>1</sup>. Il ne paraît pas : à cette date en effet ont pu siéger ensemble des religieux qui, conformément aux décisions du chapitre de définiteurs de l'année précédente, devaient dans chaque province indiquer leur avis sur les points litigieux de l'application de la règle ; une confusion a pu naître du fait que ces religieux étaient chargés, eux aussi, de définir. En tous cas le chapitre de définiteurs ne s'est pas établi dans l'ordre des frères mineurs, qui s'en est tenu au seul chapitre triennal composé à la fois des ministres provinciaux et d'un représentant élu par province<sup>2</sup>.

Après 1239 l'institution du chapitre général franciscain est en somme fixée et par la suite il fonctionne normalement. Cependant la régularité dans sa tenue est parfois interrompue. Un chapitre peut être avancé pour remplacer le supérieur général, par exemple en 1240 et en 1244. Le concile de Lyon de 1274 est l'occasion de réunir le chapitre en avance d'un an sur la date régulière. D'ailleurs si le général se voit obligé, à partir de 1239, de convoquer le chapitre général tous les trois ans, il ne semble pas avoir perdu le droit de le réunir plus souvent s'il le juge à propos.

Le jour de la Pentecôte reste en principe l'époque choisie pour la convocation du chapitre général. Par contre le lieu varie à partir de 1232. Pour la première fois le chapitre se tient en 1247 en dehors de l'Italie, à Lyon ; il est alors décidé qu'il sera convoqué alternativement en deçà et au delà des monts. Le chapitre est ainsi réuni soit à Assise, soit à Lyon, ou à Gênes, Paris, Padoue, Rome, etc. D'après la règle de 1223 c'est le ministre général qui choisit le lieu où se tiendra le chapitre général.

Nous avons dit que le chapitre général est uniquement composé, après 1239, du ministre et d'un représentant élu de chaque province. Il faut ajouter que viennent également au chapitre les socius du provincial, et un custode élu ;

1. *A.L.K.G.*, pp. 25 et 26.

2. Cf., Gratien, p. 229.



mais ils ne sont pas définitifs (constitution de 1260)<sup>1</sup>. Plus tard il comprend aussi des anciens maîtres généraux et des membres de la curie générale<sup>2</sup>. D'autre part des religieux, sans faire partie du chapitre, assistent à certaines séances : en effet saint Bonaventure institue des discussions publiques à l'époque du chapitre général et fait prêcher devant les religieux assemblés, afin de développer l'activité intellectuelle<sup>3</sup>.

En ce qui concerne la procédure du chapitre général il n'y a rien de particulier à signaler. En ce qui concerne son rôle dans l'ordre il suffit de préciser qu'après 1239 il est, plus qu'un contrepoids, l'autorité suprême dans l'ordre possédant la plénitude du pouvoir législatif et jugeant en dernier ressort, alors que le ministre général n'est qu'un agent d'exécution et de contrôle au service du chapitre. Néanmoins l'action personnelle d'un saint Bonaventure et son prestige font qu'il demeure une grande autorité. A sa mort l'ordre voit croître les difficultés principalement sur deux points, le conflit avec les séculiers et l'interprétation de la pauvreté. Dès la fin du XIII<sup>e</sup> siècle des schismes se produisent dans l'ordre ; la situation se compliquera ensuite sous l'effet de la division dans l'Eglise, comme aussi des réformes vers la stricte observance. Ce donne beaucoup de travail au chapitre général, mais en même temps celui-ci devient moins fort par suite des déchirements qui torturent l'ordre.

Ainsi les nécessités de la vie d'un ordre ont introduit le chapitre général chez les Franciscains, qui ont subi à ce point de vue très fortement l'influence dominicaine. Cependant les Mineurs n'ont pas copié les Prêcheurs. Ils n'ont pas adopté le système des trois chapitres annuels à composition différente, entraînant le procédé du triple vote. Par contre le rôle de la province dans l'organisation de l'ordre les amène à donner à celle-ci toute place dans la composition du chapitre général, formé à la fois des supérieurs et de députés des sujets ; de même le rôle du chapitre général dans l'ordre est capital : c'est lui l'autorité suprême

1. A.L.K.G., t. VI, p. 134.

2. Vernet, p. 79.

3. Gratien, p. 273.

*Ordre des Ermites de Saint-Augustin.*

Par la bulle « Licet Ecclesiae du 4 mai 1256 Alexandre IV groupait diverses bandes d'ermites en un seul corps soumis à la règle de saint Augustin et dirigé par un prieur général. Cette bulle consacrait des faits antérieurs : le 16 décembre 1243 Innocent IV avait déjà réuni les Ermites de Toscane en leur imposant une règle et un cardinal protecteur, Richard Annibaldi. Ce premier noyau s'était vite grossi et dès 1253 Lanfranc avait été élu prieur général, ce qui suppose la tenue d'une assemblée commune : le premier chapitre général daterait donc sans doute de 1253<sup>1</sup>. C'était également en chapitre général, à celui de Rome 1256, que l'organisation de l'ordre avait été précisée, à la suite de quoi Alexandre IV fondait l'ordre des Ermites de Saint-Augustin ; il les obligeait à obéir tous au général, même ceux qui n'auraient pas assisté au chapitre de 1256. La naissance et l'organisation de cet ordre sont donc une œuvre pontificale, et par conséquent c'est au Souverain Pontife, et à son Cardinal Richard Annibaldi qu'il faut imputer l'origine du chapitre général chez les Ermites de Saint-Augustin.

L'ordre n'est d'ailleurs pas encore solidement établi en 1256 : l'organisation présente des lacunes, les supérieurs manquent d'autorité. Le chapitre général doit affermir l'une et compléter l'autre. Il est tenu en 1257, peut-être en 1263, 1265, 1271, certainement en 1274 et 1275, et dans les années suivantes, mais jusqu'en 1281 nous ne connaissons d'eux que des désignations de dignitaires<sup>2</sup>. Le chapitre général n'est donc peut-être pas tenu très régulièrement, et sans doute ne produit-il pas une œuvre abondante : en fait le cardinal protecteur dirige l'ordre. Et ce n'est pas toujours sans mal. Ainsi le chapitre assigné pour 1280 ne peut pas être réuni, par suite probablement d'une rivalité entre Italiens et étrangers : l'ordre s'était développé, il était nécessaire de compléter et de préciser son organisation. Jusqu'alors il y avait des chapitres généraux, qui ne com-

1. Cf., Van Moe, p. 284 et suiv.

2. Cf., Van Moe, p. 291.

prenaient que les seuls Italiens, et des chapitres généralisimes qui réunissaient les Augustins de toutes les nations. Pour garantir l'unité et la cohésion il est nécessaire de supprimer cette distinction : en 1281 on décide de tenir simplement un chapitre général triennal représentant l'ordre entier. A partir de ce moment le chapitre général se réunit régulièrement : 1284 à Orvieto, 1287 à Florence, 1290 à Ratisbonne, etc. Il est retardé en 1311 à cause du concile de Vienne, et avancé quelques fois en cas de vacance du généralat<sup>2</sup>.

En définitive le chapitre général des Ermites de Saint-Augustin est donc réuni tous les trois ans. La date varie, comme le lieu. Le plus souvent il est convoqué pour la Pentecôte, mais aussi le jour de la saint Augustin, ou le 1<sup>er</sup> mai, ou le mardi après l'Ascension, ou pour l'Epiphanie. Le lieu est fixé d'un chapitre à l'autre, alternativement en Italie et hors d'Italie à partir de 1321.

Comme dans l'ordre des prêcheurs il faut distinguer le chapitre général législatif et le chapitre général électoral.

Le premier est composé par les prieurs provinciaux, accompagnés de définiteurs élus par les chapitres provinciaux. De plus, le chapitre a recours à des frères particulièrement qualifiés, à qui il donne voix consultative dans les délibérations.

Le chapitre général électoral ne comprend que les supérieurs provinciaux. En principe, le général peut être changé tous les trois ans. En fait, les pouvoirs lui sont fréquemment renouvelés dans la période que nous étudions : par exemple, Guillaume de Crémone reste général pendant 15 ans. La longueur relativement grande des généralats assure à l'ordre une stabilité dans la direction. En cas de vacance, en attendant la réunion du chapitre, la suppléance est exercée par un vicaire général qui est, en cas de décès, le prieur de la province où meurt le général, en cas d'élévation à une dignité étrangère à l'ordre, le prieur de la province du prochain chapitre (c.g. 1326). Une fois élu, le général devait de plus, pour entrer en charge, recevoir la confirma-

3. Cf., Van Move, pp. 292 et 303.

tion du siège apostolique ; Clément V en 1308 remplace celle-ci par l'acceptation de l'élu, ce qui simplifie grandement la procédure<sup>1</sup>.

A partir de 1308 d'autres membres s'ajoutent au chapitre général, tant législatif qu'électoral : en effet les maîtres en théologie de Paris reçoivent voix délibérative pour tous les chapitre généraux<sup>2</sup>.

Il ne semble pas que l'ordre ait pratiqué primitivement la règle du triple vote. Les constitutions, louées par Rome et non approuvées, étaient modifiées par de simples additions, ce qui entraînait des confusions. Pour y remédier, le chapitre général de Paris 1345 déclare les définitions valables seulement d'un chapitre à l'autre ; mais elles deviennent définitives par la confirmation de celui-ci. Ce n'est pas la règle du triple vote, c'est une règle semblable.

L'organisation des Augustins se présente comme assez souple. Ce constitue un inconvénient, surtout dans les débuts lorsque l'ordre formé d'éléments divers n'a pas encore de cohésion suffisante. C'est un avantage pour s'adapter aux besoins du moment, ce dont nous voyons un exemple par la place accordée dans le chapitre général aux gradués dès le début du XIV<sup>e</sup> siècle. Avec une telle organisation le rôle du chapitre général est capital : c'est lui qui établit l'équilibre entre l'ordre et le milieu où se développe celui-ci.

### *Ordre de la bienheureuse Vierge Marie du Mont-Carmel.*

Dans le problème des origines carmélitaines il convient de distinguer deux périodes, l'une orientale, l'autre occidentale. Cette méthode convient également à notre sujet.

En Orient, le premier chapitre général aurait été tenu en 1188 à Tyr ou à Tripoli. D'autres chapitres auraient été réunis au Mont-Carmel en 1224, 1231, 1237. En 1224 est établie l'unité des observances et de l'office ; un supérieur est nommé. Au chapitre général de 1237 assiste saint Simon Stock venu d'Angleterre pour discuter le transfert de l'ordre

1. Cf., Van Moe, pp. 293 et 302.

2. Cf., Van Moe, p. 304.

en Occident <sup>1</sup>. Il n'y a pas lieu, à prime abord, de rejeter ces données : les Carmes ont pu adopter de bonne heure une institution pratiquée déjà par plusieurs ordre dont certains avaient des maisons en Terre Sainte.

En Occident, le premier chapitre général est tenu en 1247 à Ayenford. Saint Simon Stock y est élu général. Sur sa demande, Innocent IV fait, l'année suivante, des modifications à la règle carmélitaine, après avoir entendu le rapport de deux frères prêcheurs, Hugues de Saint-Cher et Guillaume, évêque d'Anthère. A partir de ce moment l'ordre est classé parmi les mendiants, de qui il se propose l'activité, par des moyens semblables, et adopte l'organisation <sup>2</sup>. C'est donc chez les autres mendiants et particulièrement chez les prêcheurs qu'on doit voir le modèle des constitutions du Carmel dans sa seconde période <sup>3</sup>.

Le chapitre général se réunit tous les trois ans, au moment de la Pentecôte, dans une ville fixée à l'avance, Bordeaux, Montpellier, Londres, etc. tantôt en France, tantôt en Italie, ou en Angleterre, ou en Allemagne, etc. La plus grande variété règne dans le choix de la ville où se tient le chapitre <sup>4</sup>.

Les membres du chapitre général sont : le prieur général, ses « *socii* », les prieurs provinciaux, deux « *socii* » par province, le procureur général à Rome. Tous doivent être prêtres, depuis plus de trois ans dans l'ordre, jouissant de leur droit de vote ; de plus les définiteurs doivent être âgés au moins de 30 ans (c.g.1336). Si un prieur provincial meurt ou est déposé un vicaire élu par le chapitre provincial le remplace. Les deux compagnons du prieur provincial sont également élus par le chapitre provincial, qu'ils représentent ; mais un seul est désigné comme définiteur du chapitre général ; cependant ils se suppléent mutuellement si l'un d'eux est empêché ou s'il est nommé général. Les prieurs généraux et provinciaux participent, chacun dans

1. Ventimiglia, p. 9 et suiv.

2. Vernet, p. 135.

3. Zimmerman, p. 2.

4. Zimmerman, pp. 2 et suiv., 67, 81, 88.



sa province, à l'élection du définitiveur, non à celle du second « socius » (c.g.1357).

Le prieur général préside. S'il ne peut pas assister au chapitre général il se fait représenter par un vicaire, à qui il confie son sceau. En l'absence du vicaire le plus ancien provincial préside. Si le généralat est vacant, le prieur de la province où sera réuni le chapitre, à son défaut le prieur local, devient vicaire : il convoque le chapitre général dans l'année de la vacance ; en attendant il garde le sceau du général, qu'il doit ensuite remettre au chapitre.

Après les prières d'usage et l'examen des pouvoirs la première fonction du chapitre général est l'élection du prieur général, s'il y a lieu. Il est nommé à l'unanimité ; en cas de partage la minorité est invitée à s'agréger à la majorité.

Puis les prieurs provinciaux et les deux prieurs de Paris et de Rome remettent leur sceau au général. Ensuite on procède à l'audition des fautes. Le général s'accuse, ou est accusé, devant le définitiveur de la province où se tient le chapitre ; il est confirmé ou déposé, au gré des définitiveurs. L'examen des provinciaux est fait par le chapitre, qui décide à la majorité, le général ou son vicaire ayant voix prépondérante en cas de partage. Une fois la correction faite, le chapitre définit ce qu'il y a lieu de définir et donne les dispenses qu'il juge utiles. Puis il nomme les prieurs provinciaux et ceux de Paris et de Rome, à la majorité. Le chapitre se termine par les commémorations et prières habituelles.

Comme chez les Prêcheurs le chapitre général est immédiatement suivi du chapitre de la province où il est réuni.

L'influence dominicaine se fait donc sentir dans le chapitre général des Carmes, mais peut-être plus dans les détails que dans les très grandes lignes : en effet le chapitre n'est que triennal et il ne présente pas la composition alternée du chapitre dominicain.

*Ordre des Servites de la bienheureuse Vierge Marie.*

La naissance de l'ordre des Servites peut être fixée en 1240, date à laquelle les sept florentins vivant jusqu'alors en ermites font profession et nomment un supérieur, sur le désir de l'évêque de Florence, qui leur donne la règle de saint Augustin. En 1249, le Saint Père les prend sous sa protection immédiate et deux ans plus tard leur donne un protecteur, le Cardinal Fieschi. Le premier chapitre général, en 1249, fixe la règle de l'ordre ; celui de 1251 élit le supérieur général<sup>1</sup>.

Au début, l'ordre était régi par un « *modus vivendi* » inspiré par les conseils de l'évêque de Florence et de saint Pierre de Vérone, de l'ordre des Prêcheurs. Peu à peu la règle se complète ; en 1256 est publiée une constitution sur la célébration du chapitre général ; en 1257 une autre sur les définiteurs<sup>2</sup>.

Le chapitre général est tenu tous les ans au lieu et à la date fixés par le prieur général et les définiteurs ; en fait il est réuni au début de mai. Il se compose du prieur général avec son « *socius* », des prieurs provinciaux, des prieurs conventuels, avec des compagnons élus, deux ou un selon que le nombre des frères de cappe dépasse ou ne dépasse pas le nombre de douze. En cas d'empêchement il est interdit de se faire remplacer, mais on doit envoyer sa contribution aux frais de l'ordre. Les membres du chapitre arrivent la veille de l'ouverture ; ceux qui anticiperaient cette date deviennent passibles d'une amende d'un tournois par jour. D'autre part les absents non excusés doivent manger à terre, au pain et à l'eau, pendant toute la durée du chapitre y compris les délais de route.

La procédure ressemble à celle de tous les chapitres généraux. Notons simplement que les Servites commencent leur chapitre par le « *Salve Regina* », une de leurs prières favorites.

A chaque chapitre sont élus définiteurs quatre frères

1. Cf., Vernet, p. 155.

2. Morini, pp. 8 et 19..

parmi les plus prudents. Prieurs et général leur résignent leur office. Puis il est procédé à la correction de chacun : définiteurs et général corrigent les provinciaux et autres frères ; deux frères élus et le général corrigent les définiteurs. Le général peut être déposé par les définiteurs qui ont pleins pouvoirs à ce sujet.

Les nouvelles constitutions sont ensuite proposées. Elles acquièrent force de loi par un triple vote.

A la fin du chapitre le général et les définiteurs nomment les prieurs<sup>1</sup>.

Pour ressembler sur bien des points aux autres, le chapitre général des Servites n'en présente pas moins certaines originalités, notamment la présence de prieurs conventuels et l'interdiction de se faire remplacer.

### *Ordre de la Sainte-Trinité.*

La règle de saint Jean de Matha est approuvée le 17 décembre 1198, sur avis favorable de l'évêque de Paris et de l'abbé de Saint-Victor. L'organisation de l'ordre peut être rapprochée de celle des chanoines réguliers, des Hospitaliers surtout, aussi range-t-on parfois les Trinitaires parmi ces derniers, bien qu'ils aient vécu d'aumônes et qu'ils s'apparentent aux Mendiants, particulièrement aux frères mineurs.

Le chapitre général se réunit à Cerfroid, chef d'ordre. Il n'y a rien de particulier à signaler au sujet de ce chapitre si ce n'est l'élection du ministre général par les seules provinces de France, Champagne, Picardie et Normandie. Cette prépondérance donnée à certaines provinces se rattache peut-être à l'institution des protoabbés. Ces provinces n'ont d'ailleurs pas de rôle particulier dans la déposition du général, celle-ci étant prononcée par cinq ministres choisis par le chapitre général<sup>2</sup>.

1. Morini, pp. 20, 54 et suiv.

2. Vernet, p. 183.

*Ordre de Notre-Dame de la Merci.*

Ce n'est qu'au XVIII<sup>e</sup> siècle que les Mercédares sont classés par l'autorité pontificale parmi les Mendiants. Au début, cet ordre se présente plutôt comme un ordre militaire. Cependant l'appel normal qu'ils font à la générosité publique et leur organisation permettent de les ranger parmi les Mendiants.

Le fondateur, saint Pierre Nolasque, est secondé dans son entreprise par le roi Jacques I<sup>er</sup> et par saint Raymond de Pennafort. Longtemps l'autorité est exercée par des laïques, jusqu'en 1301 ; puis en 1318 le chapitre général décide que les électeurs du général et ce dernier doivent être capables de gouverner l'ordre au spirituel comme au temporel ; d'autre part, l'ordre est divisé en commanderies. Par ces deux points les Mercédares se rapprochent des Hospitaliers. Néanmoins c'est la règle des frères prêcheurs qui les régit. Saint Raymond de Pennafort n'a fait que transposer la règle de son ordre : des pages nombreuses se retrouvent copiées mot pour mot. En particulier l'organisation et le pouvoir du chapitre général sont calqués, dans la Merci, sur le chapitre général des Prêcheurs <sup>1</sup>.

Cette étude du chapitre général dans les ordres mendiants nous a montré qu'il est un élément fondamental de leur organisation. De Citeaux, l'institution du chapitre général était passée dans les groupements de chanoines réguliers, et par eux dans l'ordre des frères prêcheurs, qui fournissent plus ou moins le modèle des autres ordres mendiants. Néanmoins le chapitre général prend chez les Dominicains un aspect propre, qu'il ne possède au même degré nulle part ailleurs. Par ce chapitre VI comme par les précédents nous voyons donc qu'une même institution est devenue commune à tous les ordres religieux, mais qu'elle offre des nuances assez nombreuses et parfois bien tranchées. Montrer les traits fondamentaux de cette institution, en coordonner les nuances, indiquer sa valeur et son rôle feront l'objet du titre, suivant. Auparavant, et comme conclusion

1. Vernet, pp. 202-203.

au présent titre nous nous proposons de tracer les grands traits de l'histoire du chapitre général depuis 1119 jusqu'en 1378.

Le chapitre général dans son essence remonte aux origines de la vie monastique, mais en tant qu'élément central de l'organisation et de la vie d'un ordre il ne paraît pas avant 1119; c'est ce que nous avons essayé de montrer dans une première partie. Il devient ensuite commun à tous les groupements religieux : tel a été l'objet du présent titre.

Il est adopté, dès leurs débuts, par les nouveaux ordres du XII<sup>e</sup> siècle : Saint-Victor, Arrouaise, Prémontré, les Chartreux, Grandmont, etc. Quelques essais locaux mis à part, l'ordre bénédictin est lent à admettre le chapitre général. L'autorité pontificale essaie aux XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles de le leur imposer, ainsi qu'aux chanoines réguliers, dans le cadre provincial, avec peu de succès en général. Par contre il s'établit peu à peu dans les groupements bénédictins ayant une organisation propre : Cluny après 1202; les Camaldules après 1239 le pratiquent de la même façon que Citeaux. La première moitié du XIII<sup>e</sup> siècle voit d'autre part l'éclosion des ordres mendiants, qui tous font du chapitre général la base de leur organisation : l'ordre des frères prêcheurs l'adopte à la suite des chanoines réguliers, particulièrement des Hospitaliers; les autres Mendians suivent l'exemple des Dominicains et parfois subissent leur action directe. Dans les nouveaux groupes bénédictins de la fin du XIII<sup>e</sup> et du début du XIV<sup>e</sup> siècles le chapitre général se trouve tenir la première place.

Il convient de noter que le chapitre général, s'il présente partout certains traits communs, n'en offre pas moins, d'un ordre à l'autre, des nuances nombreuses. Le même mot est employé à Citeaux, à Cluny, chez les frères prêcheurs, mais l'institution, chez chacun d'eux, est animée d'un esprit différent. Il y a le chapitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers, auquel les supérieurs se soumettent bien qu'ils ne forment pas un corps unique : le chapitre général se superpose alors à des individualités. Au contraire, dans l'ordre des frères prêcheurs, et dans ceux



qui les imitent, le chapitre général est la clé de voûte de l'organisation d'une seule masse. Ailleurs, par exemple à Cîteaux, il est l'organe commun de l'union en un seul corps de plusieurs éléments égaux. A Cluny, il se présente plutôt comme l'élargissement du conseil d'un souverain. Dans un ordre très nombreux il n'aura pas le même caractère que dans une congrégation peu développée, dans un ordre uniquement divisé en provinces que dans un groupement donnant un rôle à la filiation.

Malgré toutes les nuances, qui montrent sa variété dans l'espace, le chapitre général est une institution assez bien déterminée, ayant ses traits propres, dont les modifications marquent sa variété dans le temps.

Non seulement le chapitre général se répand, il évolue et dans l'importance qu'il tient dans l'organisation d'un ordre et dans sa nature. De plus en plus il tend à la place capitale, aux dépens de l'autorité individuelle. Organe de contrôle et régulateur de la discipline au début, il accapare la direction et devient le seul supérieur. D'autre part, l'élection tient de plus en plus de place dans son fonctionnement et pour beaucoup dans sa formation : le définitoire devient le comité essentiel et le chapitre n'est plus uniquement composé de supérieurs mais aussi de sujets.

Le chapitre général aboutit ainsi à deux résultats principaux, il resserre les liens entre ceux qui pratiquent une même règle, il oriente le religieux vers une démocratie plus ou moins accentuée. Les faits seuls ne peuvent pas justifier ces conséquences, qui ont leur raison dans les idées aussi. Nous sommes ainsi conduit à préciser la théorie du chapitre général, dans un titre troisième intitulé : étude juridique.

---

## **TITRE III**

---

### **Etude Juridique du Chapitre Général**



## TITRE III

---

### Etude Juridique du Chapitre Général

---

Après avoir indiqué les origines du chapitre général, son apparition dans l'ordre de Cîteaux, son adoption par tous les réguliers jusqu'en 1377, il convient d'essayer un exposé d'ensemble de cette institution, avec l'intention de faire une œuvre moins descriptive que juridique.

Il est bien entendu qu'il ne s'agit ici que du chapitre général des ordres religieux. Le chapitre général particulier à un monastère, tel que nous l'avons signalé avant la rédaction de la Charte de Charité et tel que nous l'avons rencontré ensuite soit pratiqué par certaines abbayes, soit imposé par Benoît XII, n'entre pas dans le cadre de cette étude : il avait sa place dans les origines du chapitre général proprement dit, mais ensuite il s'en distingue : il reste un élément de l'organisation du monastère et présente toujours pour caractéristique l'autorité absolue du prélat sur ses obédienciers, alors que le chapitre général est un élément d'organisation de l'ordre caractérisé par l'égalité de ses membres. Par contre nous comprendrons dans cet exposé le chapitre provincial établi par le quatrième concile de Latran, car il est en réalité un chapitre général à cadre territorial limité.

D'autre part, nous devons noter que le chapitre général se présente sous diverses nuances : le titre précédent nous l'a montré. En gros, nous pouvons distinguer le chapitre général des ordres monastiques et celui des ordres mendiants et dans la première catégorie faire une place à part au cha-

pitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers. Nous n'en tenterons pas moins une étude d'ensemble, quitte à noter les nuances en leurs lieu et place.

Le chapitre général étant un élément de l'organisation d'un ordre religieux nous avons d'abord à étudier les liens entre le chapitre général et l'ordre. Grâce à lui l'ordre est une force qui doit trouver sa place dans l'organisation religieuse et dans l'organisation politique : nous examinerons donc, ensuite, le chapitre général et l'Eglise séculière, puis le chapitre général et le siècle. D'un autre côté, les ordres s'opposent les uns aux autres en même temps qu'ils s'aident mutuellement : il nous faudra consacrer quelques instants au chapitre général et « l'Eglise régulière ». Nous aurons ainsi montré la nature juridique du chapitre général et ses conséquences. Nous n'aurons plus, dans une conclusion, qu'à apprécier la valeur de cette institution.

Ce titre peut donc être divisé en deux parties l'une ayant trait au chapitre général à l'intérieur de l'ordre, l'autre aux relations extérieures du chapitre.

---



## PREMIÈRE PARTIE

---

### LE CHAPITRE GÉNÉRAL A L'INTÉRIEUR DE L'ORDRE

---

Au cours du titre précédent nous avons eu l'occasion de montrer, par des cas concrets, comment divers ordres tenaient leur chapitre général : fréquence, lieu de réunion, composition. Nous nous proposons de revenir brièvement sur cette question pour essayer une synthèse des idées qui s'y rapportent. Nous chercherons ensuite à définir le rôle du chapitre. C'est un sujet très vaste, que nous pourrions seulement parcourir ; encore devons-nous le diviser en deux chapitres réservés l'un au rôle spirituel, l'autre au rôle formel. Il faudra de plus préciser en cours de route comment est accompli ce double rôle, par l'examen de certains organes que nous qualifions du nom d'officiers, dans un sens large et plutôt imprécis. Nous aurons alors, les éléments suffisants pour tenter de définir la nature juridique du chapitre général.

Cette première partie comprendra donc quatre chapitres : tenue du chapitre général ; rôle spirituel ; rôle formel ; nature.

---

## CHAPITRE PREMIER

---

### TENUE DU CHAPITRE GÉNÉRAL

---

Le chapitre général étant une institution il présente un caractère permanent, qui s'accuse par la périodicité de sa tenue. Une première question s'offre donc à notre étude : la fréquence des sessions du chapitre. Une autre question est voisine : celle de la date et du lieu de réunion. Après avoir examiné où et quand le chapitre se réunit, il faut étudier sa composition. Nous rappellerons ensuite comment sont convoqués ses membres, combien de temps ils restent groupés, ce qu'ils font ; nous n'aurons pas à nous attarder sur ce sujet, si ce n'est sur la question des présidents. Nous grouperons donc les idées de ce chapitre en trois sections : fréquence, date et lieu du chapitre général ; membres ; procédure.

#### Section I

##### Fréquence, date et lieu

Pour beaucoup le chapitre est annuel. C'est assez normal car l'année, qui renferme le cycle complet de la liturgie, constitue pour l'Eglise la mesure de ses efforts, comme pour tout homme le cycle des saisons. La Charte de Charité établit la règle de l'annualité du chapitre, qui passe à la plupart des ordres, Prémontré, Chartreux, Val-des-Choux, Grandmont, Saint-Victor, Arrouaise, etc, comme aux

groupes bénédictins, anciens et nouveaux, Cluny, Camaldules, Silvestrins, Olivétains.

Nous avons vu les efforts de quelques papes pour imposer la même règle au chapitre provincial. C'était beaucoup demander de ceux pour qui le chapitre général est originellement quelque chose d'extérieur à leur organisation. Le concile de Latran 1215 se contente de la triennalité, comme plus tard Benoît XII, qui ira jusqu'à établir le chapitre quadriennal des provinces canoniales. Théoriquement, la triennalité doit être comprise de la façon suivante : une année vide s'intercale entre deux chapitres consécutifs. Pratiquement l'interprétation contraire l'emporte : deux années vides suivent chaque chapitre. Il y a là, peut-être, une influence dominicaine.

En effet les frères prêcheurs combinent la règle de l'annualité et la règle de la triennalité : ils tiennent chaque année un chapitre général, mais la composition de celui-ci varie dans le cycle de trois ans. D'ailleurs cette cadence peut être interrompue en cas de disparition du maître général après la saint Michel<sup>1</sup>.

Les autres ordres mendiants, tout en s'inspirant beaucoup des Prêcheurs, n'adoptent pas la règle de la composition variable du chapitre : ils simplifient le système en bloquant dans un seul les éléments des chapitres dominicains. Ainsi font les Carmes et les Ermites de Saint-Augustin.

L'annualité garde cependant des partisans. Les frères mineurs l'ont pratiquée un certain temps, et par la suite la triennalité n'est qu'un minimum consacré sans doute par la pratique, mais que le ministre général a toujours le droit de dépasser. Les Servites tiennent leur chapitre annuellement.

Nous pouvons donc conclure que le chapitre général est normalement annuel ; cependant des religieux se contentent d'une fréquence plus large, souvent de trois ans. Pour être complets, il nous faut ajouter quelques remarques à la suite de l'énoncé du principe.

Une première remarque se réfère plus au fait qu'au droit ;

1. Cf., *supra*, p. 137.

à partir de 1365 les frères prêcheurs pratiquent le chapitre biennal. Il n'y a pas là une simple négligence, car il est déclaré en 1369 que le chapitre serait célébré tous les deux ans, et en 1374 est publiée une constitution établissant cette règle de l'autorité de Grégoire XI. C'est sans doute une loi de circonstances, corrélative à la difficulté des voyages. D'ailleurs l'alternance des chapitres n'est en rien modifiée <sup>1</sup>.

Nous n'avons envisagé jusqu'ici que le chapitre général dit législatif ; il peut aussi fonctionner comme corps électoral. Dans ce cas, il n'y a pas de règle fixant la fréquence ; le chapitre se réunit simplement lorsqu'il faut nommer un supérieur. C'est ce qui se passe chez les mendiants. Par contre le XIV<sup>e</sup> siècle voit l'apparition des supérieurs temporaires ; la fréquence devient alors un caractère du chapitre général électoral. Elle est de trois ans chez les Silvestrins, et chez les Olivétains après 1357.

Enfin les règles précédentes s'appliquent au chapitre général en tant que corps. Il peut y être fait des exceptions individuelles ; certains membres ne sont pas astreints à participer à toutes les réunions, mais seulement à une sur deux, ou sur trois, etc., au minimum à une sur sept <sup>2</sup>, soit en considération de l'éloignement, soit à la suite d'un compromis <sup>3</sup>.

En ce qui concerne la date du chapitre général il n'y a pas grand chose à dire. Remarquons simplement qu'elle peut être établie une fois pour toutes (O. Cist., O. Cl., O. Cart., Arr., O. Praem., O.F.P., O.F.M., etc.) ou bien fixée d'une réunion à l'autre (chapitre provincial de Bénédictins et de chanoines réguliers, O.E.S.A., O. Serv.). Dans ce dernier cas il est intéressant de noter qui a le pouvoir de déterminer la date de réunion. Dans le chapitre provincial ce sont les présidents ; ailleurs c'est le supérieur général en accord avec les définiteurs, donc également ceux qui décident dans le chapitre.

Le choix de la date ne découle d'aucune règle juridique,

1. Cf., O.F.P., 1365 et années suivantes.

2. Vg., O. Cist., abbés d'Orient.

3. Vg., O. Praem., abbés de Saxe. Cf., *supra*, p. 132.

plutôt d'une dévotion. C'est ce qui expliquerait la saint Luc des Chartreux, la saint Mathieu des Arrouaisiens, la saint Denis de Prémontré. La Pentecôte se justifie par le désir de placer sous la protection de l'Esprit le conseil de l'ordre. La Sainte-Croix de Citeaux et de quelques autres, n'a peut-être pas d'autre origine que le fait qu'à cette date fut promulguée la Charte de Charité.

Comme la date le lieu peut être fixe ou variable. La fixité évite la formation de schismes dans l'ordre ; la mobilité permet de ne pas grever toujours la même maison, de varier le contrôle, de tenir compte de certaines circonstances.

Au XII<sup>e</sup> siècle le chapitre général est toujours célébré dans l'abbaye chef d'ordre. Ce principe régit ordinairement les ordres monastiques. Un autre lieu ne peut être choisi qu'accidentellement et pour raison grave, par exemple lorsqu'en cas de déposition de l'abbé de Citeaux les proto-abbés fixent le lieu du chapitre (*Carta Caritatis*), ou bien lorsque le monastère principal n'est pas en état d'abriter les capitulants (*O. Cist.*, 1159).

Les Mendiants, au contraire, au bout de quelques années d'existence, déplacent le chapitre d'une réunion à l'autre et souvent établissent pour règle de le tenir alternativement en deçà et au delà des Alpes<sup>1</sup>. La mobilité est également pratiquée par le chapitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers, dont beaucoup siègent alternativement dans l'une et l'autre provinces lorsqu'après 1336 elles furent réunies deux à deux. Cette règle influe sur certaines congrégations qui n'obligent pas à tenir le chapitre général au chef-lieu de l'ordre. (*O. Coel.*), ou varient systématiquement le lieu de réunion (*O. Cam.*). Dans tous ces cas la maison de l'ordre où siègera le chapitre est choisie soit par le supérieur général (*O.F.M.*), soit par les présidents (chapitre provincial), soit par les définiteurs (*O.F.P.*).

Lorsqu'un lieu a été assigné pour un prochain chapitre, il arrive qu'il faille le changer, pour une raison quelconque. Cette modification est de la compétence de l'abbé général, qui ne pourrait recevoir les capitulants et s'entendrait avec

1. *O.F.P.*, *O.F.M.*, *O.E.S.A.*



un autre supérieur. D'ailleurs à notre époque le principe n'a guère joué. Il n'en est pas de même pour les Prêcheurs, qui ont assez souvent tenu leur chapitre dans une ville autre que celle qui était prévue. Chez eux le déplacement est fait par le maître général, avec le conseil du prieur provincial du lieu nouvellement choisi (O.F.P., 1268) et de quelques frères (O.F.P., 1306).

Le lieu ainsi déterminé est celui où se groupent les capitulants. Mais tous les membres d'un ordre sont astreints à certaines prières au moment du chapitre général de sorte qu'il est possible de considérer, à ce point de vue, le chapitre général comme étant célébré dans chaque maison de l'ordre. En cela s'atteste l'unité de tous ceux qui militent sous une même règle.

## Section II

### Membres du chapitre général

La remarque que nous venons de faire s'applique aussi à la composition du chapitre général : tous les membres d'un ordre participant aux prières et aux suffrages du chapitre sont, dans une faible mesure, membres de ce chapitre. On pourrait même dire que les étrangers participent au chapitre général, soit par les secours spirituels qu'ils lui demandent, soit par les secours matériels qu'ils lui offrent. Ils peuvent de plus assister exceptionnellement à certaines séances : c'est ainsi que rois, princes, évêques, pontifes romains sont présents au chapitre cistercien de 1119.

Il n'en est pas moins vrai que le chapitre général est composé essentiellement de certains frères qui se trouvent groupés au lieu assigné pour la réunion. En principe l'entrée de la maison choisie est refusée à toute personne étrangère à l'ordre, et même un certain périmètre autour d'elle peut être consigné. Les hôtes doivent quitter les lieux. Seul, le chapitre général pourrait les autoriser à demeurer, et encore faudrait-il une raison grave, par exemple un grand intérêt pour l'ordre vue la qualité de l'hôte. Il y a deux

raisons à cette rigueur, poussée jusqu'au refus de l'hospitalité, l'un des devoirs le plus rigoureux des moines : les exigences de la discrétion, exprimées fréquemment dans les statuts des chapitres généraux, et la nécessité d'entretenir une assemblée nombreuse et d'y faire régner l'ordre. Pour les mêmes raisons la maison et une zone avoisinante sont interdites à ceux qui, membres de l'ordre, n'ont pas une part active à la tenue du chapitre : escortes et autres religieux.

En ce qui concerne la composition proprement dite du chapitre général il y a lieu de distinguer les membres ordinaires et les membres extraordinaires. Parmi les premiers on peut séparer deux groupes : l'assemblée générale et le corps délibérant.

L'assemblée générale a pour principale mission d'attester par son nombre l'importance du chapitre général, d'en relever la solennité. Elle n'est cependant pas inactive car elle participe aux fonctions liturgiques du chapitre. De plus, certains de ses membres peuvent être choisis pour exercer une charge, de secrétaire par exemple ou de juge délégué.

Elle se compose de tout le corps délibérant auquel s'ajoutent d'autres religieux : ceux de la maison où se tient le chapitre général, et, dans les ordres où la province possède une organisation propre, le chapitre de la province où est située cette maison. Elle peut aussi comprendre des évêques <sup>1</sup> et des supérieurs d'un ordre affilié, par exemple les maîtres de la Calatrava <sup>2</sup>.

Le corps délibérant est moins nombreux, forcément, mais plus important. D'autre part, il ne faut pas prendre ce terme de délibérant dans un sens trop précis : originellement il est exact, mais avec le développement d'un ordre se fait une division du travail qui diminue considérablement le rôle du corps délibérant. Nous lui conserverons néanmoins ce titre, faute de terme plus exact. Nous examinerons successivement qui est membre de ce corps, dans quels cas on peut s'en absenter, comment on peut s'y faire représenter.

1. Vg., O. Cist., après 1275.

2. O. Cist., 1347.

Dans l'ordre de Cîteaux, le corps délibérant est formé par tous les abbés, sans distinction. Le même système est suivi par les Chartreux, Saint-Victor, Arrouaise, Prémontré, et aussi par Grandmont après la réforme de Jean XXII. Cette composition découle de ce que les supérieurs sont unis entre eux, de leur propre volonté, sur le pied de l'égalité en vertu soit de la charte organisant l'ordre, ce qui est particulièrement net pour Cîteaux et les Chartreux, soit de l'agrégation à l'ordre par filiation ou par adoption : la caractéristique de ces ordres est en effet de former une union d'éléments égaux, les monastères, représentés par celui qui dans chacun détient l'autorité, par l'abbé, ou le prieur dans les ordres qui par humilité ne connaissent que ce titre.

Une difficulté se présentait pour les ordres où un abbé tient sous sa domination d'autres maisons que son abbaye. Si ces maisons ne sont que de simples obédiences elles n'ont aucune vie autonome et n'ont donc pas de titre à participer au gouvernement de l'ordre : telles sont les granges cisterciennes et les prieurés cures bénédictins. S'il y a pour diriger une maison un supérieur propre, le problème se complique avec la situation plus ou moins stable de celui-ci ; il devient particulièrement grave si le prieur est élu par ses moines. Il n'est pas nécessaire que les prieurs fassent partie du chapitre général, car ils ont un supérieur, mais ils jouissent d'une certaine indépendance, plus ou moins large, qui leur donne, dans une certaine mesure, le droit d'assister au chapitre de l'ordre. Aucune solution précise ne s'impose. A Cluny, on prescrit que devront assister au chapitre général tous les prieurs immédiatement ou médiatement soumis au chef de l'ordre ; puis Hugues V, approuvé par Nicolas IV, n'admet que les prieurs à lui soumis immédiatement ; plus tard on admettra quelques uns des autres. Innocent III et Benoît XII n'obligent au chapitre provincial que les prieurs qui n'ont pas d'abbé propre <sup>1</sup>, et Benoît XII crée un

1. Il est à noter que ce chapitre provincial comprend les abbés exempts et les abbés soumis à l'évêque : cf., Vincent d'Espagne, X. III.35-7 *in singulis*. Mais en principe il ne comprend pas les abbés qui font déjà partie d'une congrégation ayant son chapitre général propre, cf., *supra*, p. 88.

chapitre particulier, annuel, des prieurs qui relèvent d'un même abbé.

L'admission au chapitre général de certains prieurs atteste la participation des sujets au gouvernement de l'ordre. Mais il ne s'agit encore que de sujets ayant une autorité propre. Au XII<sup>e</sup> siècle, au contraire, on voit des sujets participer au chapitre général en tant que sujets. Déjà Grandmont comptait dans son chapitre général, par maison, le prier et un convers, ce qui se justifiait par le rôle primordial des convers dans l'administration des monastères<sup>1</sup>. Les difficultés soulevées par ceux-ci obligèrent à restreindre leur activité, et à les exclure du chapitre général. A l'élection du grand maître de l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem prenaient part chevalier, sergent, chapelain, donc à la fois des supérieurs et des sujets<sup>2</sup>. Saint Dominique développe cette idée par l'institution du triple chapitre, composés l'un des prieurs provinciaux, chacun avec son « socius », les deux autres de délégués des chapitres provinciaux, à raison d'un par province, chacun avec son « socius »<sup>3</sup>. Les autres Mendians adoptent un système voisin. Après avoir été pendant quelques temps l'assemblée de tous les frères de l'ordre, le chapitre général des Mineurs devient, en 1221, une réunion triennale composée, après 1239, du ministre provincial et de son « socius », d'un custode et d'un frère élus par chaque province, le ministre et le frère élu ayant seuls l'autorité de définiteur<sup>4</sup>. De même les Ermites de Saint-Augustin, après une période d'imprécision, comptent à la fois dans leur chapitre les prieurs provinciaux, et des définiteurs élus par les provinces, auxquels s'ajoutent bientôt des frères qualifiés simplement par leur science<sup>5</sup>. Prieurs provinciaux et représentants élus prennent aussi part au chapitre général des Carmes avec le supérieur général, son « socius », le procureur général à la Curie<sup>6</sup>. Les Servites ont une représentation plus poussée encore puisque leur chapi-

1. Cf., *supra*, p. 113.

2. *Supra*, p. 123.

3. *Supra*, p. 138.

4. *Supra*, p. 147.

5. *Supra*, p. 151.

6. *Supra*, p. 152.

tre général comprend le général, son « socius », les provinciaux, les prieurs conventuels et un ou deux frères élus par chaque maison<sup>1</sup>.

Ce système prend de l'extension, il est adopté par des moines : Camaldules, Silvestrins, Olivétains forment leur chapitre général à la fois des supérieurs et de représentants de chaque monastère. Il modifie même la physionomie de certains chapitres, par exemple après 1233 le chapitre arrouaisien comprend, à côté des prieurs, des chanoines élus. On peut rapprocher peut-être de ce cas la réforme de Grandmont par Jean XXII qui remplace le convers par un « socius » du prieur, profès et clerc<sup>2</sup>.

Originellement le chapitre général représente donc l'autorité ; à partir du XIII<sup>e</sup> siècle celle-ci est contrebalancée par le nombre : d'aristocratique le chapitre général tend à devenir démocratique. Il y a deux courants qui se compénètrent plus ou moins. Dans l'ensemble la tendance aristocratique serait plutôt celle des moines, la démocratique celle des mendiants. Ces tendances correspondent d'ailleurs au mode de division des ordres : les ordres monastiques étant des agrégations de maisons, sans hiérarchie, ou bien groupées uniquement par filiations, les ordres mendiants formant une superposition de divisions territoriales ayant chacune son organisation politique propre où se contrebalancent la force de l'autorité et celle de la masse. Humbert de Romans exprime ces idées : « Il y a certaines religions où la discrétion repose presque entièrement sur les supérieurs majeurs, tels Cîteaux et autres ; aussi dans ces religions ne sont définiteurs que les supérieurs majeurs. Dans certaines autres religions la discrétion repose sur les prélats et leur nombreux sujets, tels les frères mineurs ; aussi, chez eux, sont définiteurs et les prélats, « ipso jure », et les sujets par élection, en nombre égal. Mais il y a une religion où abonde la discrétion, même chez les sujets, tel chez nous (O.F.P.) ; aussi, chez nous, sont définiteurs non seulement les supérieurs majeurs, c'est-à-dire les provinciaux, mais tout sujet par élection, en plus grand nombre<sup>3</sup>.

1. *Supra*, p. 154.

2. *Supra*, pp. 79, 82, 84, 115.

3. *A.L.K.G.*, t. VI, p. 23.



Quels qu'ils soient, les membres délibérants du chapitre général sont astreints impérieusement à venir au chapitre. Sinon ils s'exposent à des peines graves, fixées par les constitutions ou par l'autorité pontificale<sup>1</sup>. Au début la peine était la perte de l'office soit temporaire soit définitive, aggravée de l'obligation de se rendre en un lieu désigné par le chapitre (Clairvaux par exemple), le plus souvent au lieu où s'est tenu le chapitre, et d'y séjourner plus ou moins longtemps<sup>2</sup>. La perte de l'office peut être partielle, ne porter que sur les dignités, par exemple la perte de la stalle (O. Cist., 1157) et du rang; elle peut être totale, et pour un supérieur c'est la déposition, avec, fréquemment, interdiction de renouveler la charge au délinquant si ce n'est du consentement du chapitre général. Des mesures afflictives peuvent s'ajouter à ces peines, par exemple le jeûne au pain et à l'eau toutes les sixièmes fêtes<sup>3</sup>, et aussi des censures : suspension et excommunication en cas de récidive<sup>4</sup>. Au XIV<sup>e</sup> siècle s'introduisent de plus des peines pécuniaires, que Benoît XII fixe au double des frais de voyage. Cette peine est d'ailleurs difficile à faire exécuter malgré les censures qui frappent les obstinés.

De ces peines nul ne peut relever, si ce n'est l'autorité qui les a imposées : c'est un principe général de droit qu'on rappelle quelques fois<sup>5</sup>. Cependant le supérieur général jouit d'un certain droit de grâce<sup>6</sup>.

De même nul ne peut dispenser de l'obligation d'assister au chapitre général, obligation qui s'impose à tous, quelle que soit leur autorité. Il serait illogique que le chapitre général donnât permission de ne jamais venir à ses réunions : aucune raison ne pourrait le justifier. Prenons le cas d'un supérieur à vie : pour lui une des principales charges de sa dignité est le voyage régulier au chapitre ; si ce voyage dépasse ses forces l'abbé se révèle incapable et il doit démis-

1. Dans le chapitre provincial bénédictin, la peine est infligée par les présidents : cf., Bernardo Parmensis, X-III-35-8 *eaque*.

2. Vg., O. Cl., 1289 : pendant deux mois.

3. Vg., O. Cist., 1157.

4. On en trouve presque tous les ans, surtout au début du xiv<sup>e</sup> siècle.

5. Vg., O. F. M., 1260.

6. Vg., O. Cl., I 281.

sionner<sup>1</sup>. Pour cette raison, il est interdit d'élire un prieur si débile qu'il ne puisse pas venir régulièrement au chapitre général<sup>2</sup>.

Par contre, des dispenses temporaires peuvent se justifier. Nous avons vu que l'éloignement permet de ne pas assister à toutes les réunions du chapitre général. D'autres dispenses peuvent être accidentelles. D'ailleurs elles ne portent pas sur l'obligation d'assister au chapitre, mais sur la peine encourue pour absence ; elles sont plus exactement des excuses. En principe seule la maladie peut excuser, et une fois seulement, car si elle se prolonge elle est assimilée à l'incapacité. Cependant, en fait, la maladie est admise plusieurs fois comme excuse. D'autre part il est tenu compte de certaines circonstances, tel l'emprisonnement par un prince séculier. Le chapitre général examine les raisons alléguées pour justifier l'absence et impose la peine qui lui plaît. Nulle autre autorité ne peut dispenser d'assister au chapitre général, si ce n'est le pape et les cardinaux, l'un en vertu de son autorité universelle, les autres par la place qu'ils tiennent dans l'Eglise. De plus le chapitre prend parfois en considération des excuses fournies par l'empereur ou le roi, surtout s'il s'agit du bien de l'Eglise<sup>3</sup>.

En fait, ces règles semblent avoir été assez bien observées : le nombre des absences injustifiées est relativement faible, jusqu'au XIV<sup>e</sup> siècle du moins, car elles se font alors plus nombreuses. Par exemple à Cîteaux dans la première moitié du XIII<sup>e</sup> siècle les absences sont au maximum de sept, sur plusieurs centaines de présences ; dans l'ordre des frères prêcheurs, au début du XIV<sup>e</sup> siècle, il leur arrive d'atteindre le tiers de l'effectif complet (36 sur 54 en 1304).

Les absences et les dispenses conduisent à deux problèmes : celui de la justification et celui de la représentation.

D'après ce que nous venons de voir il n'y a dispense que pour juste motif admis par le chapitre. La législation positive ajoute une troisième condition : il faut se faire excuser, c'est-à-dire envoyer au chapitre général une personne

1. O. Cist., 1202.

2. O. Cart., 1331.

3. Pour O. Cist., cf., Mahn, p. 145 et suiv.

qui attestera l'existence et la valeur de l'empêchement. C'est une règle introduite dès le début du chapitre cistercien, et adoptée par tous les ordres monastiques. Elle se justifie par le désir de prohiber les raisons frivoles ou fausses et de rendre vain le prétexte du prix des voyages. L'excuse est apportée par une personne idoine, c'est-à-dire par un religieux de la maison de l'absent, à son défaut par un autre religieux de l'ordre ou par toute autre personne, même séculière, pourvu qu'elle soit capable de remplir sa mission, grave et digne de foi. Elle doit avoir procuration, de la part de l'absent, d'attester par serment la légitimité de l'empêchement. Elle n'a d'autre rôle que faire ce serment, c'est pourquoi elle ne paraît qu'au moment où le chapitre examine les absences<sup>1</sup>.

Cependant on pourrait songer à donner à ce porteur d'excuse procuration pour agir aux lieu et place de l'absent, surtout si l'excuse est apportée par un abbé voisin, ce qui d'ailleurs est interdit, justement pour empêcher un abbé de se désintéresser du chapitre général. Le principe initial s'oppose donc à la représentation et il demeure<sup>2</sup>. Mais le principe contraire s'établit dans certains ordres. Il semble qu'à Cluny il soit possible de se faire représenter, c'est même obligatoire en cas d'empêchement (O. Cl., 1367)<sup>3</sup>. Les chanoines réguliers de Saint-Augustin déclarent en 1337 à Frideswide que le délégué doit avoir procuration pour consentir aux décrets du chapitre général à la place du mandant. Ce n'est qu'une délégation partielle sans grande importance, destinée à empêcher un prélat de se prévaloir, à tort, de son absence pour ne pas se soumettre au chapitre. Benoît XII va plus loin dans la bulle « Summi Magistri » en décidant que le délégué doit avoir le pouvoir de faire et accomplir tout ce que pourraient faire les abbés, prieurs, etc., donc de prendre part aux délibérations.

Chez les Mendians aussi, l'absence est sévèrement punie. D'autre part des suppléances sont parfois prévues : dans

1. Cf., Bulle « Summi Magistri », c. I.

2. Vg., O. Serv., 1256.

3. Anger, *R.M.*, t. 8, p. 116. D'autre part Innocent IV, donne à saint Benoît sur le Pô le privilège d'aller à Cluny ou de se faire représenter, Palais-Bourbon, n° 101, fol. 14.

certains cas le « socius » prend la place du définitiveur empêché légitimement <sup>1</sup>.

Dans tous les ordres la participation au chapitre général est donc une obligation grave, qui s'impose à tous les membres de l'assemblée délibérante, supérieurs ou sujets.

A côté des membres ordinaires du chapitre général peuvent siéger des membres extraordinaires. Bien qu'en principe le chapitre ne soit composé que des seuls religieux désignés par les constitutions pour en faire partie, il a la faculté de convoquer d'autres religieux qu'il désire entendre ; ceux-ci ne sont dans aucun cas membres du corps délibérant. Se trouvent dans la même situation les évêques qui pourraient venir au chapitre dans le but de lui exprimer leurs doléances.

Par contre certains personnages peuvent être amenés à participer au chapitre général en tant que membres, extraordinaires sans doute, mais actifs. Il faut alors une invitation de la part du chapitre ou un ordre du Souverain Pontife. Dans la première catégorie il s'agit, le plus souvent, de réguliers de qui le chapitre sollicite la collaboration en considération de leur prestige ou de leur expérience ; on ne les rencontre guère qu'au début de la pratique par un ordre du chapitre général ou dans des moments difficiles <sup>2</sup>. Le plus souvent cette collaboration est imposée : il s'agit alors de délégués apostoliques. Nous avons vu des exemples de leur intervention dans l'histoire du chapitre général des Chartreux, de Grandmont et autres.

Le chapitre général d'un ordre religieux se compose donc normalement des supérieurs, soit des monastères soit des provinces, auxquels s'ajoutent des représentants des sujets dans les ordres qui pratiquent une certaine démocratie. La participation des sujets au chapitre général ne s'impose d'ailleurs pas, car si le chapitre général doit être l'expression de l'ordre, les supérieurs y suffisent, qui seuls possèdent l'autorité.

1. Vg., O. Carm., *supra*, p. 152.

2. Cf., *supra*, pp. 77, 109, 113 etc.

### Section III

#### Procédure

La procédure du chapitre général depuis le moment où il est convoqué jusqu'à sa dispersion a été indiquée au cours du titre II. Nous énumérerons simplement ses grandes lignes, puis nous examinerons d'un peu plus près quelques questions, notamment celle des présidents.

En principe, le chapitre général n'a pas à être convoqué, lieu, date, membres, étant désignés à l'avance. La convocation ne s'impose que s'il y a changement de date ou de lieu ; il appartient alors au président du chapitre d'y pourvoir. Les capitulants se rassemblent la veille ou le matin de l'ouverture du chapitre, et jusqu'à la fin ils mènent la vie de communauté : c'est un principe établi par la Charte de Charité et rappelé par Benoît XII. Ils partagent leur temps entre l'office, y compris les cérémonies propres au chapitre, les réunions en séance, l'expédition des affaires qui leur sont éventuellement confiées. Le dernier jour est consacré à la lecture publique des définitions. Après la clôture du chapitre chacun retourne chez soi, à moins de n'être astreint à prolonger son séjour, soit pour purger une peine, soit pour terminer une affaire.

La langue employée est le latin, langue de l'Eglise, d'autant plus nécessaire que les capitulants viennent de tous les pays. Pour cette raison on n'élira supérieur que le religieux capable de s'exprimer en latin<sup>1</sup>. Cette obligation n'a pas été toujours respectée : on est parfois obligé de rappeler que toute discussion, et même conversation, doit être faite en latin ; seul le sermon au peuple, à la fin du chapitre, sera prononcé en vulgaire<sup>2</sup>.

Pendant la durée du chapitre, celui-ci est le maître de l'assemblée : il détient toute autorité dans la maison où il est réuni. Par discrétion il laissera le supérieur local diriger

1. O. Cist., 1242.

2. O.S.B., Angl. Nord, 1290.



sa maison et régler le soin du chapitre, principalement en ce qui concerne les détails matériels. Mais c'est lui, le véritable supérieur ; c'est pourquoi il se permet, par exemple, de renoncer à toute pitance tant qu'il est rassemblé (O. Cist. 1119). C'est lui qui s'assure de ce qu'il n'y a pas d'étrangers dans la maison, qui fait garder les portes, confie la surveillance du sceau, intervient éventuellement pour maintenir l'ordre. Cette idée est particulièrement marquée dans les groupements à supérieurs temporaires, où ceux-ci, y compris le général, remettent tous leurs pouvoirs au chapitre : tels les Célestins, les Olivétains, les Servites.

Entre les divers membres, les questions de préséance sont tranchées par l'obligation pour chacun de se mettre à son rang, que détermine, sauf très rarement décision contraire du chapitre général, la date de création de sa maison, ou de sa province. Il faut remarquer que cette règle s'applique même aux ordres divisés en filiations : ainsi les abbés cisterciens se rangent dans l'ordre chronologique des fondations, et non pas en cinq troupes distinctes : c'est la marque de l'unité de l'ordre.

La durée du chapitre général est fixée par les constitutions. S'il y a lieu de le prolonger, cette décision est prise par les définiteurs, qui restent d'ailleurs très limités. A Cîteaux, le chapitre général se tient pendant cinq jours, à Cluny huit jours au maximum, à Prémontré pendant trois jours auxquels peut être ajouté un quatrième. Dans tous les ordres le chapitre général est bref, aussi bien des questions restent à résoudre quand les capitulants se dispersent<sup>1</sup>. Les définiteurs prolongent alors leur séjour, ou bien une commission est nommée ; souvent l'achèvement des affaires entreprises par le chapitre est confié au général à moins que le chapitre ne les réserve pour la session suivante. Les affaires remises au général présentent un caractère disciplinaire ou judiciaire ; ce qui se rapporte à la législation ne lui est laissé que rarement, s'il s'agit par

1. Le dernier jour du chapitre il est demandé que les projets négligés à ce moment soient décidés à Dijon ; une définition y est alors portée, d'autant plus volontiers que la majorité des définiteurs l'a déjà adoptée. O. Cist., 1268. C'est un fait exceptionnel.

exemple d'une compilation de statuts, de la mise au point d'un livre liturgique, etc.

La brièveté du chapitre général est compensée par le nombre des capitulants, entre qui peut se faire une répartition du travail, du moins en ce qui concerne la préparation des résolutions de l'assemblée. Il semble qu'il se soit établie une certaine spécialisation : nous constatons ainsi en lisant les statuts des chapitres cisterciens que souvent l'abbé de Clairvaux se voit chargé d'enquêter sur une faute et de corriger ; il serait une sorte de pénitencier ; à l'abbé de Morimond sont soumises bien des pétitions, sur lesquelles il devra donner son avis ; de plus il dirige les ordres militaires.

Des commissions sont nommées à divers moments par le chapitre général. Les unes reçoivent la charge de préparer le travail du chapitre : par exemple les cinq premiers et des abbés de leur choix se réunissent tous les ans entre la Pentecôte et la Sainte-Croix pour traiter des affaires de l'ordre (O. Cist., 1209). D'autres sont établies pour étudier certaines question que leur soumet le chapitre. Il s'agit de ces réunions qui terminent les affaires que le chapitre général n'a pas eu le temps d'achever ; elles ont plus d'importance à cause de la gravité de leur objet. Ainsi la décision relative à l'introduction dans une messe de la semaine de l'oraison « *Veni Sancte* » est confiée à une commission (O. Cist., 1190) ; les cinq premiers et quelques autres abbés reçoivent l'ordre de décider sur la contribution aux frais de croisade (O. Cist., 1200) ; des moines sont nommés pour opérer une mise au point des statuts<sup>1</sup>. Pendant la durée du chapitre il est aussi constitué des commissions, chargées notamment d'enquêtes et de jugements ; leurs pouvoirs se prolongent aussi longtemps qu'il est besoin.

Indépendamment des commissions, le chapitre général nomme des officiers. Leur nombre se développe et leurs fonctions se précisent au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle. Il doit y avoir toujours eu un secrétaire du chapitre, ne serait-ce que pour écrire les lettres adressées à divers personnages et pour rédiger les définitions. Plus tard, le définitoire a

1. Cf., Ch. reg. Angl. Nord, 1265. O.S.B., Angl., 1338, etc..

son propre secrétaire. En 1265, Clément IV établit à Citeaux les receveurs d'aumônes, en 1335 Benoît XII les receveurs de contributions. Dès 1220 avaient paru les dispensateurs <sup>1</sup>. Il y a aussi des receveurs d'excuses, des portiers, des gardes du sceau, des auditeurs de comptes, etc., sans oublier les définiteurs qui feront l'objet d'une étude particulière.

Le problème intéressant est celui du choix de ces officiers. Dans tous les ordres, monastiques et mendiants, ils sont pris parmi les membres du chapitre ou parmi les religieux de la maison où se tient le chapitre, selon l'importance de leurs fonctions. Ils prêtent serment de se bien acquitter de leur charge. Celle-ci finit en même temps que le chapitre. Ils peuvent être officiers de droit, tel le prieur de l'abbaye de Prémontré qui est secrétaire du définitoire ; mais le plus souvent ils sont désignés. A Citeaux ils étaient primitivement choisis par l'abbé général ; Clément IV partage le choix des receveurs d'aumônes entre l'abbé et le chapitre ; Benoît XII met tous pouvoirs à ce dernier : les trois receveurs de contributions sont nommés par le chapitre général <sup>2</sup>.

Il y a donc dans l'ordre cistercien une évolution : la désignation des officiers, confiée originellement au président, qui dirige la marche du chapitre et pourvoit à ses besoins, passe en partie, après le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, au chapitre lui-même, et certains officiers sont élus. Il se produit pour tous les officiers le même mouvement que pour les définiteurs : l'assemblée confiant de plus en plus ses pouvoirs à des comités, parfois composés de deux membres, intervient davantage dans la nomination de ceux-ci. Une évolution semblable s'observe dans d'autres ordres au sujet des définiteurs ; il est probable qu'elle s'applique aussi aux autres officiers.

Le président du chapitre général se voit donc retirée une partie de ses prérogatives. Ce ne correspond cependant pas à une diminution de son autorité car s'il désigne moins d'officiers du chapitre il ne faut pas oublier que, les pouvoirs

1. Cf., Müller, t. XIV, p. 84.

2. Müller, t. XIV, p. 121.

de ceux-ci augmentant, l'équilibre entre le supérieur général et le chapitre général se serait trouvé compromis par la transmission à ces officiers d'une grosse partie de la puissance de l'assemblée. D'une façon générale la situation du président du chapitre, en fin de compte, ne s'est guère modifiée dans le temps, à notre époque ; si nous constatons des nuances c'est d'un ordre à l'autre. Nous pouvons à ce propos distinguer le président abbé général, ou supérieur élu par le chapitre, les présidents du chapitre provincial. Une sorte de présidents doit être écartée : les « presidentes » de Cluny, comme les présidents dont parle Benoît XII et qui sont les définiteurs de Cîteaux<sup>1</sup>.

Dans les ordres monastiques où existe une abbaye chef, le supérieur de celle-ci est président du chapitre général. S'il s'agit d'un ordre où le supérieur général est nommé à temps le remplacement de celui-ci se fait au début du chapitre, et dès qu'il est nommé il préside. Dans les ordres mendiants le supérieur général préside également. On peut cependant distinguer une nuance entre l'autorité d'un abbé général et celle d'un maître général. Celui-ci est élu par le chapitre général, représentant l'ordre ; celui-là est nommé par les moines de son abbaye, auxquels s'adjoignent les supérieurs de ses filles à l'occasion. Sans doute ils jouissent tous deux de l'autorité dans tout l'ordre, mais l'un n'est que général et l'autre ne l'est pour ainsi dire qu'accessoirement, parce que supérieur d'un certain monastère. Un maître général est donc plus directement le chef de l'ordre, par son origine et par l'unité de sa fonction, par contre il dépend davantage du chapitre en ce sens qu'il est en fait plus facilement déposé qu'un abbé général. C'est là l'un des résultats de l'origine différente des ordres monastiques et des ordres mendiants. Ceux-ci, création du XIII<sup>e</sup> siècle se rapprochent plus de démocraties, ceux-là, formés par la réunion de monastères, où l'abbé jouit de la « patria potestas », conservent plus la physionomie monarchique.

Si pour une raison ou pour une autre le supérieur général ne peut pas présider il se fait représenter par un vicaire.

1. Cf., *R.M.*, t. VIII, p. 132 et Müller, t. XIV, p. 310.



En principe ce suppléant n'a d'autre pouvoir que diriger la procédure : il ne peut pas confirmer ni déposer des supérieurs, il n'a pas voix prépondérante dans les délibérations. Cependant les constitutions peuvent lui donner le droit d'agir comme le général lui-même<sup>1</sup>. Quant à la désignation du suppléant elle peut être faite par le général, ou par les constitutions qui prévoient par exemple le recours au prieur du lieu, ou par les capitulants. Pratiquement s'il s'agit d'un ordre monastique le président suppléant est naturellement le premier parmi les présents ; s'il s'agit d'un ordre mendiant il est élu par les définiteurs<sup>2</sup>, ou par trois ministres provinciaux<sup>3</sup>, ou bien il est désigné d'office, par exemple le ministre de la province où se tient le chapitre<sup>4</sup>.

En ce qui concerne le chapitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers nous n'avons pas affaire à un ordre mais à un groupement artificiel, simple juxtaposition de monastères indépendants qui se soumettent, ou que le pape soumet à l'autorité d'un organisme commun, formé par la réunion des supérieurs de la région. En 1215 les deux abbés cisterciens doivent être présidents, avec les deux Bénédictins qu'ils s'adjoindront ; eux quatre ont toute autorité pour décider. A la fin d'un premier chapitre les présidents du chapitre suivant sont désignés à l'élection. Exceptionnellement après la publication de la bulle « Summi Magistri », et de la bulle « Ad Decorem », les présidents sont élus au début de la première réunion, parce qu'alors la composition du chapitre est modifiée du fait du remaniement des provinces. Bien qu'ils soient désignés d'un chapitre à l'autre les présidents n'entrent en charge qu'au moment où ils président effectivement le chapitre, c'est-à-dire que les présidents du précédent chapitre gardent leurs fonctions jusqu'à l'ouverture du suivant<sup>5</sup>.

A la différence des présidents du chapitre général des ordres les présidents du chapitre provincial jouissent d'une

1. O.F.P., 1358.

2. O.F.P., 1269.

3. O.F.M., 1260 ; en cas de vacance du généralat.

4. O.F.M., 1260 ; en cas d'absence du général.

5. Ch. reg. Angl., 1353.



autorité sans pareille : ils sont en même temps définiteurs, ayant reçu du Souverain Pontife le pouvoir de tout trancher : ils décident ce qui s'imposera dans toute la province et ils terminent tous les différents <sup>1</sup>. Evidemment cette autorité est contenue par les règles, que les présidents ne sauraient modifier sans approbation pontificale, et limitée à son objet, le maintien de la discipline ; c'est pourquoi ils ne pourraient pas, par exemple, proroger le chapitre, le décret « *In singulis* » leur faisant un devoir de tenir le chapitre triennal. Cependant, en fait, les prorogations sont nombreuses, mais il semble bien qu'elles ont été prises de l'avis des autres supérieurs <sup>2</sup>.

Cette puissance des présidents du chapitre provincial a attiré l'attention des canonistes, particulièrement d'Innocent IV et d'Hostiensis <sup>3</sup>. Le premier déclare que les présidents, bien qu'ils soient prélats, ne possèdent pas une juridiction ordinaire, mais qu'ils agissent en vertu d'une délégation du pape. Au contraire pour Hostiensis, il ont une juridiction ordinaire, parce qu'ils la reçoivent de la loi <sup>4</sup>. Ils décident d'un commun accord, c'est-à-dire à l'unanimité ou à la majorité ; mais s'ils sont deux contre deux il faut recourir au pape en sa qualité de délégant <sup>5</sup>. Il semble donc y avoir une opposition entre ces deux canonistes, et de plus

1. Les canonistes reprennent l'idée et les termes du Décret *In singulis*. Vg., Trano, X-III-35-8 : ils corrigent et réforment tout ce qui a besoin de correction et de réforme.

2. Cf., Pantin, *The general and provincial chapters of the english black monks*, p. 228.

3. Innocentii, X-III-35-7 et Hostiensis *ib.* : aux mots « Quatuor, Vice nostra, Concordi ». — Les Décrétistes ne traitent pas du chapitre général, puisque celui-ci n'entre dans les collections canoniques qu'en 1234. Dans certains commentaires particulièrement sur la C. 18-q. 2, ils examinent la situation du monastère vis-à-vis de l'évêque, notamment en ce qui concerne l'établissement et la correction de l'abbé. Leurs gloses nous intéressent donc indirectement. Beaucoup ajoutent peu à l'exposé de Gratien. Cependant Bandinelli, Rufinus surtout, puis Faventinus, Huguccio, Bartholemeus Brixienis, distinguent clairement les monastères privilégiés et les autres, pour ceux-ci l'élection et la confirmation de l'abbé. A propos de la visite (C., 18-q. 2, c. 28-29) ils auraient pu parler du chapitre général. Ils ne le font pas : Huguccio, comme Bernardo Papiensis, écrivent avant le Concile de Latran et leurs successeurs, comme eux, suivent de trop près le texte de Gratien.

4. De même Bernardo Parmensis, X-III-35-7, « illis quatuor » : par l'autorité de la Constitution les présidents ont pouvoir ordinaire, mais les visiteurs pouvoir délégué.

5. Vincent d'Espagne et Bernardo Parmensis, X-III-35-7, « illis quatuor » : la solution la plus douce prévaut.

une contradiction dans Hostiensis, qui déclare d'une part les présidents posséder une juridiction ordinaire, d'autre part le pape leur déléguer sa juridiction. En faveur de la délégation prouve le passage du décret « *In Singulis* » où Innocent III dit que les visiteurs rempliront leur fonction à la place du Souverain Pontife, « *vice nostra* ». Mais cette délégation donne une juridiction ordinaire aux visiteurs, et de même aux présidents. Autrement dit, pour Hostiensis, le pape donne ses pouvoirs de corriger et de réformer une fois pour toutes au chapitre général ; ce n'est qu'en cas de difficulté qu'on pourra recourir au supérieur. Ce raisonnement est conforme aux faits : l'histoire des origines du chapitre général et de son développement nous a montré qu'il est une institution assurant la permanence de la correction et de la réforme ; avant que n'existât le chapitre général, des abbés et des légats restauraient la discipline à certains moments et dans certains lieux ; par le chapitre général le rôle, et les pouvoirs, des réformateurs, dont beaucoup étaient des visiteurs extraordinaires nommés par le Souverain Pontife, passent à une institution. S'il n'est pas reconnu par Innocent IV de juridiction ordinaire aux présidents, c'est dans l'intention de sauvegarder l'autorité de l'évêque, qui a des droits sur tous les monastères, sauf privilège, et sur tous les prieurés ayant cure d'âme. Il est évident que les présidents tiennent leurs pouvoirs du pape, leur supérieur : c'est ce qui explique pourquoi ils peuvent visiter et corriger même les monastères soumis à l'évêque. Mais déclarer qu'ils n'ont pas juridiction ordinaire ne change rien à leurs pouvoirs : il est indéniable que le pape a établi une institution à laquelle il a donné le droit de légiférer, surveiller, corriger sans être astreinte à rendre compte et sans être soumise elle-même à un contrôle ordinaire.

Le chapitre général est donc un corps supérieur d'un ordre, réuni périodiquement. Il est composé de divers membres, en principe de l'ordre uniquement, dont certains exercent seuls l'autorité : supérieurs des maisons ou des provinces, auxquels se joignent dans plusieurs groupements des délégués élus par les sujets. Ce corps s'assemble pour le bien de l'ordre, qu'il obtient en précisant la règle, en surveillant son application, en corrigeant les fautes contre elle. Nous sommes ainsi amenés à l'étude du rôle du chapitre général.

## CHAPITRE II

---

### ROLE SPIRITUEL DU CHAPITRE GÉNÉRAL

---

D'après la Charte de Charité le chapitre général est établi avant tout pour traiter du salut des âmes, ordonner ce qu'il a lieu de retrancher de l'observance ou d'y ajouter, rétablir le bien de la paix et de la charité. Les explications qui suivent l'énoncé de ce principe ne sont que des développements de cette idée : correction des abbés, règlement des différents, entr'aide pécuniaire. On retrouve ici les caractéristiques des charités entre monastères antérieures à la fondation de Cîteaux : union de prières, concorde, secours éventuel, comme aussi la réalisation d'une tentative plusieurs fois renouvelée, l'unité d'observances, poussée d'ailleurs à l'extrême ici, jusqu'à la correction mutuelle sur la base de la charité. Le chapitre général porte donc son activité à la fois sur les moines, en tant qu'individus, et sur l'ordre, en tant qu'organisme propre ; il exerce d'un côté un rôle spirituel, en qualité de supérieur, d'un autre côté un rôle formel, en tant que source du droit. Dans le présent chapitre nous étudierons le premier aspect de l'activité du chapitre général : son rôle spirituel. Nous verrons comment il s'exerce à la fois sur les membres du chapitre et sur tous les membres de l'ordre qu'il s'agisse de l'une quelconque des attributions spirituelles des supérieurs dans l'Eglise : prier, enseigner, corriger.

## Section I

### La prière

Dans toute l'Eglise et particulièrement dans les ordres religieux la prière est la première fonction d'un supérieur, la plus élevée et la plus efficace pour atteindre le but de la société que forment les fidèles, et particulièrement les religieux, l'obtention du salut. Nous devons donc commencer par exposer ce sujet. Il se ramène à l'étude de la liturgie du chapitre général, raison pour laquelle nous la traiterons rapidement.

La lecture des statuts des chapitres généraux montre l'importance que tous les religieux attachent à ce rôle liturgique. Il est une des raisons pour lesquelles on exige que tous les membres du chapitre arrivent à temps voulu : plus que la délibération la prière est nécessaire au bon fonctionnement de l'ordre, et ceux qui le dirigent ne sauraient faire œuvre utile sans lui donner, lorsqu'ils se réunissent, la première place. Bientôt les capitulants n'ont guère d'autre fonction : en effet le développement des attributions des officiers du chapitre, surtout des définiteurs, fait passer la préparation des statuts et le règlement des différents à des comités. Et cependant on exige toujours aussi impérieusement leur présence. Dans les ordres monastiques très étendus la participation aux cérémonies liturgiques est le rôle du plus grand nombre des supérieurs. La diminution de leur participation aux délibérations est pour quelques uns un prétexte à s'abstenir du déplacement annuel au chef-lieu de l'ordre ; ils en sont punis. Mais la grosse majorité reste fidèle à l'obligation du chapitre général.

L'importance du rôle liturgique du chapitre général se marque par l'existence dans tous les ordres d'une assemblée générale nombreuse. Si l'ordre ne compte qu'un petit nombre de membres délibérants, les Prêcheurs par exemple, cette pauvreté est compensée par une plus grande abondance des non capitulants.

On peut aussi voir une marque de cette importance dans

le fait que Dom Martène traite du chapitre général parmi les rites monastiques.

Rappelons brièvement en quoi consiste le rôle liturgique du chapitre général. Dans tout l'ordre l'ouverture du chapitre est marquée par une messe conventuelle du Saint-Esprit. Au lieu du chapitre, après cette messe, l'assemblée générale se rend en procession dans la salle qui lui est réservée ; elle y chante le « Veni Creator » avec antienne et oraison. Chaque séance est commencée par l'« Adjutorium ». Au cours de la durée du chapitre on lit le martyrologe, le nécrologe, divers passages de la règle et des constitutions. Vers la fin se fait la commémoration solennelle des défunts de l'année<sup>1</sup>, l'absolution des âmes recommandées, la prière pour les vivants avec l'oraison pour le pape, pour l'empereur, pour le roi, etc., l'absolution solennelle et la bénédiction des capitulants. Le « Te Deum » termine le chapitre.

## Section II

### L'instruction

Après la prière, l'instruction est nécessaire, tant pour les supérieurs que pour les sujets. Il faut connaître la règle, l'apprendre, la méditer pour la bien pratiquer. Mais la règle n'est que la mise en œuvre d'une loi plus générale, commune à tous les fidèles, loi dont il faut également être imprégné. L'enseignement s'adresse donc aux membres du chapitre général, aux membres de l'ordre, accidentellement au siècle ; il porte sur la religion en général, et plus particulièrement sur la loi propre des religieux.

De la religion en général les membres du chapitre sont instruits, non seulement par l'accomplissement des cérémonies liturgiques, mais aussi par des sermons. Saint Bernard fut sans doute chargé de tels sermons ; on ne peut cependant pas fixer à partir de quelle époque ils devinrent d'un usage courant. En tous cas un sermon était tradition-

1. A Artige, la commémoration des défunts se fait au cimetière : Estiennot, p. 309.



nellement prononcé le troisième jour par un abbé que choisissait l'abbé de Cîteaux. D'après les statuts des chapitres bénédictins, notamment ceux des provinces anglaises et de la province de Toulouse, on voit qu'à chaque réunion les capitulants ont soin de désigner celui d'entre eux qui sera, la fois suivante, chargé du sermon. Chez les Mineurs<sup>1</sup> au XIV<sup>e</sup> siècle, s'introduit l'habitude de faire parler devant le chapitre les maîtres de la province, d'organiser des joutes oratoires à la fois dans le but d'encourager et contrôler les orateurs et d'édifier les capitulants.

De la règle, les capitulants sont encore mieux instruits. A Cîteaux le jour de l'ouverture du chapitre sont lus : le chapitre XIV de la V<sup>e</sup> distinction des Institutiones : « qualiter se habeant abbates in capitulo generali », la Charte de Charité, les statuts de l'an précédent. Ainsi les abbés peuvent-ils se retremper de l'esprit de leur ordre au moment de traiter des affaires qui le concernent. Le second jour un abbé lit le chapitre de la Sainte Règle : « qualis debeat esse abbas » et l'abbé de Cîteaux explique le passage ; tel est le prélude à la correction des supérieurs. La correction des fautes elle-même constitue un enseignement, par l'imposition d'une peine au délinquant et par la crainte de cette peine pour les autres. A la fin du chapitre les nouvelles définitions sont lues, afin que nul n'en ignore. Leur préparation constitue aussi un enseignement dans les ordres où un grand nombre de définiteurs y prennent part.

Il ne suffit pas que les supérieurs soient instruits. Ils ont charge d'âmes, et ces âmes ont besoin, comme eux, de connaître la religion qu'elles pratiquent et les règles qu'elles suivent. Y satisfaire est une des fonctions fondamentales du supérieur. Le chapitre général y pourvoit dans une certaine mesure. Il impose en effet aux capitulants de prendre avec eux les définitions et de les faire connaître. Dans les ordres monastiques chaque abbé, ou prieur, rapporte les définitions dans son monastère. A l'origine il se contentait de copier celles qui se référaient à la vie religieuse et celles qui concernaient spécialement sa maison. Ce n'est qu'assez tard, au début du XIV<sup>e</sup> siècle environ, et peu fréquemment

1. Cf., *supra*, p. 148.

qu'ils les reproduisent intégralement. Dans les ordres mendiants les capitulants apportent les définitions au chapitre provincial, qui lui même les diffuse. S'il y a des absents au chapitre général la présence des « socii » chez les Mendians empêche toute difficulté. Il n'en est pas de même chez les moines : il faut que les définitions soient adressées, par acte authentique, au monastère dont le supérieur s'est trouvé absent. Un abbé voisin, l'abbé père, ou le visiteur se charge de les faire parvenir.

Dans chaque maison les définitions doivent être conservées sur un cahier, à la suite de la règle et des constitutions. Chaque supérieur a l'obligation de les faire lire deux ou trois fois l'an, soit au chapitre quotidien, soit au réfectoire, soit au cours des colloques. De plus elles sont lues lors de la visite ; le visiteur s'assure ainsi de ce qu'elles sont bien inscrites et de leur exactitude, et personne ne peut se targuer de son ignorance s'il les enfreint.

L'enseignement des vérités générales de la religion est plus spécialement la charge des supérieurs, individuellement ou groupés en chapitres provinciaux. Il se peut cependant qu'un visiteur adresse la parole aux religieux d'une maison. D'autre part le chapitre général surveille l'instruction des sujets : il décide par exemple qu'au chapitre conventuel le prélat, ou un frère instruit et paisible, fera quatre fois l'an un sermon (ch. reg. Angl. Nord, 1220).

C'est ainsi que supérieurs et sujets profitent directement ou indirectement du chapitre général pour s'instruire de leur devoir et des moyens de l'accomplir. Mais l'activité des religieux, même des moines, ne se limite pas aux termes de la clôture : toute l'Eglise les intéresse. Ils prient pour elle. Ils participent aussi à son instruction, les Mendians surtout. A cette idée se rattache tout ce qui dans le chapitre général concerne la prédication, et d'une façon plus générale le ministère et les missions. L'étude de cette question est trop vaste pour que nous nous y arrêtions. D'ailleurs elle sort de notre sujet : le chapitre général s'en occupe, comme de tout ce qui se fait dans l'ordre, mais il n'a qu'un rôle plutôt indirect. Notons cependant que le dernier jour du chapitre général un sermon est adressé au peuple (O.S.B.

Angl. 1343). D'autre part, il ne faut pas oublier que le chapitre général surveille l'activité extérieure des religieux, particulièrement celle des prédicateurs, fixant les conditions d'aptitude, réglant l'exercice du ministère, pourvoyant aux nominations et aux destitutions.

Le chapitre général contribue donc à l'édification des supérieurs et des sujets, accessoirement de la masse des fidèles. Par lui, directement ou indirectement, sont obtenues des grâces qui aideront à la perfection d'une vie, à l'instruction de laquelle il participe également. Malheureusement tout homme est faible : il tombe, il a besoin d'être relevé et raffermi : la troisième fonction spirituelle du chapitre est la correction.

### Section III

#### La correction

Parce qu'il est supérieur, le chapitre général doit s'occuper de la correction des religieux. Mais cette fonction étant naturellement dévolue au supérieur immédiat, en principe il devra plutôt en surveiller l'exercice que la pratiquer lui-même, sauf à l'égard des capitulants. Nous envisagerons donc d'abord la correction des supérieurs et des sujets en chapitre général ; nous nous arrêterons à l'examen de la visite régulière, qui permet une surveillance rendue efficace par le rôle disciplinaire et judiciaire du chapitre.

#### I. *Correction en chapitre.*

Les capitulants se réunissent dans l'intention de pourvoir au bien de l'ordre. Or le premier bien est le maintien de la discipline, le respect de la règle, par tous et avant tout par ceux qui ont la charge de diriger l'ordre. C'est doublement vrai dans le cas où le chapitre est composé des supérieurs des maisons : tous les abbés profitent de leur réunion pour reconnaître alors leurs faiblesses, leurs fautes, s'en accuser humblement, en demander pardon. A ce point de

vue le chapitre général joue pour les capitulants le même rôle que dans un monastère le chapitre des coulpes. Citeaux ajoute cependant quelque chose : la délation ; si un abbé est trop peu appliqué à la règle ou trop occupé du monde, on le dénonce ; il demande pardon et fait pénitence<sup>1</sup>. Ce système de la proclamation des fautes est lié à celui de la visite cistercienne : l'abbé père est chargé de la correction de ses filles, mais s'il y a lieu il déclare leurs fautes au chapitre général, par exemple si elles sont incorrigibles. Cette pratique s'est introduite dans tous les ordres, même dans ceux qui n'usent pas de la délation dans leurs chapitres particuliers. Elle est nécessaire pour rendre efficace l'action du chapitre général. Au nom de la charité elle peut être exercée par tout capitulant ; cependant à certains plus qu'à d'autres elle s'impose, à ceux qui ont spécialement la charge de maintenir la discipline, aux visiteurs.

Ce que nous venons de dire des capitulants est également vrai des autres membres de l'ordre qui pourraient être convoqués au chapitre, dans l'intention justement de demander pardon d'une faute. Tel serait le cas d'un visiteur non membre du chapitre, qui aurait négligé son devoir, ou d'un moine qui aurait commis une faute particulièrement grave<sup>2</sup>. Cette remarque faite le principe général demeure : les supérieurs locaux ou immédiats, et non le chapitre général corrigent les sujets. Le chapitre général peut d'ailleurs fixer certaines modalités de cette correction. A cet ordre d'idées doit être rattachée l'obligation de la confession. Les moines devront se confesser par exemple tous les jours à un religieux de leur choix pris dans l'ordre ; l'abbé pourra se réserver les fautes contre les vœux, et il devra au moins deux fois l'an entendre tous ses sujets<sup>3</sup>. D'autre part, le

1. Carta Caritatis 17. Cependant il y a lieu de craindre les accusations téméraires. Celles-ci sont de plus en plus nombreuses, surtout après le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle. Tous les ordres sont amenés à obliger tout dénonciateur à n'accuser qu'après avoir pris l'engagement du talion, c'est-à-dire qu'il doit faire la preuve de ce qu'il avance, à peine de se voir infligée la punition à laquelle l'accusé aurait droit s'il était reconnu coupable. — Vg., O. Cist., 1262. — D'autre part, à Cluny, on accuse soit en public, soit en privé, selon qui est le mieux ; Statuts d'Hugues V : O. Cl., Palais-Bourbon, n° 98, fol. 14.

2. Vg., O. Cist., 1204.

3. O.S.B., Angl. Sud, 1249 ; Ch. reg. Angl. Nord, 1253 ; Sud, 1328.



chapitre doit intervenir lorsque le supérieur néglige de s'acquitter de ses fonctions.

D'après Grégoire IX, et tous les commentateurs<sup>1</sup>, la peine doit être infligée d'après la Sainte Règle et selon la gravité de la faute ; elle ne doit pas excéder l'importance du délit, mais être cependant suffisamment dure pour inspirer la crainte aux autres capitulants. D'ailleurs les constitutions prévoient souvent une échelle de peines, qui s'appliqueront pour ainsi dire automatiquement<sup>2</sup>, sinon la punition est déterminée par le chapitre, c'est-à-dire par les juges ou les définiteurs, à moins qu'elle ne soit laissée à l'appréciation du supérieur général ou des visiteurs<sup>3</sup>.

## II. Visite et visiteurs.

S'il ne corrige pas directement toutes les maisons le chapitre général les surveille toutes : c'est l'objet de la visite régulière, c'est-à-dire de la visite d'un ordre par des membres de l'ordre. Elle se rattache à l'organisation de chaque ordre car elle présente forcément des nuances selon que les maisons se trouvent simplement juxtaposées ou qu'elles sont réunies soit en filiations soit en provinces. Tout supérieur doit visiter ; par conséquent toutes les maisons d'un ordre seront visitées par le supérieur général, ou son délégué, par des visiteurs appointés par le chapitre général, et par l'abbé père dans les filiations, ou bien par le supérieur provincial, et aussi par les visiteurs du chapitre provincial, si l'ordre se divise en provinces. Toute maison est visitée, même l'abbaye chef.

Le supérieur général peut visiter tout l'ordre. Pour l'abbé de Cîteaux ce pouvoir découle de sa qualité de père commun : tout abbé père visite ses filles, le père général a donc droit de visite dans toutes les filiations. Pour l'abbé de Cluny ce pouvoir repose sur sa qualité de seul supérieur de l'ordre ; il ne faut pas oublier que le chapitre général a été introduit justement pour servir de contrepoids à son

1. Vg., Bernardo Parmensis, X-III-35-8, *eaque*.

2. Surtout, O. Cist., et O.F.P.

3. Surtout, O.Cl.



autorité absolue. Le système s'est généralisé et partout on a reconnu au supérieur général le droit de visite dans tout l'ordre, même s'il est élu par le chapitre général.

Il est évident que le supérieur d'un ordre ne peut pas, par lui-même, visiter tous les lieux de l'ordre, surtout si des délais lui sont fixés, par exemple s'il doit visiter dans l'année l'Italie et tous les trois ans les autres pays<sup>1</sup>. Il délègue ses fonctions à des religieux, appelés visiteurs généraux par les Ermites de Saint-Augustin ; il contrôle toutes leurs décisions. Dans l'ordre de Grandmont le recours par le supérieur général à des délégués est obligatoire pour toutes les maisons où lui-même, ou le prieur de qui relèvent ces maisons, a placé un administrateur conservateur de la vie régulière : il ne les visite pas, mais il les fait visiter tous les trois ans<sup>2</sup>. La délégation présente un inconvénient : un délégué, même revêtu de tous les pouvoirs d'un général, n'a pas l'autorité de celui-ci. Dans un ordre un peu étendu la visite par le supérieur général se révèle donc difficile et bien souvent infructueuse.

La visite par l'abbé père y remédie. La Charte de Charité établit le pouvoir de celui-ci : chaque année l'abbé père doit visiter les monastères qu'il a fondés, soit en personne soit par l'un de ses coabbés<sup>3</sup>. Il peut d'ailleurs le faire plus souvent, et les monastères n'ont qu'à s'en réjouir. Il s'enquiert de la régularité de la vie conventuelle et de l'état spirituel et temporel de la maison. S'il découvre quelque mal il s'applique à le corriger, charitablement, avec l'aide de l'abbé du lieu. A partir de la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle le rôle de l'abbé père se modifie : sans entrer dans le détail retenons simplement que son autorité générale est restreinte tandis que des pouvoirs spéciaux de plus en plus nombreux lui sont confiés. Semblable à l'abbé père, dans une certaine mesure, se trouve le supérieur de monastère vis-à-vis des prieurés et des celles qui lui sont rattachés.

1. O. Serv., 1261.

2. Clément VI, 1346.

3. Les canonistes du XIV<sup>e</sup> siècle, distinguent les monastères soumis à l'évêque et les monastères soumis au Souverain Pontife, soit immédiatement, soit médiatement. Ceux-ci sont visités par leur supérieur immédiat. — Cf., Imola-Clem., III-10, *attendentes*.

Ainsi la filiation, qui n'a joué jusqu'au début du XII<sup>e</sup> siècle pour ainsi dire aucun rôle dans l'organisation monastique, concourt avec le chapitre général à diminuer la responsabilité écrasante du supérieur général dans un ordre étendu : avec lui elle devient un élément dans l'organisation de l'ordre. La charge du général est répartie sur chaque abbé père, pour ses filles. Il y a deux institutions qui répondent au même besoin. Aussi l'une d'elles s'efforce-t-elle d'éliminer l'autre : c'est pourquoi le chapitre cistercien restreint l'autorité de l'abbé père en la diminuant et la précisant. Quelque chose de semblable se passe dans l'ordre du Saint-Esprit, où le grand maître est seul visiteur jusqu'à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle, époque à laquelle un autre visiteur désigné par le chapitre général et révocable à la fois par le chapitre et par le maître, reçoit des pouvoirs très étendus <sup>1</sup>.

Comme l'abbé père le chapitre général peut exercer la visite. A Cîteaux cette visite ne s'imposait pas, si ce n'est à titre de contrôle supplémentaire. Elle était au contraire indispensable dans les ordres où les monastères sont simplement juxtaposés, sans aucun lien de filiation, bien toutefois que la délation par les abbés voisins ait pu la rendre moins nécessaire. Chez les Chartreux la visite par le chapitre n'est organisée que par Jancelin en 1217, approuvé par le chapitre de 1222 ; auparavant, le chapitre général ordonnait bien des visites, mais accidentellement et, en principe, pour des cas graves. A Cluny la visite annuelle est réglée en 1202 par Hugues V, et complétée par des dispositions ultérieures : les visiteurs doivent être désintéressés <sup>2</sup> ; ils jurent sur l'Evangile de s'acquitter consciencieusement de leur charge, serment qu'ils se prêtent mutuellement et non à l'abbé de Cluny <sup>3</sup> ; choisis parmi les moines craignant Dieu ils doivent être capables d'exercer une réelle influence <sup>4</sup> ; ils vont deux par deux et si l'un tombe malade le camérier de la province où il se trouve lui donne un remplaçant <sup>5</sup>.

1. Cf., Brune, p. 75.

2. O. Cl., 1270.

3. O. Cl., 1316.

4. O. Cl., 1343.

5. O. Cl., 1321.

A Prémontré bien qu'il existe des filiations, le chapitre nomme des visiteurs annuels, appelés circateurs, dont la pratique est antérieure à 1232, car à cette date (23 juin) Grégoire IX recommande de les changer chaque année et de les choisir de telle façon qu'on ne sache pas à l'avance par qui on sera visité<sup>1</sup>. Les Bénédictins et les chanoines réguliers ne formant pas de congrégation particulière nomment dans leurs chapitres provinciaux des visiteurs qui doivent à peine de censure s'acquitter de leur tâche<sup>2</sup>, visitant tous les monastères de l'ordre. Ils sont choisis par les présidents, ou par les définiteurs, parmi les religieux de l'ordre avec cette seule condition que nul ne soit nommé, dans l'année, visiteur de son propre visiteur<sup>3</sup>. La nomination régulière de visiteurs par le chapitre général s'établit donc au XIII<sup>e</sup> siècle : on la trouve d'abord à Prémontré à une date que nous ne pouvons pas préciser, mais antérieure à 1232 ; elle est adoptée par tous les ordres monastiques, sauf peut-être à Cîteaux, à notre époque, ordre qui se contente de la visite par l'abbé père et ne nomme de visiteurs que dans certains cas avec mandat précis, par exemple d'enquêter sur les perturbateurs des Feuillants et de déplacer les coupables<sup>4</sup>, ce qui correspond plus à une commission judiciaire qu'à une visite véritable. Ce développement de la visite par délégués du chapitre est peut-être dû à une influence des ordres mendiants.

En effet nous la trouvons dès le début de ces ordres, car elle devient indispensable lorsque ce ne sont plus les maisons qui figurent au chapitre général, mais les provinces. L'organisation de l'ordre étant plus anonyme le contrôle doit se faire plus administratif. Tout chapitre provincial désigne des visiteurs, à raison souvent d'un par province, accompagné d'un « socius », qui le remplace éventuellement et qui le conseille. Les visiteurs rendent compte au chapitre

1. Cf., Martène, *De Antiquis Ecclesiae Ritibus*, t. III, col. 922. Les premiers instituts de Prémontré ordonnent la nomination de deux circateurs par province, parce que l'abbé père ne peut pas visiter dans l'année toutes ses filles. Ils corrigent eux-mêmes ou en réfèrent au chapitre général. En cas d'insuccès l'abbé père fera appel à leur office.

2. Ch. reg. Angl. Sud, 1249.

3. Benoît XII, 1336.

4. O. Cist., 1193.

provincial. Le chapitre général ne reçoit que l'écho de cette visite, sauf dans la province où il se réunit, car là c'est à lui même que les visiteurs font leur rapport. D'autre part, à côté des visiteurs du chapitre provincial, il y en a d'autres : prieur provincial, général, visiteurs du chapitre général. Au fur et à mesure qu'on monte dans la hiérarchie d'un ordre le contrôle devient plus spécial ; il est effectué à la suite de renseignements divers ou par sondages, l'ordre est trop vaste pour que s'exerce une visite universelle par quelques uns seulement. Néanmoins, le chapitre général possède un droit de surveillance, et à l'occasion il le met en jeu, par exemple chez les Prêcheurs par la nomination d'un vicaire du chapitre en cas de déposition du prieur provincial ou de vacance, s'il survient un événement grave ; ce vicaire jouit de très larges pouvoirs, dont la mesure est fixée par le chapitre <sup>1</sup>.

Les visiteurs du chapitre général, même lorsqu'ils sont nommés tous les ans, n'inspectent pas toujours toutes les maisons de l'ordre dans l'année. Chez les Prêcheurs la visite est annuelle, elle est triennale chez les Mineurs. Les Chartreux d'Angleterre ne sont visités que dans les années bissextiles <sup>2</sup>. Il semble cependant que le chapitre général se soit efforcé de faire visiter le plus souvent possible toutes les maisons : nous voyons le chapitre ordonner aux visiteurs de se rendre, dans l'année, auprès de chacune des maisons qu'ils n'ont pas eu le temps de voir l'année précédente <sup>3</sup>. En principe chaque visiteur, ou chaque groupe de visiteurs, a une circonscription propre, province ou fraction de province ou circarie. Tous les détails de la visite sont soigneusement prévus, car la visite est l'occasion de froissements fréquents : elle présente toujours quelque chose d'insupportable, surtout si le visiteur n'est pas revêtu du prestige d'abbé père. Les statuts des chapitres généraux reviennent fréquemment sur l'obligation de bien recevoir les visiteurs, mais de nombreuses difficultés surgissent tous les

1. O.F.P., 1261.

2. O. Cart., 1301.

3. O. Cart., 1374.

ans<sup>1</sup>, de sorte qu'à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle se généralise une tarification des frais de visite.

Les visiteurs doivent porter leur attention sur tous les points. Ils contrôlent toutes les maisons sises dans leur ressort, le plus souvent, même si ces maisons relèvent d'une autre<sup>2</sup>. Les visiteurs clunisiens, par exemple, visitent tous les prieurés immédiatement ou médiatement rattachés à Cluny. Au contraire, l'abbé de Grandmont ne peut pas visiter les celles relevant d'un prieuré<sup>3</sup>. L'abbaye chef, elle-même, n'échappe pas à ce contrôle. Elle est visitée chaque année par les protoabbés, si l'ordre comporte des filiations, ou par des visiteurs élus, dans les autres ordres.

Le résultat de la visite est consigné dans un procès-verbal dont un exemplaire va au chapitre général et l'autre reste à la maison visitée, pour être présenté au visiteur suivant, qui saura ainsi dans quelle mesure il a été obéi à son prédécesseur.

Tous les ordres religieux connaissent donc la visite régulière, que pour sa part le chapitre général pratique dans une mesure plus ou moins large, mais sur laquelle il a autorité souveraine, si bien qu'on peut considérer en fin de compte que toute visite régulière relève et émane de lui. Nous devons donc étudier les pouvoirs des visiteurs pour savoir dans quelle mesure le chapitre général exerce le droit de visite. A ce propos il faut remarquer que les constitutions et les définitions du chapitre fixent dans chaque ordre un droit pénitenciaire qui, pour se conformer au droit pénitenciaire commun de l'Eglise, n'en présente pas moins une physionomie propre, grâce surtout à un plus grand développement. Les visiteurs ont mission d'appliquer ce droit, qui leur laisse parfois une grande latitude : si bien des peines sont taxées, bien des fautes sont punies au gré des visiteurs. Au point de vue historique, celles-ci ont été en diminuant au profit de celles-là : la fixation des peines forme une partie importante de la législation des chapitres généraux : il

1. Cf., *infra*, p. 260.

2. Ils visitent exempts et non exempts. Cf., Vincent [d'Espagne, X-III-35-7. *Singulas*.

3. O. Grand., 1330.



a cependant toujours été reconnu, sauf à préciser dans quels cas, aux visiteurs le droit de punir à leur gré, ou d'infliger une punition exemplaire, ce qui revient au même <sup>1</sup>.

Qu'ils punissent à leur gré ou qu'ils appliquent une peine taxée, les visiteurs le font toujours en vertu d'un pouvoir qu'ils possèdent de corriger. Ce pouvoir a été examiné par les canonistes à propos du chapitre provincial bénédictin. Dans le décret « *In Singulis Regnis* » Innocent III donne aux visiteurs, le droit de visiter, corriger, réformer tous les lieux de l'ordre, à sa place. C'est certainement là pour lui le gros intérêt du chapitre provincial. En réalité l'acte le plus grave de la correction des supérieurs, la déposition, n'est pas laissé aux visiteurs : il appartient à l'évêque diocésain, ou bien, dans les ordres exempts, il est exercé par le chapitre général. A l'égard des monastères soumis à leur juridiction épiscopale il y a donc une limite aux pouvoirs des visiteurs ; en ce qui concerne les exempts une nuance, qui n'est pas gênante pour nous qui mettons sur le même pied visiteur et chapitre général, l'un étant simplement le fonctionnaire de l'autre <sup>2</sup>.

Les deux canonistes qui ont traité la matière de la façon la plus intéressante, Innocent IV et Hostiensis, s'accordent à reconnaître au visiteur une juridiction déléguée <sup>3</sup>. Il est le délégué des présidents du chapitre, car l'autorité dans le groupement appartient à ceux-ci en vertu du décret « *In Singulis* » (Hostiensis seul) ; il est aussi délégué du Souverain Pontife puisqu'il agit « *vice nostra* ». D'ailleurs Hostiensis ajoute que cette juridiction revient au fond à une juridiction ordinaire, qui a sa base sur l'autorité du décret <sup>4</sup>.

Les visiteurs exercent leur juridiction d'une façon diffé-

1. Vg., O. Cart., 1284.

2. Ce qui concerne la déposition des supérieurs sera précisé. Cf., *infra*, pp. 209, 257.

3. Innocent IV et Hostiensis, X-III-35-7, *vice nostra* etc.

4. Bernardo Parmensis X-III-35-7, *vice nostra* : les visiteurs reçoivent par la constitution, une autorité déléguée. Panormitanus, X-III-35-7 *vice nostra* : les visiteurs ont un pouvoir délégué, car la juridiction ordinaire appartient à l'évêque sur les monastères non exempts, et sur les monastères exempts au Siège Apostolique ; de plus les abbés pères tiennent la place d'évêques, à cause du grand nombre d'exempts.

rente sur les moines et sur les prélats. Ils ne corrigent pas les moines mais ils les font corriger par les supérieurs locaux ; ce ne serait qu'au cas de refus de l'abbé qu'ils procéderaient eux-mêmes à la correction<sup>1</sup>.

A l'égard des supérieurs les pouvoirs des visiteurs font l'objet de bien des difficultés. Il faut distinguer une compétence « *ratione materiae* » et une compétence « *ratione personae* ». « *Ratione personae* », les pouvoirs ne sont pas les mêmes à première vue selon qu'il s'agit de monastères exempts ou non. Si le monastère est soumis à la juridiction épiscopale, les visiteurs n'auront à intervenir qu'en cas de négligence de l'évêque ; en effet le décret porte « *salvo jure diocesanorum pontificum* » ; si donc les visiteurs pouvaient visiter en toutes circonstances, les monastères seraient chargés inutilement, par les frais d'une double visite, et la juridiction épiscopale se trouverait usurpée, ce à quoi nous ne pouvons pas songer. Cependant le décret porte aussi « *omnes visitabunt (visitatores)* » et plus loin « *episcopi ... studeant reformare ut quum ad ea praedicti visitatores accesserint* » : par conséquent il suppose bien qu'évêque et visiteur concourront. Si la visite des exempts ne présente pas de difficultés il n'en est donc pas de même de la visite des monastères soumis à la juridiction épiscopale : Hostiensis arrive à un dilemme, dont il cherche la solution dans une autre distinction.

« *Ratione materiae* », il divise les fautes en « *levia* » et « *gravia* » et il prétend que les pouvoirs des visiteurs s'étendent seulement aux fautes légères, comportant par conséquent une peine légère. Il n'explique pas à quoi reconnaître cette nuance : les chapitres généraux au contraire abondent en détails, établissant toute une échelle des peines : « *levis culpa, gravis culpa, graviora culpa, gravissima culpa* ». Il semble qu'au fond Hostiensis veut simplement distinguer la correction simple et la déposition. Ce n'est d'ailleurs qu'en l'interprétant ainsi qu'il peut être exact. Néanmoins nous dépassons peut-être la pensée de ce canoniste en tranchant

1. Cependant ils corrigent eux-mêmes les contumaces et les rebelles : Trano, X-III-35, « *monachorum visitatio* ».

si nettement, car il reste gêné par les pouvoirs de correction des visiteurs, et particulièrement des abbés pères qui corrigent et déposent dans les diocèses des autres ; il prétend même que le droit de ceux-ci ne se justifie pas. Quoiqu'il en soit Hostiensis reconnaît aux visiteurs un pouvoir de correction à l'égard des « *levia* » et non pas à l'égard des « *gravia* ». En ce qui concerne celles-ci les visiteurs doivent recourir, selon le cas, à l'évêque ou au pape ; ils peuvent au contraire corriger celles-là, bien que l'inférieur ne puisse pas corriger le supérieur, car ils agissent au nom du pape. Hostiensis suppose donc que la juridiction donnée aux visiteurs, et au chapitre général, par le pape, se limite aux fautes légères.

Et cependant il constate que des visiteurs ont les plus larges pouvoirs, qu'ils déposent des supérieurs. Pour l'expliquer il reprend une distinction d'Innocent IV : il classe les visiteurs en généraux et en spéciaux. Les premiers ont des pouvoirs limités, les seconds peuvent déposer car ils sont inquisiteurs et juges. Il faut donc examiner quels pouvoirs sont commis aux visiteurs <sup>1</sup>. Mais Hostiensis ne précise pas davantage à quel critère reconnaître s'il s'agit d'un visiteur spécial ou d'un visiteur général.

Cet exposé de la pensée des canonistes du Moyen-Age nous montre qu'en somme ils sont gênés par la visite régulière, qu'ils constatent des différences entre le droit ancien de la visite épiscopale et la pratique nouvelle. Nous aurons à revenir sur cette question en étudiant les rapports du chapitre général avec l'évêque et avec le pape <sup>2</sup>. Pour l'instant il nous suffit de retenir quelques principes, que nous précisons : les visiteurs du chapitre général, quels qu'ils soient, exercent une inspection totale de l'ordre ; ils font corriger les inférieurs par les supérieurs et corrigent eux-mêmes les supérieurs ; cependant ils n'exercent pas eux-mêmes, sauf mandat spécial, le droit de déposition. D'autre part les visiteurs, ne sont dans un certain sens, que les fonctionnaires du chapitre général, à qui ils rendent compte ou à qui au moins

1. *d.*, Imola : Clem., III-10.

2. *Cf.*, *supra* p. 256 et p. 262.

ils recoureront en cas de difficulté, qui contrôle et qui décide <sup>1</sup>. C'est dire que le chapitre général possède un large pouvoir disciplinaire. Or la discipline n'est qu'un aspect de la justice. Remontant de l'idée particulière à l'idée générale nous sommes amenés à rechercher si le chapitre général n'a pas exercé un véritable pouvoir judiciaire.

### III. *Pouvoir judiciaire du chapitre général.*

En donnant aux visiteurs nommés par le chapitre provincial bénédictin la mission de visiter, corriger, réformer, Innocent III entendait sans doute accorder au chapitre aussi ces mêmes pouvoirs, et en fait c'est ainsi que l'ont entendu les Bénédictins. Il était dans la pratique du chapitre général que celui-ci jugeât souverainement dans l'ordre. Corroborer l'action des abbés pères et terminer les différents entre abbayes concourait à établir le bien de la paix et de la charité. Nous avons vu le rôle disciplinaire du chapitre général ; il nous faut préciser son rôle judiciaire proprement dit. Nous serons obligé de revenir, en certains points, sur le rôle disciplinaire car ils ne sont pas toujours nettement séparés l'un de l'autre.

Originellement corriger un abbé et régler un différend entre monastères est considéré comme la même chose, l'exercice de la justice en vue de faire régner l'ordre et la paix. C'est pourquoi le chapitre général décide souverainement et de la peine à infliger à l'abbé qui par une faute grave a mérité la suspension ou la déposition et de la solution à donner aux querelles qui s'élèvent entre abbés <sup>2</sup>. A Cluny toutes les affaires pendantes au tribunal de l'abbé au moment de l'ouverture du chapitre général sont remises à celui-ci <sup>3</sup>.

Le chapitre exerce en principe sa fonction de justicier en assemblée générale, ce qui présente l'avantage de donner plus de solennité à l'affaire et plus d'autorité à la décision.

1. A Cluny le chapitre général examine certaines affaires, puis ajoute « cetera per visitatores sunt expedita ».

2. *Carta Caritatis*, 17.

3. *R.M.*, t. I, p. 37.

Mais ce ne facilite pas toujours la solution, aussi est-il prévu qu'on devra s'en tenir au jugement de l'abbé de Citeaux et des abbés de meilleur conseil et le plus aptes, au cas où la diversité des opinions ne permettrait pas l'accord<sup>1</sup>. Le chapitre général précise ensuite que l'abbé de Citeaux peut confier l'affaire à quatre abbés<sup>2</sup>. Des comités sont donc institués pour terminer les affaires qui ne trouvent pas de solution en assemblée, c'est sans doute là l'origine des définiteurs, qui auraient donc été avant tout des juges<sup>3</sup>. Avec le développement de l'ordre et la multiplication des différents, d'autres juges sont institués dans l'ordre cistercien. S'il s'agit d'une affaire disciplinaire un abbé est commis par le chapitre pour faire appliquer la décision : il est exécuteur de la sentence. Il peut être chargé lui-même de procéder à l'enquête et de juger avec pleins pouvoirs<sup>4</sup>. Des affaires sont ainsi fréquemment confiées à l'abbé de Citeaux et surtout aux abbés de Clairvaux et de Pontigny, mais le plus souvent on recourt à l'abbé père qui, assisté parfois de voisins, jouit à la fois de l'autorité paternelle et de l'autorité capitulaire<sup>5</sup>, donc de la pleine puissance de l'ordre. De semblables commissions sont nommées pour vider des querelles entre monastères, le plus souvent avec mission de faire une enquête sur les lieux. Le chapitre nomme deux membres, un dans la lignée de chaque plaideur, et, dans la mesure du possible, parmi leurs ascendants<sup>6</sup>. Au début du XIII<sup>e</sup> siècle leur nombre est porté à trois, nombre auquel on s'en tient toujours à partir de 1216. Leurs pouvoirs durent autant que l'affaire pour laquelle ils ont été commis et c'est à eux qu'on doit recourir si des doutes ou des difficultés s'élèvent dans l'exécution de la sentence<sup>7</sup>.

Citeaux n'est pas le seul ordre à nommer des commissions de juges. Les autres ont suivi la même pratique, que d'ailleurs imposait la nécessité. Innocent III déclare que

1. Carta Caritatis, 17.

2. O. Cist., 1134.

3. Cf., Mahn, p. 161 et suiv.

4. O. Cist., 1221.

5. Vg., O. Cist., 1261.

6. O. Cist., 1195.

7. O. Cist., 1208.



l'abbé de Prémontré doit, avec les religieux du meilleur conseil, vider tous différents et querelles<sup>1</sup>. Dans les statuts du chapitre dominicain nous trouvons à partir de 1265 cette formule, qui tend à devenir une clause de style : « sentencias judicium approbamus ». Par conséquent le chapitre général, surtout à partir du XIII<sup>e</sup> siècle, se débarrasse sur de petits comités de l'examen et de la solution de nombreuses controverses, s'élevant presque toujours sur des questions matérielles et plus spécialement financières.

Il ne renonce pas pour autant à son activité. Les juges sont toujours nommés par lui : ils ne sont que des délégués, qui doivent rendre compte. Le chapitre peut évoquer une affaire grave. Si les juges méconnaissent cette autorité suprême, si, par exemple, ils négligent de rendre compte, ils sont aussitôt punis, ordinairement de trois à six jours de « levis culpa ». D'ailleurs ils ne possèdent pas un pouvoir sans limites : ils peuvent user de tous les moyens de faire observer leurs sentences, sauf la déposition des abbés, l'excommunication des religieux, l'interdit général des monastères<sup>2</sup>.

D'autre part, il est interdit à tous les religieux de porter leurs différents devant des cours séculières, ou même ecclésiastiques : seul le chapitre général peut trancher ces questions. Innocent III le déclare à l'ordre de Prémontré<sup>3</sup>, et les statuts des chapitres rappellent de temps à autre ce principe, qui par conséquent n'est pas toujours observé. Dès le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle nous commençons à trouver plus souvent ces interdictions, qui ne sont qu'une application particulière de la défense exprimée depuis le début du XII<sup>e</sup> siècle de recourir aux princes et aux grands, d'une façon générale à toute personne étrangère à l'ordre<sup>4</sup>.

Chaque ordre religieux forme donc un monde fermé et le chapitre général s'efforce de régler à l'intérieur de l'ordre tout ce qui l'intéresse. Juge-t-il également les affaires entre

1. 27 juillet 1198.

2. O. Cist., 1221.

3. en 1198.

4. Ces interdictions sont innombrables : on les trouve presque tous les ans. D'autre part, le chapitre général peut, lui, faire appel au bras séculier. Cf., *infra*, p. 271.

l'ordre et d'autres puissances ? La question ne peut se poser que pour un différent particulier entre un monastère, ou un religieux, et une personne étrangère ; une question qui intéresserait l'ordre entier est trop grave pour n'être pas soumise à une autorité supérieure, le pape ou ses délégués ; de plus le chapitre général, s'il connaissait de l'affaire, se trouverait à la fois juge et partie. Pour les autres affaires nous trouvons déclaré que le chapitre général rendra justice s'il est fait tort à quelqu'un<sup>1</sup> ; ceci ne suffit pas à savoir s'il s'agit de personnes étrangères à l'ordre. Mais la lecture des statuts du chapitre général nous montre que celui-ci s'efforce souvent de traiter à l'amiable une affaire qui met aux prises un monastère et un prince ou un évêque<sup>2</sup>. C'est la preuve de ce qu'il cherche à trancher toutes les questions où un membre de l'ordre est partie, ou tout au moins à intervenir dans leur règlement, et par conséquent qu'il n'a aucune compétence ni en droit ni en fait, puisqu'il recourt à la conciliation.

Par conséquent nous pouvons conclure que le chapitre général est correcteur des religieux et juge des différents entre membres de l'ordre. Il décide souverainement en ces matières : nulle excuse, nulle contradiction, nul appel ne sont admis, parce qu'il s'agit de correction et de réforme, matières sur lesquelles le chapitre général a autorité. Par contre, malgré l'intérêt qu'il y porte, il ne peut décider lui-même des affaires où une partie est étrangère à l'ordre. Le chapitre général possède une juridiction extraordinaire, à laquelle on ne peut pas appliquer les règles habituelles de la procédure : même si le défenseur est un religieux il faut porter le procès devant la juridiction ordinaire. Alors même qu'il s'agit d'exempts, le tribunal de l'évêque sera compétent à raison du délit, du contrat, de l'affaire dont il s'agit<sup>3</sup>. Autrement dit le chapitre général n'a qu'une juridiction interne.

1. O.S.B., Angl. Sud, 1255.

2. Un marchand ayant des créances sur Heisterbach recourt au chapitre général, qui pourvoit à le satisfaire : O. Cist., 1266.

3. Cf., Hostiensis, X-III-35-7, « sine contradictione » et Hostiensis, « Summa Aurea : de statu monachorum, § 9 ».

## CHAPITRE III

---

### ROLE FORMEL DU CHAPITRE GÉNÉRAL

---

Pour qu'un ordre religieux atteigne son but il ne suffit pas que la prière, l'instruction, la correction concourent à la formation individuelle. Un ordre est une société et il lui faut, comme tel, une organisation : il est une population usant de biens matériels et régie par une loi ; il a besoin d'une constitution, qu'il faut adapter au temps et à l'observation de laquelle il faut pourvoir par l'établissement de chefs responsables. Le chapitre général est donc intéressé par toutes ces questions, que nous groupons sous le titre de rôle formel parce que le chapitre général exerce ici une activité qui se réfère plus à l'organisation et à la vie sociale d'un ordre qu'au développement moral de ses membres. Nous diviserons ce chapitre en trois sections : les personnes, les biens, la loi.

#### Section I

#### Les personnes

Comme toute société un ordre religieux est formé par la réunion d'individus les uns commandant, les autres obéissant. Nous examinerons donc le rôle du chapitre général d'abord à l'égard des supérieurs, quant à leur nomination, leur confirmation, leur destitution ; puis à l'égard des sujets : religieux, moniales, tiers ordre, quant à leur réception, leur conservation, leur expulsion.

I. *Nomination et confirmation des supérieurs.*

Nous ne pouvons pas faire l'histoire du mode de désignation des supérieurs locaux. Retenons le principe général de la nomination par les profès d'après l'une des trois procédures en usage pour les élections, la quasi-inspiration, le vote à la majorité, le compromis. Le chapitre général ne participe pas à l'élection des supérieurs locaux, si ce n'est dans certains ordres, relativement peu développés, qui dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle et au XIV<sup>e</sup> siècle font une loi aux supérieurs locaux, tous membres du chapitre général de se démettre de leurs fonctions entre les mains des définiteurs ; leurs charges pourront à la fin du chapitre leur être renouvelées ou non. Tels sont les Servites, les Silvestrins, les Olivétains. D'autre part, il peut se faire dans tous les ordres qu'une élection soit empêchée par une difficulté quelconque, le plus souvent par le désaccord des électeurs. Dans ce cas le chapitre général devrait intervenir ; en réalité la nomination des supérieurs est alors confiée, le plus souvent par les constitutions elles-mêmes, au supérieur général (O.S.E.A.), ou à un autre supérieur, abbé père (O. Cist.)<sup>1</sup>, ou prieur provincial (O.F.P.). Dans le même ordre d'idées nous voyons un abbé général autoriser un moine à accepter le priorat auquel l'a promu l'archevêque de Pise<sup>2</sup>. De plus la nomination du prieur de certaines maisons présente une importance telle que l'autorité supérieure ne peut s'en désintéresser ; tel est le cas des « studia generalia », particulièrement ceux de Bologne, de Paris, d'Oxford, etc., dont les prieurs sont désignés par le général en vertu d'une délégation perpétuellement renouvelée du chapitre (O.F.P., O.E.S.A., etc.). C'est aussi le cas du prieur du lieu où siège la Curie : chez les Carmes il est nommé par le chapitre général, alors que le provincial de Provence l'est par le prieur général<sup>3</sup>.

Ce que nous venons de dire des supérieurs locaux s'appli-

1. Cependant le chapitre général approuve une élection critiquée : O. Cist., 1270. D'ailleurs il tend à se substituer à l'abbé père.

2. O. Cam., 1280.

3. O. Carm., 1358.

que aussi aux supérieurs régionaux, qui sont désignés soit par un corps local, soit par le supérieur général, selon que la province a quelque autonomie ou n'en a pas.

La nomination du supérieur général, au contraire, intéresse le chapitre général au plus haut point. Cependant, originairement, elle n'émane pas de lui.<sup>1</sup> Dans les ordres monastiques anciens le général est l'abbé du monastère principal : sa qualité de général ne fait que s'ajouter à sa qualité de chef d'une certaine abbaye ; c'est parce qu'il est abbé de Citeaux que celui-ci est général de l'ordre cistercien. Le supérieur général est donc élu par les profès de l'abbaye chef. Si dans l'ordre il y a des protoabbés, ceux-ci concourent à l'élection : c'est une de leurs fonctions principales avec la surveillance de l'abbaye chef. Cette participation des protoabbés à l'élection du général se présente d'ailleurs comme une simple application des règles de la filiation telles qu'elles sont établies par Citeaux. Aux protoabbés peuvent s'ajouter d'autres abbés : ainsi à l'élection de l'abbé de Prémontré quatre abbés fils se joignent aux profès de Prémontré et aux protoabbés. Même dans ce dernier cas la participation du chapitre général à la nomination du supérieur de l'ordre est restreinte et plus qu'indirecte puisque tous ces abbés interviennent non à raison du chapitre mais à raison de la filiation.

Dans d'autres ordres, au contraire, elle est plus large. Ainsi dès 1176 le supérieur de l'ordre de Vallombreuse est élu par les supérieurs de tous les monastères ; il doit résider au monastère principal sans être l'élu de ce monastère<sup>1</sup>. A Saint-Jean de Jérusalem le corps électoral émane du chapitre général qui nomme un président chargé de s'adjoindre un chevalier, un sergent, un chapelain, et ces derniers de compléter leur nombre jusqu'à treize : il s'agit là d'une élection par le chapitre général d'après la procédure du compromis. Chez les Prêcheurs aussi le maître général est désigné par le chapitre général. Celui-ci présente dans l'exercice de sa fonction électoral une composition un peu différente de celle qu'il a dans sa fonction législative : il groupe,

1. Alexandre III, 20 avril 1176.



par province, le prieur et deux députés ; dans le fond c'est à peu de chose près la réunion en une seule fois des trois chapitres consécutifs. Chez les Mineurs, où la composition du chapitre général est fixe, le corps électoral a même composition que le corps électoral. Il en est de même dans tous les ordres mendiants, à l'exception des Ermites de Saint-Augustin où les électeurs du général sont les seuls supérieurs provinciaux, et des Trinitaires où le ministre général est désigné par quatre provinces seulement. La nomination du supérieur général constitue donc dans ces ordres l'une des fonctions principales du chapitre général ; nul ne peut s'en désintéresser : il est interdit de renoncer à sa voix<sup>1</sup>.

La procédure de l'élection du général ressemble à celle de toute élection : les électeurs sont réunis en conclave. Au début du XIII<sup>e</sup> siècle on dit simplement que les électeurs sont enfermés et qu'on ne doit pas ouvrir avant qu'il n'annoncent avoir terminé l'élection. Par la suite on ajoute qu'ils ne recevront, avant ce moment, ni nourriture ni boisson<sup>2</sup>. Des scrutateurs sont désignés, qui retiennent les votes ou les inscrivent. L'élu est celui qui réunit la majorité absolue des voix. Le résultat est proclamé par une formule telle : « Ergo frater N. nomine meo et omnium nostrum eligo talem fratrem in generalem ministrum ordinis nostris »<sup>3</sup>. Que la minorité se soit ou non agrégée à la majorité l'élu est le supérieur authentique de tous : il ne doit pas y avoir de dissidence.

On pourrait songer à une participation de l'ordre à l'élection du supérieur général plus grande encore que celle qui s'exerce par le chapitre général. Dans un ordre peu développé il serait facile de nommer le général par le concours de tous les religieux. Sans aller jusque là, Grégoire XI donne à chaque maison trois voix dans l'élection de l'abbé général des Olivétains, et six au monastère principal<sup>4</sup>.

En somme la participation du chapitre général à la nomination des supérieurs ne concerne guère que celle du général,

1. Cf., O.F.P., 1257 et 1282.

2. Vg., O. Coel., 1274.

3. O.F.M., 1260.

4. 12 décembre 1371.

et encore n'est-ce parfaitement vrai que des ordres mendiants, et de quelques ordres monastiques de date récente. Ces différences tiennent au développement inégal des tendances démocratiques des divers ordres. La même idée s'observe à propos de la confirmation des supérieurs. En principe, celle-ci relève du supérieur immédiat, quand l'évêque n'exerce pas ce droit : abbé père ou prieur provincial pour les supérieurs locaux, général pour les supérieurs régionaux ou les supérieurs locaux dans les ordres qui n'ont ni organisation provinciale ni filiation<sup>1</sup>. Cependant les prieurs conventuels des Ermites de Saint-Augustin sont confirmés par le vicaire du général. Quant à la confirmation des supérieurs généraux elle se rattache aux problèmes compliqués de la bénédiction des abbés par les évêques et de l'exemption. S'il s'agit d'un ordre exempt, la confirmation doit être faite par le Souverain Pontife, ou son délégué ; elle peut même être tacite. Si l'ordre est soumis à la juridiction épiscopale l'évêque doit intervenir et reconnaître l'élu. Ce sont deux questions que nous verrons ultérieurement l'une à propos de l'évêque, l'autre à propos du pape.

## II. *Destitution des supérieurs.*

D'une façon générale, on peut dire que la nomination et la confirmation des supérieurs relèvent plus de la hiérarchie établie dans l'ordre que du chapitre général. La tendance contraire l'emporte à propos de la sortie de charge d'un supérieur, soit que celui-ci démissionne, qu'il arrive au terme de son mandat, ou qu'on le dépose. Logiquement l'acceptation de la démission et la déposition relèvent de la même autorité que la confirmation, mais la gravité de ces actes conduit à plus d'exigence, au profit du chapitre général.

Lorsqu'un supérieur veut abandonner la charge qui lui est confiée il doit demander le consentement de celui de qui il dépend ; à Cîteaux, par exemple, cette démission devra être acceptée par l'abbé père. Le chapitre général n'intervient que s'il se présente des difficultés, comme juge d'appel

1. Vg., O. Gran., 1317.

ou par évocation d'une affaire qui troublerait la paix. Il n'intervient pas plus dans la démission du supérieur régional, que celui-ci présente à son supérieur immédiat, ou à son chapitre provincial, parfois avec, en plus, licence du général<sup>1</sup>. Au contraire, le chapitre général intervient dans la démission du supérieur général. Tantôt il est dit qu'il doit toujours l'accepter<sup>2</sup>, tantôt il peut la refuser. Le chapitre des Prêcheurs ayant accepté en 1242 la démission de Saint Raymond de Pennaforte, ce fut jugé abusif et le chapitre de 1243 décida qu'une telle démission ne serait admise qu'au cas d'hérésie ou de crime ; la démission n'est alors qu'un procédé de déposition, comme d'ailleurs chez les Mineurs<sup>3</sup>. En 1299 on reconnut également comme cas de démission légitime la nomination à l'épiscopat ou au cardinalat<sup>4</sup>. D'autre part il a toujours été, partout, admis que la nomination à une dignité supérieure dans l'ordre emporte, éventuellement, démission d'une première dignité.

Dans certains ordres les supérieurs ne sont que temporaires : ils sortent de charge par résignation à l'arrivée du terme de leur fonction. Le chapitre général en la personne des définiteurs reçoit cette résignation (O. Oliv., O. Serv., O.S.E.A., O. Carm.).

Le chapitre général intervient plus dans la déposition que dans la démission : chargé de garder la discipline d'un ordre il corrige les supérieurs mais son action serait illusoire s'il ne pouvait pas les déposer. Cette fonction cependant ne lui appartient pas en propre. En principe elle appartient à l'évêque : c'est ce que déclare le décret « *In Singulis* » : les visiteurs indiqueront les abbés négligents à l'évêque, qui les déposera. Ils recourront à lui, alors même que celui-ci se serait montré négligent à visiter<sup>5</sup>. Mais si l'évêque refuse la déposition il faudra recourir au Saint-Siège. Par contre, on s'adressera directement au Saint-Siège s'il s'agit d'un abbé exempt. De plus, lorsqu'un ordre entier est

1. Vg., O. Carm., 1362.

2. Vg., O. Silv., 1362.

3. O.F.M., 1260

4. O.F.P., 1299.

5. Vincent d'Espagne, X-III-35-7, *episcopo*.

exempt la déposition est prononcée par le chapitre général, pratiquement, et juridiquement par l'approbation des constitutions.

D'ailleurs l'ordre peut prévoir une déposition autre que par le chapitre général. A Cîteaux les dépositions sont prononcées, après quadruple admonition, par un comité composé de l'abbé père et d'abbés voisins<sup>1</sup>. Le chapitre général a limité les pouvoirs de ce comité en précisant les cas de déposition et en l'obligeant à lui rendre compte de la déposition qu'il peut confirmer ou casser, ce qui revient à se substituer à l'abbé père<sup>2</sup>. A Cluny également l'autorité de l'abbé en cette matière passe au chapitre général<sup>3</sup>. Dans les ordres où la province jouit d'une certaine autonomie, le chapitre provincial exerce en concurrence avec le chapitre général le droit de déposition, et aussi avec les supérieurs provinciaux à l'égard des supérieurs locaux. Certains ordres cependant restreignent le droit des organes provinciaux ; ainsi le chapitre provincial dominicain peut suspendre un prieur provincial, mais seul le chapitre général peut le déposer : il a tous pouvoirs à ce sujet<sup>4</sup>, et c'est lui qui contrôle l'activité de tous les provinciaux par l'obligation de lui apporter chaque année un scrutin, c'est-à-dire une appréciation du chapitre provincial sur le compte du prieur provincial<sup>5</sup>. A Grandmont la déposition des prieurs locaux est réservée aux définites du chapitre général<sup>6</sup>. Dans l'ensemble le chapitre général tend à se réserver la déposition des supérieurs, ou du moins à la contrôler.

Il étend également ses pouvoirs aux dépens de l'évêque. C'est l'évêque qui juge et dépose les prieurs de la congrégation d'Arrouaise ; mais Urbain III lui substitue l'abbé d'Arrouaise et quatre abbés de l'ordre<sup>7</sup>. Par contre l'évêque

1. Lorsqu'il a commis une faute emportant destitution « *ex opere operato* », l'abbé conserve néanmoins sa charge jusqu'à prononcé de la destitution par l'abbé père. O. Cist., 1270.

2. O. Cist., 1289 et 1316.

3. Nicolas IV, 1289.

4. O.F.P., 1242.

5. O.F.P., 1283.

6. Jean XXII, en 1317.

7. Gosse, p. 47.

continue à déposer le supérieur général, avec simplement l'assistance des abbés d'Henin, Ruisseauville et Sainte-Marie de Boulogne. C'est l'évêque encore qui dépose les abbés de chanoines réguliers anglais, mais s'il néglige de l'accomplir les présidents du chapitre en réfèrent au Saint-Siège ; il en est de même de tous les membres du chapitre provincial bénédictin ou canonial non exempts : autrement dit l'évêque est l'instrument de la déposition mais celle-ci est décidée par le chapitre sous le contrôle éventuel de Rome.

Lorsqu'il examine un cas de déposition le chapitre général peut le faire en assemblée, ou bien confier l'affaire aux définiteurs ou à une commission de juges. En tous cas la déposition est prononcée par la majorité. La procédure s'ouvre à la suite d'une confession ou d'une accusation. Les juges délibèrent en l'absence du délinquant ; puis celui-ci est admis à présenter sa défense ; ensuite un vote décide la question. En ce qui concerne les supérieurs généraux la déposition n'est pas brutale : le général qui fait l'objet d'un vote défavorable est invité à donner sa démission ; s'il refuse on ne le dépose pas précisément : il est considéré comme ayant renoncé à sa charge<sup>1</sup>. S'il refuse de se soumettre il est excommunié par le chapitre comme tout rebelle.

Après la destitution d'un supérieur il y a lieu de fixer la résidence et le rang du destitué. S'il a résigné sa charge par arrivée du terme il reprend la place qu'il occupait auparavant, sauf le supérieur général qui devient le premier de l'ordre après son successeur (O. Carm., 1362). S'il démissionne ou s'il est déposé sa résidence et son rang sont fixés par l'autorité qui l'a destitué.

Sans aller jusqu'à la déposition, le chapitre général peut prononcer une peine moindre. Au lieu de demander à l'évêque la déposition d'un abbé les visiteurs peuvent suspendre celui-ci de son administration<sup>2</sup>. Lorsqu'un supérieur ne suffit pas à sa tâche, un autre lui est subrogé<sup>3</sup>.

Le chapitre général joue donc un rôle plus actif dans la

1. Vg., O.F.M., 1260.

2. Trano, X-III-35, *Monachorum visitatio*.

3. O. Cl., 1261.



destitution des supérieurs, principalement dans leur déposition, que dans leur nomination et leur confirmation. D'autre part l'étude de ces trois questions montre qu'elles s'apparentent beaucoup aux règles générales du droit canon à leur sujet, et en particulier la déposition du supérieur général présente bien des analogies avec la déposition du Souverain Pontife.

### III. *Peuple sujet.*

Au fur et à mesure qu'on descend l'échelle des supérieurs, l'intervention du chapitre général est plus réduite. A plus forte raison est-elle peu immédiate en ce qui concerne les sujets. Ceux-ci relèvent normalement de leurs supérieurs propres ; le chapitre général ne fait qu'édicter des règles, qui trouvent place plus dans une étude sur les ordres religieux et leur discipline que dans un exposé réservé au chapitre général. Un grand nombre de dispositions dans les statuts des chapitres généraux concernent la réception des novices, leur condition, leur admission à la profession : elles attestent l'autorité supérieure du chapitre général en cette matière : il pose les règles et surveille leur application, les modifie selon les circonstances. Il en est de même pour les convers, donats, rendus, garçons, hôtes, etc. et aussi pour les moniales. Le chapitre général fixe également le vêtement, la nourriture, le coucher de tous les religieux. Il y a un ensemble très volumineux de décisions, qui intéressent l'histoire des mœurs, l'histoire religieuse, le droit monastique, mais qui ne se rapportent pas directement au chapitre général : nous ne pouvons pas nous y arrêter. Il est plus intéressant pour notre sujet de noter que le chapitre général est libre d'accorder dispense des règles qu'il établit ; par exemple bien que le noviciat soit fixé à un an le chapitre général autorise un abbé à recevoir à la profession deux novices et un donat au bout de huit mois<sup>1</sup>. D'ailleurs les décisions du chapitre général ne sont pas toujours observées ; il est souvent obligé de revenir sur les mêmes questions,

1. O. Cart., 1337.

rappelant les règles, donnant des explications, poursuivant les infractions, parfois obligé de reconnaître des situations de fait.

Il y a cependant des cas où le chapitre général intervient directement dans la vie des sujets. Ainsi il peut se réserver la réception des religieux venant d'un autre ordre ou des apostats. Il exige aussi son consentement pour la nomination à certains offices et particulièrement pour l'élection au priorat de ces mêmes religieux et de religieux à qui il a infligé une peine.

Plus intéressant encore pour l'étude du développement de la notion d'ordre est le droit du chapitre général à déplacer des moines, même dans les ordres où ceux-ci font vœu de stabilité. Ce droit ne semble guère avoir existé avant la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. Auparavant on voyait bien; par exemple, le chapitre général de Cîteaux obliger un moine à venir faire un stage dans telle abbaye, et parfois à s'y fixer définitivement : c'est toujours comme une peine pour une faute très grave rendant impossible le séjour du coupable au lieu du délit. Il y avait là une application particulière, découlant de la notion d'ordre monastique, du principe de l'excommunication des incorrigibles hors de la communauté. Au contraire les Mendiants sont par nature instables, à raison du ministère qu'ils exercent. Peut-être ont-ils eu sur les moines quelque influence. Toujours est-il que nous voyons, peu après le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, reconnaître aux prieurs le droit de déplacer, à leur gré, les moines, sauf pour accomplir une peine<sup>1</sup>. Chez les Chartreux le chapitre général peut déplacer toute personne de l'ordre s'il y a cause raisonnable ; il peut placer un religieux dans une maison, même pour y faire profession. D'ailleurs on ne doit user de ce droit qu'à bon escient<sup>2</sup> et le prieur de la Grande-Chartreuse doit être avisé de l'expulsion de tout moine<sup>3</sup>. De même Benoît XII donne au chapitre provincial bénédictin le pouvoir de déplacer un religieux pour faute, et Jean XXII accorde le même pouvoir à

1. Val-Caul, 1251.

2. O. Cart., 1300.

3. O. Cart., 1284.

l'abbé de Grandmont à condition que celui-ci s'éclaire du conseil des définiteurs, ou de deux prieurs voisins. Il a le même pouvoir en cas d'élection d'un moine à la tête d'un prieuré. A Cluny nous trouvons presque tous les ans des déplacements de moines. C'est en principe l'abbé de Cluny qui en est chargé<sup>1</sup>.

Allant encore plus loin que les simples déplacements, le chapitre général se permet d'expulser un religieux hors de l'ordre le déclarant déchu de tous les bénéfices de l'ordre, le condamnant à reprendre l'habit séculier et à sortir de son couvent. Il exerce ainsi dans l'ordre un droit que saint Benoît donne à l'abbé dans le monastère.

Le chapitre général intervient donc dans l'admission, le déplacement, l'expulsion des religieux non seulement en légiférant sur ce sujet mais en exerçant à l'occasion une action directe, qui d'ailleurs a pris toute son extension à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle.

En ce qui concerne les moniales nous constatons deux tendances opposées. Le chapitre général de certains ordres légifère sur les religieuses, plus ou moins activement, et les soumet à sa visite, tels Cîteaux, les Chartreux, les Camaldules<sup>2</sup>. D'autres recherchent à s'en débarrasser : ils interdisent les monastères doubles<sup>3</sup>. Les Mineurs ont beaucoup hésité sur cette question : ils augmentent les pouvoirs du chapitre général à l'égard des moniales<sup>4</sup>, puis se libèrent de leur soin, le confiant au cardinal protecteur<sup>5</sup>. Parfois le chapitre général intervient directement dans la vie des moniales : son autorisation sera ainsi nécessaire à la réception d'une converse<sup>6</sup>, ou à la construction d'un nouveau couvent<sup>7</sup>.

1. Cependant les visiteurs déplacent un moine : O. Cl., 1261. D'autre part les prieurs doivent s'arroger un droit en cette matière car en 1291 il est déclaré que de tels déplacements leur sont interdits, sauf aux chambriers.

2. Il en est de même en ce qui concerne le chapitre provincial bénédictin. Cf., Bernardo Parmensis, X-III-35-8, *Eaque*.

3. O. Praem., 1137.

4. O.F.M., 1247.

5. O.F.M., 1260.

6. O. Arr., 1233. — O. Cist., 1266.

7. O.F.M., 1276.

Quelques définitions concernent le tiers ordre, mais le chapitre n'a pas d'action directe à son égard.

Le peuple, premier élément d'un ordre, intéresse donc le chapitre général, qui s'occupe de lui d'une part indirectement par sa fonction de législateur et de correcteur, d'autre part directement en jouant un rôle propre à l'égard des sujets et surtout des supérieurs, principalement dans leur déposition. Il exerce une action semblable à l'égard du second élément de l'ordre, les biens.

## Section II

### Les biens

L'existence d'un ordre, comme de toute société, ne saurait se concevoir si le peuple n'avait pas un territoire où habiter et des ressources, de quoi vivre : il lui faut des maisons et des biens, immeubles ou meubles. De plus, ce qui constitue un ordre c'est l'union organisée de plusieurs maisons : il lui faut donc aussi une forme de groupement des diverses unités. Nous avons donc à étudier les éléments du patrimoine d'un ordre et la division de l'ordre. Comme précédemment nous n'envisagerons que le cas où le chapitre général intervient directement, où il est un élément de fonctionnement. De plus il est un organe particulier, il a une individualité, ce qui nous conduit à rechercher s'il a, lui aussi, une maison et des biens propres.

#### I. *La maison et ses ressources.*

La création d'une maison religieuse intéresse l'ordre au plus haut point : elle marque son développement, développement qui doit fortifier l'ordre et non pas le désorganiser et diminuer sa discipline. Toute maison religieuse doit en effet être établie selon les constitutions relatives à l'emplacement, aux bâtiments, à l'étendue, etc. Il suffit de se reporter aux innombrables prescriptions édictées à ce sujet par Cîteaux ou par les Mineurs pour comprendre toute l'import-

tance de cette question. La maison doit être suffisamment dotée pour assurer la vie des religieux, c'est-à-dire posséder des terres que les moines cultiveront, des ressources convenables, un territoire de quête suffisant, selon l'organisation économique de chacun. Il faut donc un contrôle général et commun, qui sera confié à un supérieur de l'ordre. Celui-ci doit être le chapitre général parce qu'une nouvelle maison ajoute à l'organisation un nouvel élément, ce qui directement ou indirectement aura sa répercussion sur la composition du chapitre général. Prenons par exemple les Chartreux : s'il est fondé un nouveau monastère un prieur de plus participera au chapitre commun. Il devra, pour ne pas détruire l'harmonie, employer sa force et son autorité dans le même sens que les autres : l'ordre ne tient que par l'union de ses éléments, il est juste que l'assemblée qui dirige cette société puisse ou non admettre un nouveau membre. La question est particulièrement grave quand il s'agit non pas de la création d'un monastère mais d'une adoption, lorsqu'un monastère indépendant ou faisant partie d'une congrégation demande son affiliation sous une autre règle, dans une autre congrégation, car il a déjà une puissance développée, surtout s'il groupe sous sa propre autorité d'autres monastères, et une formation antérieure différente de l'esprit qu'il veut adopter. Une troisième raison conduit à faire intervenir le chapitre général dans la création des maisons religieuses : aucune ne peut être fondée sans le consentement de l'autorité compétente ; monastères et couvents, comme toute église, doivent être autorisés par l'évêque diocésain. Il est normal que cette autorisation soit sollicitée par le chapitre général, de qui dépendra la future maison<sup>1</sup>.

Le chapitre général a donc des raisons nombreuses et graves de donner son consentement à la création d'une maison religieuse. C'est pourquoi il s'est reconnu ce droit dès le début et toujours par la suite<sup>2</sup>. A partir du commen-

1. Tous les commentateurs de la C. 18-q.2 reconnaissent la nécessité du consentement de l'évêque pour rétablir un monastère totalement détruit.

2. Vg., O. Praem. *Primaria instituta* : la construction d'un monastère relève du père immédiat, mais il faut le consentement du chapitre général si des rentes y sont attachées. — Martène, *De Antiquis Ecclesiae Ritibus*, t. III, col. 921.



cement du XIII<sup>e</sup> siècle les collections de statuts des chapitres généraux nous montrent souvent l'autorisation de fonder en tel lieu un monastère ou d'ajouter une maison dans une province. Auparavant le chapitre, cistercien surtout, est plutôt hostile à la multiplication des maisons.

Il a également intérêt à la prospérité matérielle de ses membres, par conséquent à la conservation des biens. Il l'assure en publiant des définitions à ce sujet, en contrôlant lors de la visite l'état des maisons et leurs comptes, en punissant les mauvais administrateurs et ceux qui ne se conforment pas aux règles qu'il a proposées. Il peut aller plus loin et intervenir lui-même dans l'administration. Ainsi le chapitre de la province de Cantorbéry interdit les aliénations d'immeubles et les constitutions de droits réels sans son consentement <sup>1</sup>. Tous les supérieurs de l'ordre clunisien doivent adresser chaque année un compte de leur administration à l'abbaye chef qui tient le registre des dettes et créances de chacun <sup>2</sup>.

La suppression d'une maison intéresse non moins l'ordre et son chapitre général. Celui-ci fera tout pour l'empêcher, s'efforçant de fournir au couvent en mauvaise situation les ressources ou les religieux dont il a besoin. S'il ne peut pas porter le remède suffisant il décide ce qu'il y a lieu de faire, par exemple de réduire un monastère au titre de grange possédée par une abbaye pourvue du nécessaire. On ne voit pas qu'il soit allé jusqu'à supprimer le caractère religieux d'un lieu appartenant à l'ordre <sup>3</sup>.

## II. *La division de l'ordre.*

Il ne suffit pas à un ordre d'être composé de maisons ; il faut de plus faire entrer celles-ci dans des cadres, les répartir en divers groupes.

On pourrait ne songer qu'à un seul cadre : les maisons

1. O.S.B., Angl. Sud, 1219.

2. C'est dans l'ordre de Cluny que le chapitre général s'occupe le plus de la situation matérielle des maisons.

3. Il cherche plutôt à le remplacer : vg., il examine le transfert d'un monastère, O. Cist., 1264, ou l'échange d'une église contre un hospice, O. Cl., 1261.

seraient alors simplement juxtaposées sous l'autorité du chapitre général. Mais en fait on trouve toujours une division administrative. La première est la filiation, établie par l'ordre cistercien. Autant que le chapitre général, elle constitue une nouveauté capitale. Avant le XII<sup>e</sup> siècle l'essaimage n'établissait aucun lien institutionnel entre monastères. En 1119, sans doute le désir de maintenir dans la congrégation l'esprit primitif de Cîteaux conduit à donner de larges pouvoirs à l'abbé de ce monastère sur les abbayes qui sont directement issues de lui, et par la suite sans doute pour disperser le contrôle et l'autorité et les rendre plus efficaces, tout abbé a les mêmes pouvoirs sur les abbayes qu'il a engendrées. Réciproquement, et par esprit de charité, les filles ont une part dans l'élection du père, et les quatre premières filles de Cîteaux exercent de plus le contrôle du monastère principal. Dans ce système, le chapitre général n'apparaît pas : il ne lui est pas plus indispensable qu'au système du chapitre général la filiation. Cependant ils ne s'excluent pas, au contraire, ils se complètent : la filiation se place sur le plan de la hiérarchie, le chapitre général sur celui de l'unité ; celui-ci est unique pour l'ordre, commun à tous, sur qui il a directement autorité ; celle-là n'établit de lien qu'entre un petit nombre et présente une série de degrés dérivant les uns des autres depuis le monastère de Cîteaux. Ce qu'elle pourrait avoir de trop particulier il le compense par son universalité, elle remédie à ce qu'il a de trop général et de trop éloigné. Tel est le système pratiqué à Cîteaux, à Prémontré, au Saint-Esprit.

Nous avons déjà vu que l'autorité de l'abbé père a été diminuée au profit du chapitre général. Néanmoins la filiation a toujours été le mode de répartition des maisons dans ces ordres : les chapitres conventuels mis à part il n'y a pas d'autre assemblée que le chapitre général. Tout autre groupement serait un groupement particulier à une scission de l'ordre : il est interdit. Il dut cependant en être formés quelque uns car la défense est renouvelée <sup>1</sup>. D'ailleurs, le fait d'habiter une même région, une même province ou un même

1. O. Cist., 1191, 1301, 1342.

état, établit un certain lien, que marque aussi la faculté de ne pas venir tous les ans au chapitre général : il y a des faits, de peu d'importance, qui établissent une solidarité. Le chapitre général est obligé de le reconnaître, c'est ainsi qu'il ordonne à trois abbés d'Angleterre de réunir les autres abbés de ce royaume chaque fois qu'ils le jugeront utile pour décider contre les entreprises qui menacent les libertés de l'ordre<sup>1</sup>. Lorsqu'un ordre est divisé en filiations la province tend donc cependant à tenir une place dans son organisation.

A plus forte raison aura-t-elle de l'importance dans un ordre qui ne comporte pas de filiation. Elle y devient le mode normal de répartition des maisons. Il faut d'ailleurs distinguer deux sortes de provinces. Dans certains ordres la province est uniquement une division administrative, établie pour fixer un cadre à l'activité des visiteurs : telles sont les provinces de Cluny ou des Chartreux et les circaries de Prémontré. Ni les unes ni les autres n'ont d'autonomie : les seules autorités qu'on y rencontre sont les visiteurs, qui agissent pour le compte du chapitre général ; le chambrier des provinces clunisiennes n'est que le représentant de l'abbé de Cluny et s'il peut réunir les supérieurs de sa province c'est uniquement pour leur communiquer les ordres de l'autorité supérieure.

Dans d'autres ordres, au contraire, la province forme un corps doué, à l'intérieur de l'ordre, d'autonomie. Elle a un supérieur et un chapitre propres. La composition du chapitre général repose sur les provinces. Ce sont elles qui nomment les membres du chapitre (O.F.P., chapitre de définiteurs), ou une partie d'entre eux (O.F.M., etc.). Leur nombre influe donc sur la nature du chapitre général. Frère Elie l'avait compris quand, pour faciliter ses tendances autoritaires, il avait multiplié à l'excès les provinces franciscaines, faisant du chapitre général un corps nombreux mais faible. Aussi le chapitre général a-t-il tout intérêt à fixer lui-même le nombre des provinces d'un ordre ; la pratique de tous les mendiants s'y conforme, et ils se montrent en

1. O. Cist., 1240.

principe très prudents et très lents dans la création de nouvelles provinces, les Prêcheurs surtout. Parfois on est particulièrement sévère : chez les Mineurs il faut l'avis de tout le chapitre général<sup>1</sup>, et l'approbation du Souverain Pontife ou du cardinal protecteur<sup>2</sup>.

Chez les Bénédictins et les chanoines réguliers qui ne forment pas de congrégation la province est l'unité supérieure : son chapitre est général. C'est parfaitement exact puisque les monastères déjà compris dans une organisation commune, d'après le concile de Latran et d'après Benoît XII, ne font pas partie de l'organisation provinciale. La province ne comporte pas de division. Cependant lorsque Benoît XII eut groupé ensemble bien des provinces établies en 1215 ces nouveaux groupements maintinrent une certaine importance aux anciennes divisions. Leur nom est formé par la juxtaposition des noms des anciennes provinces : par exemple Reims-Sens, Toulouse-Narbonne-Auch, etc. ; parfois le chapitre est tenu alternativement dans l'une et dans l'autre province<sup>3</sup> ; les présidents sont pris à chaque session dans chacune des provinces. D'autre part il se forme des unions particulières entre certains monastères, des sortes de confédérations, que le chapitre provincial peut déclarer valides<sup>4</sup>. Nous sentons là de ces poussées qui aboutiront au XV<sup>e</sup> siècle aux congrégations particulières.

La refonte des provinces par Benoît XII coïncide avec le développement des nationalités. Ce ne fut pas sans introduire une idée de nationalité dans les ordres, ce qui présente l'inconvénient de former des unités qui seront attirées par l'état. Les résultats en peuvent être funestes à tous les religieux, particulièrement à ceux qui appartiennent à un ordre. La division en nations n'est pas foncièrement mauvaise. Elle peut avoir des avantages politiques et diplomatiques, tel fut le cas de la création de la province dominicaine de Sicile. Mais elle peut se rencontrer avec des ten-

1. O.F.M., 1260.

2. Nicolas IV, 7 mai 1288.

3. Ch. reg., Angl., 1353.

4. Cf., ch. reg. Angl., 1340.

dances centrifuges et faciliter les schismes dans l'ordre et même la formation d'un clergé régulier national. D'Angleterre les abbés négligent de se rendre au chapitre général qu'ils appartiennent à l'ordre de Prémontré ou à la congrégation d'Arrouaise <sup>1</sup>. En Hongrie, en Bohême, les abbés sont souvent absents, les Bénédictins du chapitre provincial, les Cisterciens du chapitre général. Les abbés de Saxe font corps pour s'opposer au chapitre de Prémontré. Dans notre époque ce ne sont sans doute que des malaises ; au siècle suivant c'est une tendance qui s'accorde avec des théories telles que la répartition par nations dans le concile, plus tard avec le protestantisme et le gallicanisme. D'autre part, le prestige de la France s'en trouve atteint car la France est alors le grand centre monastique : la plupart des ordres y sont nés, ils y tiennent le chapitre général. Si le loyalisme est louable pour tous une poussée nationaliste des religieux ne peut que briser l'unité des ordres et mettre en péril leur liberté.

La division des états ne doit donc pas exercer d'influence sur le chapitre général, qui par conséquent ne groupera pas les provinces dans leur cadre. Nous constatons un mouvement contraire : au début, plus que par la suite, les provinces ont correspondu aux états. Par contre, le chapitre général subdivise les provinces : il y est amené par la volonté de ne pas les multiplier. Les Mineurs établissent à l'intérieur des provinces des custodies. Comme la province la custodie jouit d'une certaine autonomie : elle a un ministre et un visiteur, mais pas de chapitre ; un custode de chaque province participe au chapitre général ; tous les custodes font partie du chapitre provincial. Certaines custodies ont une très grande importance, ce sont les vicaries. Au fond c'est un moyen de tourner l'obligation de l'autorisation pontificale après 1288 ; il reste d'ailleurs imparfait. Les Prêcheurs ont également créé, pour pallier au nombre trop restreint de provinces et trop grand des couvents, des vicariats, à raison de six par province <sup>2</sup>. A la tête du vicariat

1. Cf., *supra*, pp. 121-133.

2. O.F.P., 1275.



un vicaire jouit des mêmes droits que le prieur provincial, sauf la confirmation et la déposition des prieurs et des maîtres. Ces subdivisions n'étant guère dans l'esprit de l'ordre elles sont abolies trois ans après leur établissement. L'ordre de Cluny est divisé en provinces, et celles-ci en décanats<sup>1</sup>.

On peut encore signaler d'autres divisions dans les ordres. Chez les Mineurs les fondations, assemblées distinctes de la province, ont été supprimées par Innocent IV en 1247. Chez les Ermites de Saint-Augustin les congrégations sont des réunions du chapitre provincial spéciales pour la réception de l'état annuel de la situation économique des couvents. Tout cela n'intéresse qu'indirectement le chapitre général.

En somme il y a donc deux genres principaux de division des ordres : la filiation et la province ; celle-ci a plus que celle-là de liens directs avec le chapitre général. Toutes deux sont établies avant tout pour faciliter le contrôle et le maintien de la discipline. Alors même qu'elles ont une puissance, une autonomie, elles restent soumises au chapitre général.

### III. *Les biens du chapitre général.*

Si les maisons religieuses et leur répartition présentent une grande importance pour l'ordre, celui-ci doit également prendre soin de soi-même. Tous les monastères pourraient être prospères et pourtant l'ordre se décomposer. Il doit donc assurer sa vie propre, c'est-à-dire en fait celle de ses organes, supérieur et chapitre généraux. En ce qui concerne le supérieur il n'y a pas de difficulté : lorsque celui-ci est en même temps abbé d'un monastère son existence est assurée ; s'il est uniquement supérieur général, il fixe sa résidence, qui peut varier souvent, selon les besoins de la

1. Le décanat voisin de Cluny est visité par les visiteurs spéciaux. O. Cl., 1300.

visite. Dans un cas comme dans l'autre les ressources lui sont fournies par la maison où il se trouve.

En ce qui concerne le chapitre général il n'en est pas tout à fait de même. Nous avons étudié sa résidence et sa subsistance à propos du lieu de réunion du chapitre. Ajoutons que les frais de route sont à la charge de chaque membre et des maisons où il s'arrête. Mais à côté il y a les frais généraux de l'ordre. Le premier, historiquement, est l'aide mutuelle : si un monastère tombe dans une pauvreté intolérable son abbé intime ce fait devant le chapitre commun et chaque abbé, animé du feu de la charité, se hâte de subvenir à la pénurie de ce monastère dans la mesure des biens qu'à lui-même Dieu a confiés <sup>1</sup>. Plus tard les ordres se développent et comme toute l'Eglise poussent leur organisation administrative ; il en découle des frais, les uns émanant de l'ordre lui-même : administration courante, par exemple expédition de lettres ; procès devant diverses cours, par exemple contre un prieur récalcitrant <sup>2</sup> ; représentation à la curie <sup>3</sup> ; les autres imposés par le Souverain Pontife, taxes de chancellerie surtout <sup>4</sup> et aussi contributions diverses <sup>5</sup>. Les dépenses des « studia generalia » se rattachent à l'une et à l'autre catégories : ils sont des maisons conventuelles, mais leurs ressources s'avèrent si insuffisantes qu'il faut les secourir d'une aide permanente ; celle-ci prend vite le caractère d'une taxe administrative.

Les ressources nécessaires pour faire face à ces dépenses, après avoir été confiées à la générosité de chacun, peu à peu ont été procurées par des contributions obligatoires. En réaction contre Cluny, Cîteaux avait interdit tout cens perçu par un monastère sur un autre et d'une façon générale toute imposition. Les subsides pour un monastère détruit ne présentent pas le caractère obligatoire. Mais au début du XIII<sup>e</sup> siècle le payement de la dime saladine oblige le chapi-

1. Carta Caritatis, 20.

2. O.S.B., Angl., 1353.

3. Et frais divers auprès du Souverain Pontife : vg., O. Cist., 1264 ; O. Cl., 1296, 1336, etc.

4. Vg., pour expédition de la bulle « Summi Magistri ».

5. Vg., O. Cist., 1274.

tre général à fixer une contribution <sup>1</sup>. Le système de l'imposition se développe. Innocent III charge les monastères de supporter les frais du chapitre général : les capitulants doivent s'acquitter des dépenses communes « proportionabiliter » c'est-à-dire selon leur train : celui qui vient avec six chevaux et huit hommes devant payer plus que celui qui vient avec une escorte de deux personnes <sup>2</sup>. Le chapitre général aussi fixe la somme à percevoir, par exemple mille marcs pour divers <sup>3</sup>, trois cents florins pour taxes de chancellerie romaine <sup>4</sup>, frais de scolarité fixés à vingt livres pour le doctorat et cent sous pour le baccalauréat <sup>5</sup>. Ordinairement la quote est proportionnelle aux facultés de chaque maison <sup>6</sup>; le taux d'imposition peut aussi être fixe, par exemple un florin par couvent pour construction du tombeau de saint Thomas <sup>7</sup>.

A côté des contributions le chapitre général a une autre ressource, accidentelle : les peines pécuniaires. L'absence injustifiée d'un capitulant est fixée au centième des revenus d'une année <sup>8</sup>, puis à trois marcs pour un abbé <sup>9</sup>. Avec Benoît XII s'établit et se répand la peine du double des frais de déplacement. Le fait d'amener une escorte trop nombreuse est également taxé : dix sous par homme ou par cheval en trop, la première fois <sup>10</sup>.

Les donations faites au chapitre général entrent parmi ses ressources permanentes, car elles ont le plus souvent une assiette fixe, par exemple une église ou une rente.

Ainsi les dépenses du chapitre général deviennent de plus en plus importantes ; l'évolution commence au début du XIII<sup>e</sup> siècle ; elle est complète au milieu du XIV<sup>e</sup>. Parallèlement se développent les contributions. L'adminis-

1. O. Ci. t., 1201.

2. Cf., Vincent d'Espagne, X-III-35-7. « proportionabiliter » ; de même que sur un navire les frais sont répartis selon l'importance et la valeur des marchandises.

3. O. Cist., 1250.

4. O.S.B. Angl., 1340.

5. Ch. reg. Angl., 1365.

6. O. Praem., 1320, ou fixée par l'abbé père, O. Cist., 1274.

7. O. F. P., 1370.

8. O. Cl., 1294.

9. O. Cl., 1332.

10. O. Gran., 1310.

tration de l'ordre et les études entraînent l'établissement d'impôts annuels. Ayant un peuple, un territoire où ils jouissent d'une large autonomie, un fisc les ordres religieux se présentent dans une certaine mesure comme des états. Sans doute ils sont tous soumis, immédiatement ou médiatement, à l'autorité apostolique, mais à l'intérieur de cette sujétion ils ont une vie politique développée, car ils peuvent se fixer leur loi eux-mêmes, dans un certain sens, qu'il nous faut préciser.

### Section III

#### La loi

Dans une société, la loi est posée au moment de la fondation. Par la suite elle peut être modifiée, à condition toutefois qu'on n'en change pas les dispositions essentielles. Il en est de même des ordres. Règle et constitution peuvent être approuvées par l'autorité compétente, ou bien n'être que louées, ce qui donne à la loi plus de souplesse. Mais dans un cas comme dans l'autre un ordre, parce qu'autonome peut préciser sa règle, la modifier sur certains points, quitte à faire approuver ces modifications s'il y a lieu. Le mode d'exercice de ce droit se réfère à l'étude des définitions, à propos desquelles nous devons examiner la proposition, l'adoption, le caractère obligatoire.

#### I. *Proposition des définitions.*

On entend par définition toute décision du chapitre général. La Charte de Charité emploie le verbe « diffinire » et le nom « diffinitio ». « Diffinitor » ne paraîtra que plus tard : la fonction de définiteur sera donc une spécialisation dans le chapitre. A propos de la correction nous avons vu que les définiteurs ont un rôle judiciaire, et les définitions sont leurs sentences. Mais plus tard ils tirent leur importance surtout de leur rôle législatif, la confection des nouvelles règles leur ayant été confiée de bonne heure ; définition

devient alors synonyme de règle émanant du chapitre général. C'est dans ce sens que nous l'envisageons ici.

Primitivement aucune règle n'est prévue relativement à la proposition des définitions. Elles sont énoncées dans le chapitre cistercien par tout abbé, celui de Cîteaux et les autres, soit de leur propre mouvement, soit à la suite d'une demande émanant d'un étranger, évêque ou laïque, pour satisfaire une pétition particulière, par exemple l'association de prières ou l'offrande d'un monastère, pour empêcher un abus, etc<sup>1</sup>. Au XIII<sup>e</sup> siècle, lorsque la province possède une organisation propre, l'usage s'établit de faire proposer les définitions par le chapitre provincial, et même par les couvents; des formes sont prévues pour l'envoi de ces propositions : le chapitre provincial ne peut rien adresser au chapitre général qu'il n'ait été discuté et approuvé, lu et scellé<sup>2</sup>; aucun couvent ne peut envoyer de proposition de définition sans le sceau du prieur<sup>3</sup>. Cette participation de tout l'ordre à la proposition des définitions n'exclue pas l'initiative des membres du chapitre général.

## II. *Adoption des définitions; les définites.*

Pas plus pour l'adoption des définitions que pour leur proposition nous ne connaissons de règle primitive. Il est probable que les capitulants les discutaient entre eux et les admettaient à la majorité, quand ce n'était pas à l'unanimité. D'ailleurs il n'était pas fait de distinction entre les décisions d'espèce et les règles définitives. La Charte de Charité laisse entendre cette participation de tous les capitulants à la confection des définitions. Si par hasard il y avait autant de voix pour une proposition et contre, ou bien si la discussion devenait impossible, on recourait naturellement à l'abbé de Cîteaux, qui décidait avec quelques abbés de son choix comme pour les jugements<sup>4</sup>. C'est sans doute par lui que le pouvoir d'adopter les définitions

1. Cf., Müller, t. XV, p. 80.

2. O.F.M., 1260.

3. O. Serv., 1268.

4. Cf., Carta Caritatis, 16 et 19. O. Cist., 1134 (XXX).



est passé aux définiteurs. Nous sommes mal renseignés sur la question. Autant que nous pouvons nous en rendre compte voici comment les choses se sont passées. En 1147, il existait déjà des définiteurs jouissant d'un grand prestige : c'est pourquoi Savigny demande et obtient d'être toujours définiteur. A la fin du XII<sup>e</sup> siècle ils sont choisis par l'abbé de Citeaux, le second jour du chapitre après la proclamation des fautes <sup>1</sup>. Il est probable que l'assemblée confiait au définitoire de soin de préparer les questions le plus difficiles ; puis elle lui confie la rédaction des définitions, si bien qu'elle lui fait passer ses pouvoirs. En 1223 définitoire et chapitre général semblent sur le même pied. Après cette date, les définiteurs font certainement le plus lourd travail du chapitre, ce qui incite certains abbés à ne pas venir à une réunion où ils ne jouent qu'un rôle très effacé ; les définitions ne semblent pas discutées, sauf par le seul définitoire car sur lui seul portent les rivalités, et les décisions pontificales. Sans doute, Clément IV exige-t-il en 1265 qu'aucune question ne soit portée devant les définiteurs qui n'ait été proposée à l'assemblée ; cette décision permet de supposer une pratique contraire et elle ne montre pas qu'il y ait discussion en assemblée. Il est donc vraisemblable que l'assemblée s'est déchargée sur le définitoire du soin de préparer les définitions. Mais le seul définitoire étant nommé par l'abbé de Citeaux celui-ci se trouvait seul maître, ce qui souleva des difficultés <sup>2</sup>.

En effet, d'après la Charte de Charité, l'abbé de Citeaux peut librement se choisir des conseils. Il doit appeler les protoabbés, quelques abbés de sa filiation, et d'autres capables, pris sur une liste qu'il demande aux protoabbés de dresser chacun pour sa filiation, comme le conseillent le bien de la paix et la charité <sup>3</sup>. La consultation des protoabbés est une simple condescendance, qui devient vite coutumière et est bientôt considérée comme obligatoire. A la fin du XII<sup>e</sup> siècle le définitoire comprend donc quelques membres de droit, et un plus grand nombre, variable, de membres

1. O. Cist., 1197.

2. Cf., Müller, t. XIII, p. 342, Mahn, p. 162 et suiv.

3. O. Cist., 1197.

choisis par l'abbé de Citeaux ; les décisions sont prises à la majorité des voix dans un vote par tête, l'abbé de Citeaux ayant voix prépondérante en cas de partage. Ensuite l'usage s'établit de prendre un nombre égal de définiteurs dans chaque ligne, et en même temps les fonctions du définitoire deviennent plus importantes ; les affaires du chapitre lui sont confiées, mais alors la solution n'en est plus prise, d'après le même principe car le définitoire ne représente pas l'assemblée. Pour ne pas modifier l'esprit de l'ordre il faut donner au définitoire une composition et une organisation parallèle à celles de l'assemblée. En 1263, l'abbé de Citeaux voulant repousser à son gré les définiteurs que lui proposent les protoabbés une controverse s'élève, qui ne se termine qu'à la fin de l'année 1265 par la bulle « *Parvus Fons* »<sup>1</sup> complétée par l'« *Ordinatio Cardinalis Sancti Laurentis* »<sup>2</sup>, que Clément IV approuve.

Maintenant le définitoire a la composition suivante. Les pères de l'ordre sont membres de droit. Ils s'adjoignent vingt abbés : Citeaux, en prend librement cinq dans sa propre filiation et chaque protoabbé lui en présente cinq autres, sur lesquels il en prend deux qui lui sont imposés et deux qu'il choisit librement parmi les autres de la liste. Le définitoire comprend donc vingt-cinq membres. Par sa composition il représente les filiations, mais les définitions étant prises à la majorité des voix, par le mode de décision, il représente l'assemblée. L'équilibre est donc rétabli. D'ailleurs, comme dans l'assemblée, l'abbé de Citeaux a la prééminence : sa voix décide en cas de ballottage, ce qui peut arriver lorsqu'un définiteur est empêché ou qu'il doit se retirer à l'occasion d'une affaire où il a un intérêt personnel. De plus si un protoabbé est absent et n'a désigné aucun définiteur, Citeaux choisit librement quatre définiteurs dans la lignée de l'absent<sup>3</sup>.

Dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle le définitoire est donc devenu le comité principal du chapitre général et sa composition a été précisée. Notons que durant la contro-

1. 9 juin 1265.

2. Septembre 1265.

3. Cf., Mahn, p. 165 et suiv.

verse deux commissions apostoliques avaient été nommées, qui toutes deux comprenaient un Dominicain, la première Geoffroy de Beaulieu, la deuxième Humbert de Romans.

Nous avons vu<sup>1</sup> que la nomination des définiteurs a soulevé chez les Chartreux aussi quelques difficultés, qui ont été réglées en 1250 par une commission dont faisait partie Humbert de Romans. Rappelons que le résultat a été de modérer la prépondérance du prier de la Grande-Chartreuse au profit d'une composition plus démocratique du définitoire, qui se trouvait ainsi émaner de l'assemblée. Nous avons également rencontré dans l'ordre de Prémontré une « *Compositio Odonis Tusculani* » de 1245 relative à la formation du définitoire : cette ordonnance enlevait à l'assemblée l'élection des définiteurs pour la confier aux pères de l'ordre, définiteurs de droit. Dans un sens elle était donc plutôt aristocratique, mais elle pouvait aussi s'opposer à une prépondérance de fait de l'abbé de Prémontré ; en tous cas elle établissait une formation du définitoire dont se rapproche la formation du définitoire cistercien, et cartusien quelques années plus tard.

A Cluny aussi, le définitoire prend au XIII<sup>e</sup> siècle la première place. Composé d'abord de deux abbés et de deux prieurs élus<sup>2</sup>, leur nombre est porté à quinze<sup>3</sup> élus d'une année à l'autre. La bulle de Nicolas IV approuve les conclusions d'une commission où parmi divers cardinaux et Bénédictins se trouvait un Dominicain. Ce définitoire exerçait toute autorité dans le chapitre, en vertu d'une délégation de pouvoirs du Saint-Siège : il jugeait tout, définissait tout, scellait tout ; l'abbé de Cluny et les autres n'avaient qu'à acquiescer<sup>4</sup>.

Le premier chapitre général des Camaldules, auquel assistent des Prêcheurs et des Mineurs, établit quatre définiteurs : deux prieurs ayant chacun un « *socius* »<sup>5</sup>. Arrouaise en nomme également quatre : deux abbés et

1. Cf., *supra*, pp. 109 et 131.

2. Grégoire IX, le 12 janvier 1233.

3. Nicolas IV, le 12 septembre 1289.

4. Cf., *R.M.*, t. I, p. 37. Il faut cependant noter qu'en fait l'abbé de Cluny a toujours exercé une autorité prépondérante : cf., *supra*, p. 78.

5. O. Cam., 1239.

deux prieurs, qui avec le supérieur général ont tous pouvoirs pendant le chapitre<sup>1</sup>. A Grandmont aussi il y a des définiteurs ; leur nombre est fixé en 1244 à neuf, élus par le prier de Grandmont et les trois visiteurs spéciaux. C'est le système des autres ordres monastiques ; il est d'ailleurs introduit par des visiteurs apostoliques cisterciens et chartreux. Jean XXII change le procédé de formation : l'abbé de Grandmont est définiteur de droit, huit autres sont élus par l'assemblée<sup>2</sup>.

Nous constatons ainsi au XIII<sup>e</sup> siècle l'existence d'un définitoire dans tous les ordres monastiques, définitoire qui est une émanation de l'assemblée générale. Nous constatons aussi que son organisation est précisée presque partout sous l'influence directe ou médiate de Dominicains. Nous sommes alors conduit à penser que les définiteurs ont existé dès le XII<sup>e</sup> siècle, qu'au début du XIII<sup>e</sup> ils ont pris assez d'importance pour qu'un ordre nouveau les adopte, mais que ce dernier a si bien marqué son empreinte sur l'institution qu'il a exercé une influence sur les autres ordres, d'autant plus facilement qu'il y a à cela une raison de logique. Nous devons donc étudier les définiteurs dans l'ordre des frères prêcheurs.

La raison d'être d'un comité du chapitre général ne se rencontrait pas dans cet ordre où le chapitre général est justement composé d'un petit nombre de membres. Et cependant chez eux aussi nous trouvons des définiteurs. Mais le mot n'a plus tout à fait le même sens : il prend une signification plus générale, celle d'élu : en effet nous connaissons des chapitres de prieurs provinciaux et des chapitres de définiteurs. Nous savons aussi qu'un « socius » est adjoint à chaque membre du chapitre général, mais qu'il n'a pas le titre de définiteur. Nous devons en conclure que les définiteurs sont des religieux élus dans l'intention de former les décisions du chapitre général. C'est pourquoi chez les Mineurs on désigne par définiteurs le ministre provincial et un frère élu du chapitre provincial, alors que leurs « socii »,

1. O. Arr., 1233.

2. En 1317.

bien que membres du chapitre, ne participent pas à la préparation des définitions. Il en est de même chez les Carmes, et chez les Servites où le définitoire se compose du général et de quatre membres<sup>1</sup>.

Jusqu'ici nous avons laissé de côté le chapitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers. Comportait-il lui aussi des définiteurs ? Le chapitre est assez nombreux pour qu'il soit utile de désigner un comité, mais d'autre par les présidents sont chargés, par le décret « *In Singulis* » de tout décider. Il risque d'y avoir double emploi. Le chapitre canonial de Northampton 1325 fixe le nombre des définiteurs à quatre, qui sont élus. Il est probable qu'il en avait déjà été nommés car les statuts de ce chapitre sont une codification ; en 1325 il est précisé qu'ils examinent les procès-verbaux de visite et les procurations, qu'ils rédigent les statuts, qu'ils choisissent, en concurrence avec les présidents, les visiteurs des années suivantes, les présidents et le lieu du prochain chapitre. Le chapitre unifié de 1343 rappelle ces dispositions. Par conséquent chez les chanoines réguliers anglais le définitoire paraît être un comité chargé d'aider les présidents ; il a donc toujours le même rôle de définir, mais le mot prend ici un sens purement matériel car la décision appartient indubitablement aux présidents.

A propos du chapitre bénédictin anglais on observe quelque chose de semblable. En 1338 sont élus sept définiteurs, chargés de mettre les anciens statuts en accord avec la bulle « *Summi Magistri* ». Ils ne font que préparer le travail ; ils donnent, après délibération tranchée par la « *sanior pars* », des conclusions que le chapitre doit admettre. En fait celui-ci se contente de les enregistrer et de donner des explications. Le chapitre de 1343 fixant la procédure du chapitre général mentionne, après l'examen des procurations, la nomination de définiteurs. Ceux-ci tiennent certainement une place importante puisqu'en 1340 ils avaient reçu sept livres pour demeurer à Northampton les huit jours qui suivaient le chapitre. Peut-on en conclure qu'ils détenaient le pouvoir de décision ? Les présidents,

1. Cf., *supra*, p. 152 et Morini, p. 54.



malgré l'autorité que leur conférait le décret « *In Singulis* » n'auraient pas pu s'imposer aux autres abbés, ce dont on verrait trace dans la formule « *dictante Spiritu Sancto unanimi consensu statuerunt* », de sorte qu'ils auraient exercé le pouvoir exécutif et non le législatif. Par la suite l'assemblée aurait confié ses fonctions aux définiteurs<sup>1</sup>. Nous ne pensons pas qu'il soit permis de soutenir cette idée : d'une part les présidents possèdent une autorité, qui si elle n'était pas réelle attirerait des interventions pontificales, et la formule « *unanimi consensu* » marque l'accord des présidents et la soumission des autres abbés, d'autre part le rapprochement avec le chapitre canonial anglais nous montre que le définitoire, chez les Bénédictins aussi, est avant tout l'auxiliaire des présidents, qui peuvent d'ailleurs faire la plus grande confiance à leur travail.

Dans tous les cas les définitions sont prises par le chapitre général, soit en assemblée soit le plus souvent en définitoire, toujours à la majorité. Parfois cependant on exige davantage : par exemple pour diviser une province il faut l'unanimité (O.F.M.). Dans presque tous les ordres le président départage les voix en cas d'égalité. Le principe majoritaire ne semble pas faire de doute, cependant les canonistes ont discuté, à propos du chapitre triennal où les quatre présidents doivent décider « *concorditer* ». Pour les uns il faut l'unanimité<sup>2</sup> car le chapitre doit observer ce qui aura été décidé « *illis quatuor approbantibus* » et par conséquent si l'un d'eux prend un avis contraire on doit en référer au Siège apostolique. C'est une interprétation trop littérale des mots. Le commentaire du passage « *observatis quae concordii fuerint deliberatione provisa* » conduit à admettre que la majorité décide car il y a concorde si on est trois contre un et non pas si on se trouve deux contre deux<sup>3</sup>. Par conséquent en droit et en fait les définitions sont adoptées à la majorité. Est-ce la seule condition pour qu'elles aient

1. Pantin, *The general and provincial chapters of the english black monks*, pp. 233-234.

2. Cf., Hostiensis, X-III-35-7. « *concorditer* ».

3. Cf., Hostiensis, X-III-35-7, « *illis quatuor* ». S'ils persistent deux contre deux, la décision la plus douce prévaut : cf., Vincent d'Espagne et Bernardo Parmensis, X-III-35-7, « *illis quatuor* ».

force de loi ? C'est le problème auquel nous arrivons : le caractère obligatoire des définitions.

### III. *Caractère obligatoire des définitions.*

Il est certain que les sentences judiciaires du chapitre général devenaient définitives dès l'instant où elles étaient prises. Par contre les dispositions législatives, de par leur nature, demandent de la prudence ; il ne convient pas d'imposer à l'ordre entier une disposition inapplicable ou nuisible. Sans doute les membres du chapitre général sont-ils supposés avoir la prudence nécessaire. C'est pourquoi le décret « *In Singulis* » déclare obligatoire, sans condition aucune, tout ce que décident les présidents : tous doivent l'observer rigoureusement, sans contradiction ni appel. Les canonistes expriment la même opinion ; ils reconnaissent seulement la possibilité de récusation<sup>1</sup>, et l'obligation pour les présidents de ne pas dépasser les limites de leur compétence<sup>2</sup>. A Chuny également une seule décision du chapitre général semble nécessaire à la formation d'une définition. On ne voit pas qu'elles aient été reprises systématiquement d'année en année, même les définitions qualifiées de générales. D'ailleurs une codification de la fin du XIV<sup>e</sup> siècle contient, rangées par rubriques, des définitions de diverses dates se référant à des cas particuliers<sup>3</sup> : il semble donc que la loi générale dérive de cas d'espèce. Mais on peut ne pas s'en tenir à un système aussi simple.

On est donc amené à ne donner aux définitions qu'une valeur provisoire : elles sont portées pour un an, à l'essai peut-on dire. Elles ne deviennent définitives que si au bout d'un an elles sont reconnues bonnes ou tout au moins si elles sont admises tacitement, si elles ne sont pas infirmées. C'est ce que nous montre Clément IV dans la bulle « *Parvus Fons* » (1265) et avant lui la pratique du chapitre général cistercien. En 1134 est publiée une première collection de statuts, précédée de cette déclaration que les abbés

1. Vincent d'Espagne, X-III-35-7 « *quatuor* ».

2. Trano, X-III-35-8.

3. Manuscrit à la Bibliothèque Nationale. Latin Nouv. Acq., 2263.

réunis en chapitre général selon la Charte de Charité ont décrété obligatoires les constitutions suivantes, alors que plus loin sont ajoutées d'autres définitions sous la simple rubrique : statuts de l'an présent. Les années suivantes de nouveaux statuts sont portés. Ils sont plus ou moins renouvelés par la suite : l'interdiction de présenter contre un membre de l'ordre des dénonciations ou des lettres en faveur d'un étranger édictée en 1154 est renouvelée en 1157 ; les statuts de 1157 sont reproduits systématiquement : dix en 1158 ; trois en 1159 ; six en 1160 ; etc. Ce n'est pas là l'effet de l'inobservation des définitions car les statuts sont renouvelés dans l'ordre où ils avaient été portés. Et ce n'est pas quelque chose d'accidentel car le fait se reproduit souvent. D'autre part nous constatons de nombreuses révocations expresses <sup>1</sup>.

Par conséquent une définition ne devient définitive que confirmée, au moins tacitement, par le chapitre général. Cette règle n'est pas particulière à Cîteaux ; elle est adoptée par d'autres ordres, par exemple les Ermites de Saint-Augustin <sup>2</sup>, à moins qu'ils n'exigent des conditions plus sévères.

Ce système est prudent mais il offre l'inconvénient d'un certain désordre. Parmi toutes les définitions il est difficile de s'y reconnaître, de discerner ce qui a été confirmé de ce qui a été révoqué, ce qui répond à un besoin permanent de ce qui répondait à des intérêts transitoires, d'autant plus qu'aucun ordre méthodique n'a présidé à la rédaction pendant longtemps. Il est donc nécessaire de temps à autre de procéder à une collation. Aussi le chapitre général opère-t-il des codifications, qu'il confie en principe à une commission jouissant de larges pouvoirs, mettant en ordre, supprimant ce qui est infirmé ou inutile, rectifiant, ajoutant à l'occasion ; le chapitre sanctionne ensuite le travail. De la sorte s'est formée la série des textes authentiques de l'ordre cistercien : « *Antiquae Consuetudines* » comprenant les « *Instituta Capituli Generalis* » de 1152, « *Institutiones Capituli Gene-*

1. Vg., O. Cist., 1270.

2. Cf., *supra*, p. 151.

ralis » de 1240, « *Antiquae Definitiones* » de 1289-1316, « *Novellae Definitiones* » de 1350. Dans les autres ordres nous trouvons de semblables codifications : à Grandmont en 1314, chez les Chartreux en 1259, 1368, 1371 ; à Cluny, où elles reçoivent le nom de l'abbé, en 1202, 1301, 1308, 1399 etc., dans les chapitres triennaux. Par la codification les définitions reçoivent une forme fixe et authentique : par là elles viennent compléter les constitutions et les usages des ordres religieux, elles deviennent vraiment la loi de l'ordre.

Doivent-elles de plus recevoir l'approbation pontificale ? Non car en confirmant la création du chapitre général le pape entendait consacrer tout ce que celui-ci déciderait, quitte à intervenir au besoin, tel Jean XXII à l'égard de Grandmont. D'ailleurs les ordres aiment faire renouveler leur confirmation par le Saint-Siège, ce qui peut fournir une occasion à apprécier la législation du chapitre général.

Le caractère obligatoire des définitions comprend donc trois stades : une décision est portée pour un an ; puis elle devient définitive par confirmation au moins tacite l'année suivante ; enfin elle acquiert toute sa force par la codification. Le chapitre général intervient trois fois. Ce processus a pu donner l'idée du triple vote, en vertu duquel une définition n'est obligatoire qu'après avoir été adoptée par trois chapitres consécutifs. Il semble cependant plus vraisemblable que le triple vote soit né d'un perfectionnement de la confirmation des définitions prises pour un an ; il permettait de mieux connaître l'opportunité d'une innovation, surtout lorsqu'elle portait sur un point important de la discipline. Cette question n'est pas facile à résoudre car elle est liée au problème obscur de la date d'apparition de cette règle.

Les frères prêcheurs l'ont toujours pratiquée : on la retrouve dans leurs constitutions<sup>1</sup>. Mais celles-ci ont été empruntées à Prémontré et à Saint-Jean de Jérusalem. Les Dominicains ont-ils donc adopté le triple vote ou l'ont-ils imaginé ? Ils l'ont certainement précisé par l'alternance des trois chapitres à composition différente, ce qui les oblige à marquer chaque année clairement les décisions prises et à

1. Distinction 2., c. 6 : *A.L.K.G.*, t. I, p. 214.

examiner sérieusement celles des années précédentes : ils donnent à la règle du triple vote une netteté qu'elle n'avait pas. Mais elle existait peut-être déjà et ce serait elle qui les aurait conduit à varier la composition des chapitres. Les constitutions de Prémontré exigent qu'un statut pour être obligatoire soit approuvé par trois chapitres successifs. On retrouve cette règle exprimée dans la congrégation d'Arrouaise en 1233, à l'Artige<sup>1</sup>, dans l'ordre des Chartreux en 1268 pour la modification des antiques constitutions. Peut-être existait-elle auparavant ?<sup>2</sup> Mais ce semble peu probable, et par conséquent la règle du triple vote paraît une création dominicaine.

Malgré l'obligation du triple vote une définition peut être acceptée en une seule fois. Tout le monde admet qu'une confirmation pontificale vaut la double confirmation. D'autre part les Prêcheurs ont prévu une procédure rapide donnant pleine force aux définitions par un seul vote : le chapitre généralissime, qui n'est en somme que la réunion en un seul des trois chapitres consécutifs. Nous en connaissons deux dans notre période, en 1228 et en 1236. Ils ont un autre moyen de se passer du triple vote. Les statuts comportent trois parties, correspondant aux trois phases, de la législation « inchoamus, approbamus, confirmamus (ou revocamus) ; il s'en ajoute d'autres : les admonitions, que nous rencontrons dès 1236, et les déclarations qui paraissent au XIV<sup>e</sup> siècle. Théoriquement les déclarations ne sont que de simples explications, mais elles deviennent de plus en plus nombreuses, particulièrement de 1320 à 1360, et bien souvent elles figurent seules dans les statuts, par exemple de 1309 à 1313. En fait elles constituent de

1. De plus l'interprétation des statuts du chapitre général, ou de la règle, n'a force de constitution qu'après une triple approbation.

2. Avant l'apparition des frères prêcheurs nous n'avons trouvé aucune date relative au triple vote : Le Paige dans la *Bibliotheca Præmonstratensis ordinis*, p. 253, ne précise pas depuis quand le triple vote est obligatoire, à Prémontré ; les autres sources que nous avons consultées, tant sur Prémontré, que sur Saint-Jean de Jérusalem, ne nous ont rien donné. Il y avait donc une certaine reprise des définitions, telle que nous l'avons vue à Cîteaux ; les Dominicains inaugurent un système précis permettant de fixer la règle d'année en année, conformément au besoin de l'ordre qui n'a qu'une règle vague.



véritables décisions, qui vont parfois jusqu'à contredire les constitutions. De plus, tous les ordres prévoient qu'une décision puisse s'imposer urgente, en dehors des sessions du chapitre. Dans ce cas, le supérieur général est chargé de la formuler, souvent avec le conseil d'un « socius » ou de quelques autres frères, chez les Mendiants, ou bien d'abbés voisins, chez les moines : la réunion reçoit parfois le nom de chapitre restreint, ou chapitre privé<sup>1</sup>.

Les définitions prennent donc leur caractère obligatoire par une confirmation dont la pratique trouve son perfectionnement dans la règle du triple vote. Mais il y a des moyens de rendre une définition obligatoire d'un seul coup. Nous en avons ainsi terminé avec la source de la loi. Il nous faut maintenant dire un mot des sujets de la loi : quand et comment ils y sont soumis.

Nous savons que les définitions du chapitre général doivent être rapportées dans chaque maison, qu'on doit les conserver par écrit et les lire plusieurs fois par an<sup>2</sup>. Elles sont obligatoires du jour où elles peuvent être connues, c'est-à-dire du jour de leur publication au lieu du chapitre général et du jour de leur arrivée soit au chapitre provincial<sup>3</sup>, soit dans les maisons s'il n'est pas tenu de chapitre provincial.

Elles s'imposent à tous en vertu de l'obéissance ; nous trouvons souvent cette formule « In virtute sanctae obediencie precipimus et districtè injungimus ». Mais le prologue de la règle des frères prêcheurs nous apprend que les statuts sont des lois pénales, qui n'obligent pas en conscience : ils s'imposent non à péché mais à peine. Nicolas IV précise cette déclaration dans sa bulle à Cluny (1289) : non à péché mortel mais à peine, à moins que la faute ne porte sur l'essence de la vie régulière. D'autre part, les définitions n'obligent pas toujours : l'urgente nécessité peut excuser ; des licences spéciales peuvent être accordées, et tous les ordres les distribuent si abondantes que de temps à autre, et

1. Vg., O. Cart., 1142, 1250 ; O.F.P., Galbraith, p. 133 ; O. Oliv., 1350 ; etc.

2. Cf., *supra*, p. 189.

3. Vg., O.F.P., 1365.

même à bref intervalle, ils se voient obligés à les révoquer en bloc<sup>1</sup>.

L'ignorance ne peut être une excuse, car tout est prévu pour que chacun connaisse les définitions. Par contre des explications peuvent être demandées : l'interprétation appartient au supérieur général (vg., O. Cl., O. Carm.), qui est l'élément permanent dans l'ordre. Sans doute un renseignement peut être demandé à un abbé voisin, particulièrement à l'abbé père ; mais leur explication n'a pas force authentique. D'autres personnes que le général peuvent recevoir le droit d'interpréter les définitions. On peut porter les difficultés aux visiteurs ou aux présidents du précédent chapitre, qui nomment un abbé du voisinage ; si l'intervention de celui-ci ne suffit pas il faut attendre le chapitre suivant<sup>2</sup>. L'interprétation peut devenir une source du droit : elle doit alors, en principe, émaner du chapitre général<sup>3</sup>.

Dans ce chapitre nous avons donc vu qu'un ordre religieux est une société comportant un peuple, des biens, un statut. Formé par l'union de ceux qui vivent sous une même règle il possède un corps commun, le chapitre général, qui intervient directement dans de nombreuses circonstances, notamment dans la déposition des supérieurs généraux, dans la création des maisons, dans la confection des définitions. Celles-ci constituent un élément important du droit des religieux.

Elles présentent une certaine ressemblance avec la coutume. Comme la coutume les définitions acquièrent leur valeur par la réunion de trois éléments : les actes d'un groupe répétés avec croyance à la nécessité de cette répétition. Ce n'est là qu'un simple rapprochement ; il n'y a pas analogie complète. On constate cependant certains rapports. Les définitions sont pratiquées à l'essai, elles ne valent que par la répétition, reconnue par la confirmation.

1. Vg., O.F.P., 1328, 1335, 1343, etc..

2. O.S.B., Angl., 1249.

3. Vg., à Artige, cf., Estiennot, p. 361.

Le chapitre général, ayant capacité légale, est qualifié pour admettre la nécessité d'une définition, pour la vouloir à la majorité, si elle est raisonnable, corroborée par un délai d'un an ou deux, reconnue par l'autorité surtout lorsqu'elle contredit les antiques coutumes de l'ordre.

Par contre les définitions présentent avec la coutume cette différence capitale de n'être pas illégales, puisqu'elles émanent d'un organisme ayant le pouvoir législatif car le chapitre est un corps souverain, comme nous devons le montrer dans le chapitre suivant.

---

## CHAPITRE IV

---

### NATURE DU CHAPITRE GÉNÉRAL

---

Dans les chapitres précédents nous avons souvent associé les deux termes d'ordre et de chapitre général. C'est qu'ils s'accompagnent l'un l'autre, mais pas nécessairement. Il peut y avoir ordre sans chapitre général : tel était le cas de l'ordre clunisien aux débuts ; il peut y avoir chapitre général sans ordre, dans un certain sens, tel le chapitre provincial des Bénédictins ou des chanoines réguliers. Une précision d'ailleurs s'impose, celle des diverses nuances d'ordre. Remarquons que les documents de notre époque ne donnent à ce mot un contenu ni précis ni technique ; nous devons dans chaque cas comprendre à quoi se réfère l'auteur. Dans son acception la plus large, l'ordre désigne un ensemble de maisons suivant la même règle. Elles peuvent de plus se conformer aux mêmes observances, puis posséder un organe commun, puis cet organe commun peut être revêtu de l'autorité universelle, au moins dans certains cas. Enfin l'ordre peut désigner un ensemble de maisons avec un supérieur unique exerçant l'autorité générale. La congrégation non plus n'a pas dans notre période de sens technique : tantôt elle désigne une simple réunion, tantôt un ordre. Tout juste peut-on voir dans certains cas une nuance dans l'origine : l'ordre se développerait par essaimement et la congrégation serait composée par l'union de monastères déjà existant. Par conséquent les maisons qui composent un ordre peuvent se grouper, comme les éléments de toute société organisée, sur le type d'une confédération, ou d'un

état fédéral, ou d'un état unitaire et dans ce cas d'après la forme monarchique, aristocratique ou démocratique.

L'ordre n'est cependant pas un état dans l'état, car l'Eglise ne peut être qu'une. Religieux et maisons religieuses sont indubitablement soumis à l'autorité : en principe ils dépendent obligatoirement de l'évêque<sup>1</sup>. Cependant les droits de celui-ci, à leur égard, sont limités. Par conséquent les monastères jouissent de l'autonomie, et aussi l'ordre qui est la réunion des monastères entre eux. Il se peut qu'une abbaye soit exempte, mais ça ne change rien : l'exemption substitue le pape à l'évêque, il y a simple transposition ; elle peut avoir quelque influence sur l'organisation externe de l'abbaye, dont la situation interne reste la même.

Ce qui modifie l'organisation interne c'est l'existence de l'ordre. En effet, l'ordre étant une union, il exige une organisation commune. Il introduit donc quelque chose de nouveau dans la constitution de l'Eglise et dans la constitution du monastère. On ne conçoit pas un ordre, ou congrégation, sans un organe assurant la cohésion, ce qui suppose, pour lui, un minimum d'autorité. Deux problèmes se posent donc à ce sujet : quel est cet organe ? de quelle autorité jouit-il ? ou bien, puisque nous traitons du chapitre général : le chapitre général est-il un organe ayant autorité dans l'ordre ? quelle est l'autorité du chapitre général ? Nous donnerons la réponse à ces deux questions par l'étude de deux sections : le chapitre général est l'un des organes du gouvernement intérieur d'un ordre ; il est le véritable supérieur de l'ordre.

### Section I

#### **Le chapitre général est l'un des organes du gouvernement intérieur d'un ordre religieux**

L'autonomie s'assimile au « *jus statuendis* ». Elle est « la capacité législative, accordée expressément ou tacitement à des communautés ecclésiastiques reconnues comme

1. Cf., *Decretum Gratiani*, C. 18-q.2.



corps par le droit canon, d'ordonner indépendamment leurs conditions intérieures par des règles impératives »<sup>1</sup>. Ces règles n'ont validité que dans la mesure où les communautés ne dépassent pas l'objet de leur compétence, l'administration intérieure, et n'empiètent pas sur le droit commun, ni sur les droits des supérieurs, elles doivent de plus être prises selon les formes exigées. Au cas d'abus, comme au cas de négligence, l'ordinaire interviendrait.

Les ordres religieux possèdent l'autonomie. Ils sont indubitablement des communautés ecclésiastiques. Le droit canon les reconnaît comme corps et leur accorde la capacité législative, au moins implicitement, par l'approbation, toujours donnée par le Souverain Pontife à notre époque qui ne connaît pas de religion de droit diocésain, si ce n'est tout aux débuts d'un ordre : par exemple saint Dominique et ses compagnons avant 1216 sont régis par l'évêque de Toulouse. Tous les ordres sont de droit pontifical, alors même que les maisons se trouvent soumises à l'ordinaire. Pour que ce corps ordonne des règles impératives il faut nécessairement un organe qui décide et fasse exécuter, c'est-à-dire qui confectionne la loi, surveille et corrige.

L'existence de cet organe s'impose donc. Sa nature dépend du caractère de l'ordre. Si l'ordre est une monarchie absolue, un abbé est souverain : c'est lui l'organe de l'ordre. Tel était Cluny pendant plus d'un siècle. L'histoire monastique nous a montré que cette forme de gouvernement d'un ordre est exceptionnelle, parce que le monastère bénédictin exige un supérieur local tout puissant. Le besoin d'union ne doit pas contrecarrer cette règle, de sorte que tous les ordres monastiques du XII<sup>e</sup> siècle ont conservé au supérieur local une grande responsabilité, sous le contrôle plus ou moins direct et dans la dépendance plus ou moins étroite d'un corps commun composé par la réunion des supérieurs. Les ordres nouveaux des XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles, adoptent une organisation similaire. Cependant, par suite du système de la filiation, et aussi par influence clunisienne, l'abbé de Cîteaux tient dans l'ordre une place à part, et de même le supérieur général de chaque ordre.

1. Sägmüller, p. 174.

A côté d'un individu, supérieur commun, jouissant toujours au moins de la primauté d'honneur et souvent de pouvoirs propres, se trouve donc placée une assemblée commune plus ou moins nombreuse, caractérisée essentiellement par l'égalité de ses membres entre eux, leur unité en un seul tout, leur pouvoir de commander et de se faire obéir dans tout l'ordre. Par conséquent nous trouvons dans les ordres religieux deux autorités : le supérieur général et le chapitre général.

Ce ne sont pas précisément les seules : on en trouve d'autres : protoabbés, abbés pères, abbés voisins, monastère principal, et aussi supérieur et chapitres provinciaux, etc. Nous pouvons déjà en éliminer quelques uns, qui pour posséder des pouvoirs plus larges que ceux du supérieur local n'ont cependant pas d'action sur l'ensemble de l'ordre. Pour cette raison nous ne retiendrons aucun des organes qui se rattachent à l'administration provinciale, sauf bien entendu le chapitre triennal prévu par le concile de Latran pour les Bénédictins et les chanoines réguliers. Nous écartons aussi les abbés pères et les abbés voisins. Les premiers ont juridiction dans leur lignée seulement : ils participent au gouvernement de certains éléments de l'ordre et non pas de sa totalité. Les seconds semblent détenir un pouvoir plus général. Par exemple l'abbé de Cluny et six abbés ou prieurs voisins du délinquant adressent à celui-ci un avertissement lorsqu'il se rend criminel ou infâme<sup>1</sup>; en cas de vacance du généralat la confirmation d'un prieur provincial revient au provincial voisin assisté des deux custodes les plus proches de la province intéressée<sup>2</sup>. En réalité, les supérieurs voisins n'interviennent qu'en qualité de conseils ou de vicaires : ils sont des auxiliaires, à pouvoirs limités s'exerçant dans un domaine restreint : ils n'ont pas la qualité de général. Le monastère principal et les protoabbés paraissent plus difficiles à éliminer car si leurs pouvoirs sont limités à certains cas, ils s'exercent cependant sur l'ensemble de l'ordre.

Par contre nous laissons de côté d'autres autorités qui

1. Nicolas IV, le 12 septembre 1289.

2. O.F.M., 1260.

interviennent dans le gouvernement d'un ordre. Dans la définition de l'autonomie nous avons vu qu'elle a des limites, qu'elle doit respecter les droits des supérieurs. C'est dire que ceux-ci exercent leurs pouvoirs sur l'ensemble de l'ordre, directement ou indirectement. Un ordre religieux fait partie de l'Eglise, il a sa place dans la constitution de l'Eglise : il a donc des supérieurs avec qui il se trouve en rapport ; il peut même avoir des relations avec des autorités voisines. Mais nous passons ainsi sur le plan extérieur. C'est pourquoi nous disons que le général, le chapitre général et quelques autres autorités sont des organes du gouvernement intérieur d'un ordre.

Ils ne sont d'ailleurs pas tous indispensables. Nous avons dit que l'ordre peut exister sans chapitre général ; il pourrait aussi se passer de supérieur général. Il faut l'un ou l'autre, un individu ou un corps, qui soit l'organe commun. Ils peuvent coexister, et même avoir encore à côté d'eux d'autres organes. Mais dès qu'un ordre est gouverné par plusieurs organes il est évident qu'ils exercent une action l'un sur l'autre, qu'ils se contrebalancent plus ou moins, qu'ils ont des droits l'un sur l'autre et le plus souvent que l'un d'eux l'emporte. Nous en arrivons ainsi à l'étude des rapports entre les divers organes du gouvernement d'un ordre, et en particulier à la situation du chapitre général.

## Section II

### **Le chapitre général est le véritable supérieur d'un ordre religieux**

Parmi les divers éléments qui concourent au gouvernement d'un ordre, deux peuvent être mis à la seconde place : le monastère principal et les protoabbés. Le supérieur général au contraire tient certainement le premier rang. Cependant il se trouve placé à la discrétion du chapitre général, qui a d'ailleurs toutes les qualités d'un chef.

Le monastère principal jouit dans l'ordre d'un prestige qui lui donne, en fait, une situation particulière, mais qui

n'a rien de juridique : il est au fond une abbaye, comme les autres ; d'autre part, tous les ordres ne possèdent pas de monastère principal, bien que certains couvents puissent bénéficier d'une grande célébrité. S'il a quelque privilège ce tient à ce que le chapitre général y est réuni et à ce que le supérieur général y réside et en est le chef. Cependant il y a plus : Clément IV déclare, en effet, que les antiques constitutions des Chartreux ne pourront pas être modifiées sans le consentement du prieur et des moines de la Grande-Chartreuse <sup>1</sup>. Ce monastère est donc établi gardien du véritable esprit de l'ordre et de la bonne observance. S'il refusait son consentement le chapitre général pourrait le forcer, mais au prix d'une véritable révolution : il devrait déplacer suffisamment de moines pour obtenir une majorité favorable. Le monastère principal se trouve donc véritablement une autorité générale de l'ordre. Néanmoins le cas où il intervient est assez restreint, et le chapitre général n'est pas éliminé : il y a dans un cas particulier une simple concurrence. Au fond Clément IV, en vue d'éviter un relâchement éventuel, consacre le prestige de la Grande-Chartreuse en obligeant le chapitre général à prendre son avis pour modifier les constitutions.

Les protoabbés exercent une grande autorité dans l'ordre : souvent ils confirment l'élection du supérieur, à laquelle ils participent ; ils visitent et corrigent l'abbaye chef ; ils ont de larges pouvoirs à l'égard de leurs filles ; ils forment un conseil, assez souvent obligatoire, du supérieur général et ils se voient confié l'examen et même la solution de bien des questions ; ils sont une puissance intermédiaire entre chapitre général et supérieur général. C'est justement ce qui marque leur infériorité : en réalité ils se trouvent être des auxiliaires, une sorte de délégation du chapitre auprès du supérieur. De plus, le chapitre général peut exercer comme il le veut la déposition des protoabbés. Une remarque semblable vaut pour le chapitre intermédiaire <sup>2</sup>.

Le général exerce sur tout l'ordre une autorité supérieure ;

1. O. Cart., 1268.

2. Cf., *supra*, p. 238.

cependant lui aussi dépend du chapitre. Nous n'examinerons pas le cas où il agit comme délégué : sa dépendance étant alors évidente ; mais les cas où il exerce une autorité propre.

Il a sur le chapitre général un premier avantage, celui de la permanence, car même s'il est élu temporairement, pendant la durée de sa charge il reste en activité tandis que le chapitre général ne fonctionne que quelques jours par an, ou même moins souvent. Cet avantage est particulièrement sensible chez les Prêcheurs, chez qui le maître général assure la continuité dans les chapitres consécutifs. La permanence entraîne cette conséquence que le général sera la seule autorité à qui recourir en cas d'urgence. L'ordre prend d'ailleurs au XIII<sup>e</sup> siècle des moyens d'éviter une concurrence trop grande du général au chapitre ; les uns lui donnent des compagnons qui le conseillent et aussi le surveillent ; les autres l'obligent pour trancher une affaire urgente à convoquer les supérieurs qu'il peut réunir, et certains de ces supérieurs s'imposent à son choix<sup>1</sup> ou même ils sont tous désignés par le chapitre<sup>2</sup>. D'autre part, il possède la primauté d'honneur et il jouit dans une certaine mesure d'une immunité : il signe le premier, parfois il appose son propre sceau à côté du sceau du chapitre, quand il n'est pas seul à sceller les documents de celui-ci ; en lui écrivant on doit protester de la révérence et de l'obéissance<sup>3</sup> ; on ne le punit pas alors même que d'autres, coupables avec lui, reçoivent une pénitence<sup>4</sup>. Il exerce dans l'ordre la puissance domestique : il administre l'ordre entre deux chapitres. Seul, il a le pouvoir d'ordre : le chapitre général étant un corps ne peut pas l'avoir ; il déroge dans l'Eglise à la hiérarchie de juridiction et non pas à la hiérarchie d'ordre. Enfin il possède un large pouvoir de juridiction : il reçoit les professions, qui toutes sont faites à son nom (O.Cl., O.F.P.) ; il interprète les définitions, et peut à Cluny les déclarer mal fondées ; il change les visiteurs ; il peut être juge, même juge d'appel<sup>5</sup>. D'ailleurs ces pouvoirs sont variables suivant les ordres.

1. O. Cist., 1119.

2. O. Cart., 1250.

3. Cf., O. Cl., 1259.

4. Vg., O. Cist., 1194.

5. O. Cl., 1343.



C'est peut-être à Cluny qu'ils sont le plus larges ; chez d'autres au contraire ils sont très restreints, chez les Ermites de Saint-Augustin par exemple où ils se limitent à l'exécutif, la codification et quelques dispenses<sup>1</sup>.

Mais dans tous les cas ces pouvoirs se trouvent sous la dépendance du chapitre général. Comme tout prieur, celui de la Grande-Chartreuse promet, pour lui et pour son monastère, obéissance devant le premier chapitre général qui suit son élection. Dès que le chapitre se trouve réuni le général lui remet toutes les causes pendantes à son tribunal (O. Cl.) ; il lui offre sa démission (O. Coel.) ; il lui résigne ses fonctions (O. Serv.). Le supérieur temporaire peut n'être pas réélu. Au cours de sa charge il peut, et tout supérieur peut, être déposé par le chapitre général : c'est une règle commune à tous les ordres. Elle est la marque et l'exercice de la supériorité du chapitre général sur le supérieur général, car celui-ci de son côté ne peut pas dissoudre celui-là.

C'est donc en fin de compte le chapitre général qui se trouve le souverain maître de l'ordre. Il partage ses pouvoirs avec d'autres qui peuvent bien jouir d'une grande autorité et de l'avantage de la permanence, mais dont la situation est à la merci du chapitre. On ne doit pas en conclure que le chapitre général est un parlement devant qui est responsable l'exécutif. Sans doute présente-t-il dans sa nature quelque chose de démocratique en ce sens que par lui le nombre vient faire contrepoids à l'absolutisme d'un seul et que dans certains cas sa composition révèle le désir de faire participer la masse au gouvernement, mais il n'est pas composé de partis réunis pour essayer un accord sur un texte de loi. La Charte de Charité interdit formellement de constituer des clans, des partis politiques ; le chapitre général est un corps mystique, chef de l'ordre.

Il a une volonté unique. Il prend ses décisions à la majorité parce que c'est la façon la plus fréquente de déterminer l'opinion d'une assemblée ; encore n'est-ce pas une règle absolue : bien souvent nous voyons le supérieur général chargé de trancher avec ceux qui lui sembleront du meilleur

2. Van Moe, p. 300.

conseil et le plus qualifiés ; peu à peu le chapitre ne décide que par compromis donnant toute son autorité au définitoire, surtout à partir du milieu du XIII<sup>e</sup> siècle. Néanmoins les définitions sont déclarées prises de l'avis et consentement unanimes, et les actes du chapitre sont revêtus du sceau commun. Le chapitre général est une université, une personne morale. Non seulement il est source de droit, dans les limites que lui donne l'autonomie, mais il exerce aussi le pouvoir exécutif. Le supérieur général signe bien les actes du chapitre, ceux-ci n'en sont pas moins exécutoires par eux-mêmes : il signe parce qu'il est le premier du chapitre et non comme organe d'un autre pouvoir. Par ses agents le chapitre général surveille l'ordre entier, se fait rendre compte, contrôle, critique, corrige, dépose. Il exerce toutes les attributions du pouvoir ; il gouverne véritablement, comme un chef absolu bien qu'il soit un corps<sup>1</sup>.

Nous pouvons donc donner cette définition : le chapitre général est un corps, composé de certains membres d'un ordre religieux, réuni périodiquement pour en assurer le gouvernement intérieur (en priant, instruisant, fixant ou modifiant les règles, surveillant la discipline, corrigeant les fautes de tous les membres, régissant, souvent directement le peuple et les biens) dans la mesure de l'autonomie ; il possède les moyens d'exercer ce gouvernement grâce à l'autorité, qu'il tient du Souverain Pontife, à des agents, plus ou moins directs, à un fisc.

Il faut bien remarquer que la limite de ce pouvoir est fixée par celle de l'autonomie : l'ordre est un corps dans l'Eglise ; il vit à l'intérieur d'un tout, membre de ce tout. Par conséquent, l'organe directeur de l'ordre se trouve en contact avec des forces extérieures à lui et faisant comme lui partie de l'Eglise. Nous sommes donc amenés à étudier le chapitre général dans le gouvernement extérieur de l'ordre. Historiquement et logiquement cette partie est la seconde parce que le chapitre général est né à l'intérieur de l'ordre ; il entre en relation avec les forces extérieures non par nature mais par conséquence.

1. Cette idée est exprimée dans la Charte de Charité. Elle est commentée par Panormitanus, X-III-35-7 et *quod statutum*.



## DEUXIÈME PARTIE

---

### LE CHAPITRE GÉNÉRAL ET LES RELATIONS EXTÉRIEURES DE L'ORDRE

---

De ce que les maisons religieuses se réunissent en ordres, dont le chapitre général est la pièce capitale, découle l'unité et la force des ordres : l'autonomie joue plus librement, elle se précise et se développe, en même temps qu'elle trouve le moyen d'être efficace. Jusqu'alors les moines formaient un genre, le « *tertium genus* » ; maintenant ils forment des sociétés, relativement peu nombreuses, mais développées et fortes. Dans l'Eglise deux forces sont en présence, dont il faut étudier les rapports : en ce qui concerne notre sujet ce sont les relations entre le chapitre général et l'évêque. S'il y a opposition entre ces forces il n'en est pas de même à l'égard de leur supérieur commun, le Souverain Pontife, qui s'attache étroitement tous les religieux, ce que nous verrons dans les relations du chapitre général et du pape. Ainsi s'organise un clergé régulier dont le chapitre général, dans chaque groupement, a des relations plus ou moins étroites avec le siècle et avec les autres groupements du même genre. A cours des quatre chapitres suivants nous n'envisagerons pas tous les rapports d'un ordre avec les puissances extérieures, mais seulement celles du chapitre général, ceux qui dérivent de la nature de celui-ci, sans entrer dans le détail de toutes les applications.

---

## CHAPITRE PREMIER

---

### LE CHAPITRE GÉNÉRAL ET L'ÉVÊQUE

---

Dans l'Eglise, monarchie hiérarchique, le pape est le chef sous les ordres de qui les évêques forment les autorités locales, auxquelles tous sont soumis, clercs et fidèles. Les moines ne font pas exception bien qu'ils jouissent d'une certaine autonomie. Ils élisent librement leur abbé et ne paient à l'évêque que des droits limités et précis, mais la fondation et la visite des monastères, comme la bénédiction et la déposition des abbés, appartiennent à l'évêque<sup>1</sup>. Ce principe ne peut être mis en échec que par l'exemption, privilège qui rattache un monastère directement au Saint-Siège. En fait, le problème est délicat parce que l'exemption ne s'est établie que peu à peu ; sans entrer dans le détail de son histoire disons simplement qu'aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles, elle arrive à sa perfection par la rencontre de deux forces, le développement de la puissance romaine et l'organisation des ordres religieux. Par conséquent le chapitre général n'a rien à voir théoriquement avec l'exemption : de même que le chapitre quotidien ne nuit en rien à la juridiction épiscopale sur un monastère, de même le chapitre général ne peut contrarier cette juridiction sur des monastères qui suivent les mêmes observances et s'unissent par une charité. Cependant parce qu'ils sont organisés en ordres et particulièrement parce qu'ils pratiquent le chapitre général, les religieux échap-

1. Cf., *Decretum Gratiani*, C. 18, q. 2.



pent davantage à l'évêque : alors même qu'ils ne sont pas exempts ils concourent avec l'évêque à la visite et à la correction, ils forment une unité qui débordé les cadres du diocèse, ils sont une force qui doit être rattachée à Rome. Nous examinerons donc dans une première section le maintien de la juridiction épiscopale à côté du chapitre général, et dans une deuxième le développement, par le chapitre général, de l'indépendance des religieux en face de l'évêque. Dans un appendice nous dirons un mot des rapports du chapitre général avec la hiérarchie intermédiaire et avec le clergé inférieur.

## Section I

### Le chapitre général en accord avec la juridiction épiscopale

Le chapitre général ne pouvait pas, au nom de la nouveauté, supprimer la juridiction épiscopale, règle essentielle de la vie de l'Eglise. Qu'on se rappelle d'ailleurs ses origines, il ne saurait en être autrement. Il n'est que le perfectionnement des fraternités entre monastères, unions d'intérêt privé, qui ne modifient en rien l'ordre public. Les évêques ne pouvaient pas songer à renoncer à leur autorité à cause d'un chapitre général, et ils ne devaient pas le faire, le pape étant seul qualifié pour modifier leur juridiction.

Ils continuent comme par le passé à s'occuper des religieux ; à cet effet, ils utilisent le chapitre général comme un instrument commode à l'exercice de leur autorité, et ils le dirigent. L'archevêque d'York écrit aux présidents du chapitre augustinien que les décisions du dernier chapitre ne recevant pas une exécution suffisante il convient jusqu'à la réunion suivante de ne pas appliquer l'excommunication prévue contre ceux qui enfreindraient les statuts<sup>1</sup> ; puis il demande que le chapitre maintienne la bonne entente avec lui et que tous les monastères acceptent les statuts<sup>2</sup>. De

1. 11 août 1286.

2. 13 mars 1288.

même, le prieur d'Arrouaise ayant été obligé pour de trop vastes constructions de louer des terres, le nombre des convers s'en était trouvé réduit : les ordinaires des lieux portent divers statuts interdisant aux religieux de donner leurs biens à ferme<sup>1</sup>.

Eux-mêmes ont soin de faire observer l'obligation du chapitre triennal. Un concile espagnol après 1215 rappelle cette obligation aux moines et aux chanoines<sup>2</sup>. L'archevêque d'York se plaint de ce que le chapitre augustinien ne s'est pas tenu depuis cinq ans et il exige, dans les deux mois, une réponse à ce sujet<sup>3</sup>. La tenue du chapitre ne les empêche pas de visiter les monastères. S'ils s'en abstiennent c'est parce qu'ils font confiance au chapitre. L'évêque de Forli concède au prieur de Campomaldoli la visite de Sainte-Marie de Forli, mais il est bien entendu que les visiteurs exercent leur activité de l'autorité du chapitre général et de l'évêque de Padoue<sup>4</sup>. Les évêques surveillent le temporel des religieux ; par exemple, le concile espagnol que nous venons de mentionner interdit les aliénations et les constitutions de droits réels sans autorisation épiscopale. Le plus souvent ils profitent du synode, comme autrefois, pour édicter des statuts relatifs aux moines et pour les réformer : au synode de Vienne, en Autriche, 1267, il est décidé que les évêques de la province réformeront les Bénédictins avec l'aide de deux Cisterciens<sup>5</sup>.

D'ailleurs les abbés sont en principe tenus d'assister au synode diocésain. Gratien dit bien, d'après un concile de Tours<sup>6</sup>, qu'ils n'y sont pas obligés, sauf cause raisonnable ; mais le droit n'est pas net. Les abbés Prémontrés font partie du synode puisqu'Urbain V les autorise à s'y faire représenter par des procureurs<sup>7</sup>. De même les Bénédictins de la province Reims-Sens, sont astreints à venir à tout synode jusqu'en 1371<sup>8</sup>.

1. En 1286, cf., Gosse, p. 217.

2. Martène, *Thesaurus Novus*, t. IV, col. 170.

3. 10 avril 1323. Cf., Salter, p. XXI.

4. O. Cam., 1239.

5. R. B., t. 19, p. 53.

6. *Dictum* après la C. 18, q. 2.

7. 13 janvier 1366.

8. Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 152.

L'évêque conserve donc sa juridiction sur les religieux. Clément V au concile de Vienne le déclare : l'évêque visite tous les ans les moniales qui ne sont soumises qu'à une prieure et les chanoines séculiers ; les prélats visitent les exempts<sup>1</sup>. Par conséquent, la visite des non exempts est exercée par l'évêque, comme le reconnaissent le quatrième concile de Latran et Benoît XII. De leur côté les ordres ne cherchent pas, en principe, à mépriser la juridiction épiscopale : il est intéressant, à ce propos, de signaler l'interdiction faite à tout moine de se rendre à la Curie sans être accompagné de son évêque propre<sup>2</sup>. L'activité du chapitre général doit respecter les droits de l'évêque diocésain qui garde son pouvoir de visite et de correction, de confirmation et de déposition. Si les visiteurs du chapitre jugent qu'un abbé mérite la déposition, ils la demandent à l'évêque. Les canonistes sont d'accord sur ce point : la visite que fait exercer le chapitre général ne change pas la juridiction épiscopale parce que l'accessoire ne supprime pas la nature du principal<sup>3</sup>. Cependant toutes les justifications qu'ils en donnent ne sont pas probantes : pour Hostiensis le chapitre, de même que l'archidiacre, ne porte pas préjudice à l'évêque. Cette raison est fausse, on ne peut pas faire de comparaison : l'archidiacre est un auxiliaire de l'évêque, s'il s'est acquis de larges pouvoirs ce n'est qu'une usurpation, tandis que le chapitre général n'a jamais été délégué de l'évêque. Néanmoins ils ont raison d'insister sur le maintien de la juridiction épiscopale. Ils distinguent la visite et la correction. En ce qui concerne la visite, l'évêque et le chapitre général sont sur le même pied ; il n'y a même pas à faire intervenir l'idée de négligence de la part de l'évêque. Le chapitre corrige librement les exempts. Vincent d'Espagne réserve le droit de correction, sur les monastères non exempts, à l'évêque, sauf négligence de celui-ci : car si l'évêque n'est pas négligent il a déjà corrigé et le droit des visiteurs est suspendu par l'axiome « eodem crimine bis agendum non est ». Néanmoins Vincent d'Espagne reconnaît aux

1. Clem. III-10-2.

2. O. Cist., 1157.

3. Vincent d'Espagne, d'après Panormitanus, X-III-35-7, *denuncient*.

visiteurs un droit propre à devancer l'évêque dans la correction, et Bernard de Parme la complète en disant que si la correction exige la déposition, les visiteurs feront appel à l'évêque, de qui la juridiction sera sauve ainsi<sup>1</sup>.

## Section II

### Le chapitre général contre la juridiction épiscopale

Les papes des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles développent l'exemption, par laquelle ils se subordonnent directement les religieux. Les évêques résistent plus ou moins. Rome reconnaît le principe des droits de l'évêque et précise à quoi reconnaître l'exemption ; Alexandre III déclare le paiement d'un cens à saint Pierre insuffisant pour détruire les droits de l'évêque<sup>2</sup>, et Boniface VIII exige une mention expresse de l'exemption, au moins par la formule « ad Romanam Ecclesiam pertinere »<sup>3</sup>. Mais, en même temps, les papes multiplient les privilèges. De leur côté les ordres agissent dans le sens de l'indépendance vis-à-vis de l'évêque, tantôt volontairement tantôt inconsciemment.

Cîteaux et les Chartreux ont bien compris que le chapitre général va concurrencer et paralyser l'autorité épiscopale, aussi exigent-ils les uns l'acceptation de la Charte de Charité par tous les évêques, les autres la soumission anticipée des évêques et de leurs successeurs à toute décision du chapitre. Les évêques doivent donc renoncer à leurs droits sur les monastères, même de moniales<sup>4</sup>. Chaque fois qu'ils en éprouvent le besoin, ils s'adressent au chapitre, mais ils n'agissent pas personnellement et le chapitre reste libre.

Nous avons vu comment le chapitre général légifère, visite, corrige, confirme les élections, dépose. Cette activité est

1. Vincent d'Espagne et Bernardo Parmensis, X-III-35-7, *corrigent, episcopo*, etc..

2. X.-V-33-8.

3. VI-V-8-10.

4. O. Cist., 1249.

normale pour des exempts. Mais elle s'exerce, bien qu'avec certaines limites, chez les religieux non exempts. Entre les uns et les autres, il y a de nombreuses similitudes, qui incitent à supprimer les différences : ayant même organisation que les exempts les religieux non exempts sont entraînés à exclure l'intervention épiscopale.

Deux forces s'opposent donc à la juridiction épiscopale : l'existence d'une organisation propre avec un chapitre ayant autorité à l'intérieur de l'ordre et l'influence de l'exemption. Le pape contrarie d'autant moins ces forces qu'il a intérêt à traiter de la même façon tous les religieux, au moins tous les grands ordres, et qu'il développe son hégémonie. Innocent II dispense les moines curés de Rebaix d'assister au synode (1134) ; il ordonne aux chanoines d'Halberstadt de tenir un chapitre annuel qui tranche les différents entre frères, différents dont ne connaîtra l'évêque qu'en cas d'insuccès des supérieurs de l'ordre (1138). Après l'élection de l'abbé, celui-ci demande sa bénédiction à l'évêque ; au cas de refus de la part de ce dernier il exerce pleinement les fonctions de sa charge s'il a été présenté deux fois par les abbés de l'ordre<sup>1</sup> et la consécration est faite par l'évêque de leur choix<sup>2</sup>. Le droit de l'évêque de déposer les abbés passe peu à peu au chapitre général : dans l'ordre de Prémontré Lucius II le confie encore à l'évêque, mais assisté de l'abbé père et de deux autres abbés<sup>3</sup> ; Hadrien IV le remet au chapitre général seul (1155). Ce droit passe également au chapitre arrouaisien (1233).

Alors même que l'évêque garde sa juridiction celle-ci prend un caractère particulier. S'il visite un monastère les délégués du chapitre triennal le visitent aussi et l'évêque doit faire en sorte que ceux-ci trouvent alors plus à louer qu'à blâmer ; ils sont presque des surveillants de l'évêque. Si le prévôt de Magdebourg néglige d'assister au chapitre de Prémontré l'évêque doit prononcer contre lui une censure, que le chapitre général portera lui-même au cas de négligence de l'évêque, qui se trouve ainsi placé dans la situation

1. Alexandre III pour Cîteaux 1169, Innocent III pour Prémontré 1198.

2. 1179, pour Cîteaux.

3. 19 mai 1144.



d'un serviteur du chapitre. Si l'évêque refuse la déposition demandée par les visiteurs, ceux-ci en réfèrent au Saint-Siège, le droit de l'évêque à déposer un abbé non exempt est donc reconnu mais la déposition est presque obligatoire.

Par conséquent, en fait, le chapitre général tend à réduire la juridiction épiscopale, si bien que « *reverentia* » se substitue à « *justitia* » : ce ne sont plus les droits de l'évêque qui doivent être saufs, mais la révérence canonique. Dès le 19 octobre 1100 Pascal II le déclare à Cîteaux pour l'évêque de Châlons.

D'ailleurs l'ordre rend difficile l'exercice de la juridiction épiscopale, car il compte des maisons dans divers diocèses. Or, il ne supporte qu'une seule loi et par conséquent tous les évêques doivent avoir la même attitude vis-à-vis de chaque maison, ou bien seul le diocésain de la maison principale doit avoir juridiction dans tout l'ordre ; d'un côté comme de l'autre les difficultés peuvent se présenter nombreuses surtout lorsque l'ordre pratique la pauvreté volontaire et que les frères sont facilement déplacés, comme c'est plus ou moins le cas chez les Mendiants. L'exemption s'impose ; seuls parmi les Mendiants les Trinitaires ne la recevront pas à notre époque. Elle s'impose même pour les ordres monastiques, peut-être moins impérieusement. La juridiction du chapitre général la rend possible.

Il n'est pas jusqu'à l'exercice du ministère qui contrarie la juridiction épiscopale. Celle-ci s'exerce facilement sur les prieurés cures, mais elle joue plus difficilement à l'égard des Mendiants qui ne sont pas pasteurs, mais avant tout prédicateurs. Là encore le chapitre général prend, dans une large mesure, la place de l'évêque.

Le chapitre général élimine la juridiction épiscopale. Les canonistes l'ont bien vu. A propos du chapitre triennal ils n'étudient guère celui-ci mais bien plus le sort fait aux droits de l'évêque. Innocent IV et Hostiensis cherchent à maintenir ces droits, mais ils sont gênés par la coexistence d'une visite épiscopale et d'une visite régulière. En ce qui concerne les ordres exempts ils acceptent l'exclusion de l'évêque, sauf si les religieux ont cure d'âmes ou si l'évêque a compétence « *ratione materiae* » ; néanmoins ils cherchent à

sauver le principe en disant que l'évêque a juridiction bien qu'il ne puisse pas excommunier les moines<sup>1</sup>. Pour les autres ils discutent, font des distinctions, qui ne les satisfont pas : on dirait qu'ils n'osent pas avouer que la juridiction épiscopale est supprimée, ou tout au moins reléguée à la seconde place. Finalement, ils en arrivent au cas où évêque et visiteur du chapitre se présentent en même temps dans un monastère. Ce n'est pas le moine qui doit céder le pas à l'évêque, mais celui-ci à celui-là, et non pas parce que le visiteur du chapitre est revêtu de l'autorité apostolique par la délégation générale du décret « *In Singulis* », mais « parce qu'il est honnête et juste que l'évêque se retire devant le moine car le moine peut venir de loin ; il subirait plus que l'évêque d'inconvénients s'il lui fallait s'en retourner, tandis que l'évêque peut facilement se porter en quelque autre lieu ; s'il n'agissait pas ainsi il semblerait vouloir malicieusement empêcher les moines et devrait être de ce fait dénoncé au Siège Apostolique ». C'est presque avouer, malgré la conclusion : « tous deux ont le même droit »<sup>2</sup>. Bernard de Parme ne retient que la seconde raison, l'empêchement malicieux, de la part de l'évêque, à l'application du décret « *In Singulis* »<sup>3</sup>. Panormitain ajoutera cette raison que les visiteurs sont délégués par le Siège Apostolique.

L'évêque doit donc céder le pas au chapitre général pour la visite. Il semble en être de même pour la correction. Après avoir énoncé le principe de la déposition des abbés non exempts, Bernard de Parme déclare que si la cause de la déposition est la négligence, l'évêque donnera à l'abbé un coadjuteur jusqu'au prochain chapitre général ; si l'abbé se montre dilapidateur il sera déposé par l'évêque après avoir été déchu, par les visiteurs, du gouvernement abbatial<sup>4</sup>. Ces dispositions ne sont pas incompatibles avec la juridiction épiscopale, mais elles attestent le désir de préciser la part du chapitre général à l'exercice des droits de l'évêque.

1. Hostiensis *Summa Aurea : de statu monachorum*, c. 9.

2. Hostiensis, X-III-35-7. *vice nostra*.

3. Bernardo Parmensis, X-III-35-7, *visitent*.

4. Bernardo Parmensis, X-III-35-8, *eaque*.

Si le chapitre général concurrence la juridiction épiscopale il ne faudrait cependant pas croire que tous les moines s'en réjouissent. Certains n'acceptent pas la visite par le chapitre : ils ont l'esprit particulariste et préfèrent la seule visite épiscopale, tel l'abbé de Saint-Jacques des Ecossais de Wurzburg en 1258<sup>1</sup>. D'autres fois l'impuissance du chapitre général, particulièrement en face d'un évêque, tel celui de Durham qui emprisonne le prieur du monastère bénédictin de cette ville, conduit certains à se faire les apologistes de la visite épiscopale<sup>2</sup>. Les abbés cisterciens se rendant au chapitre général sont souvent mal reçus dans les abbayes et granges de l'ordre : « la régularité presque automatique avec laquelle ces affaires réapparaissent dans les statuts, et surtout le fait que des formules sont prévues pour résoudre de telles questions, suffit à nous montrer que la désaffection pour la grande assemblée cistercienne n'était pas fondée sur l'orgueil de quelques abbés isolés mais qu'elle s'appuyait sur un mouvement profond d'opinion »<sup>3</sup>. De plus, l'ordre tend à se diviser en branches rivales<sup>4</sup>. Dans tous les groupements on se plaint d'abstentions, nombreuses surtout après la fin du XIII<sup>e</sup> siècle<sup>5</sup>, et partout l'éloignement atténue beaucoup l'autorité du chapitre général.

Néanmoins les religieux sont le plus souvent partisans d'échapper à la juridiction épiscopale, surtout lorsqu'au XIII<sup>e</sup> siècle clergé séculier et clergé régulier se seront affrontés en blocs ennemis<sup>6</sup>. On peut dire que jusqu'au chapitre général il y a des clercs réguliers ; avec le chapitre général il y a un clergé régulier, solidement organisé. Le développement de la vie monastique et religieuse, et le développement de la monarchie pontificale trouvent leur

1. R.B., t. 19, p. 119.

2. O.S.B., Angl. Nord, 1300., Cf., Pantin, *The general and provincial chapters of the english black monks*, p. 207.

3. Mahn, p. 153.

4. Cf., Mahn, p. 172.

5. Cf., O. Cl., 1264, 1290, etc.. De plus la visite devient difficile : vg., O. Cl., 1314, 1350, etc..

6. Vg., à propos du ministère des Mendiants. D'autre part il y a toujours des frictions : souvent les prélats séculiers font opposition aux libertés, droits, coutumes des réguliers : cf., O. Cl., 1300.

point d'union dans le chapitre général, ce que déclare saint Célestin approuvant les statuts de l'ordre auquel il a donné son nom : « Et puisque parmi tout ce qui convient aux immunités nous estimons en premier lieu nécessaire que... nous établissons que tous les ans ... soit tenu le chapitre général ... »<sup>1</sup>.

## Appendice

Le chapitre général a des rapports importants avec l'évêque. Il n'en est pas de même avec la hiérarchie intermédiaire, qui d'ailleurs n'a qu'un rôle assez faible à notre époque. Signalons simplement que Johannes Andreae, parlant de la déposition de l'évêque et du recours au Saint-Siège au cas de refus de l'évêque, demande pourquoi l'affaire ne serait pas portée au métropolitain ; il en donne cette raison que celui-ci est présumé négligent<sup>2</sup>. Il faudrait donc supposer le métropolitain toujours négligent ; en réalité, on se passe de lui : l'évêque est plutôt le délégué du pape, comme nous le verrons au chapitre suivant, il n'y a donc pas de raison de monter au métropolitain avant d'en revenir au déléguant.

Le chapitre général ne s'occupe pas non plus du clergé inférieur. Sans doute l'activité des ordres les place souvent en rapport avec les curés et les vicaires et le chapitre donne des règles assez fréquentes à ce sujet. Mais lui-même n'entre pas en relation avec eux, en principe.

1. 27 septembre 1294. Cf., Becquet, p. XXXV.

2. Johannes Andreae, X-111-35-7, *examen*.

---

## CHAPITRE II

---

### LE CHAPITRE GÉNÉRAL ET LE PAPE

---

Nous venons de montrer le chapitre général contre-balançant et supprimant la juridiction épiscopale ; c'était le côté négatif de l'étude que nous abordons dans les rapports du chapitre général et du pape. Se libérant de l'évêque, les religieux se lient au pape car il faut toujours avoir quelque supérieur. Il n'y a là rien de nouveau. Aux XI<sup>e</sup> et XII<sup>e</sup> siècles les légats pontificaux réforment de nombreux monastères et par là préparent la visite capitulaire, qui joue un rôle semblable, présentant de plus l'avantage de la permanence. Ce n'est pas que la visite épiscopale ne soit pas souvent profitable : « bien des fois l'évêque se montre plus sévère que les visiteurs du chapitre ; tout au plus peut-on dire que le chapitre général n'a d'autre avantage que de porter l'attention sur de petites maisons auxquelles l'évêque n'a pas toujours le temps de s'arrêter »<sup>1</sup>. Et cependant les papes font appliquer et perfectionnent le chapitre triennal, établissent un chapitre général dans les ordres nouveaux. C'est donc qu'ils voient là, sans doute un moyen de conserver la discipline, mais surtout de gouverner les religieux. Nous constaterons, en effet, comment grâce au chapitre général le pape s'annexe les ordres religieux, et comment par son intermédiaire il organise leur administration.

Le pape approuve le chapitre général de Cîteaux et de tous les ordres du XII<sup>e</sup> siècle, comme plus tard des ordres

1. Salter, p. XLIII.



des XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles ; si des moines ne le pratiquent pas, il le leur impose. Dans tous les ordres religieux de notre période on trouve donc cet organe chargé de définir et de corriger. C'est le pape qui lui donne sa force par l'effet de l'approbation, ou de la délégation en ce qui concerne le chapitre provincial. Et ainsi il s'établit le supérieur légitime et direct du chapitre général. Nous avons vu le pape approuver les premiers chapitres bénédictins et demander que ceux-ci lui adressent leurs décisions, qu'il examinera et corroborera. Par la suite il se contente d'une approbation générale, donnée une fois pour toutes : il n'en reste pas moins vrai que la valeur des définitions repose sur l'acceptation tacite du pape.

Le pape donne au chapitre une compétence normale. C'est pourquoi il lui retourne les affaires qu'on lui porte directement bien qu'elles concernent le chapitre général : tel le cas de Jean, moine de Bury, qui a envoyé une supplique à Rome après avoir quitté son monastère ; Innocent IV tout en proposant une solution retourne la demande au chapitre, qui examinera et décidera <sup>1</sup>.

Mais le pape est juge d'appel. Sans doute le chapitre général juge-t-il souverainement « omni appellatione seu contradictione remota », mais il peut se faire que son autorité soit méconnue. Les cas de recours au Siège Apostolique sont assez nombreux. C'est un coupable qui est envoyé à Rome parce que sa faute dépasse la compétence du chapitre <sup>2</sup>. C'est l'appel de prieurs anglais relevant d'une abbaye du continent, frappés de censures par le chapitre de la province de Cantorbéry <sup>3</sup>. Lorsqu'un évêque refuse son concours aux visiteurs capitulaires les présidents signalent le fait à l'examen du Saint-Siège. Hostiensis prétend même que les visiteurs doivent dénoncer au pape les excès des exempts ; nous ne pensons pas que ce soit exact, sauf en cas d'échec de leur activité. D'autre part, les présidents peuvent être récusés comme suspects <sup>4</sup>. Le Souverain Pontife intervient

1. O.S.B., Angl. Sud, 1247.

2. O. Cist., 1195.

3. O. S. B., Angl. Sud, 1280.

4. Vincent d'Espagne, X-III-35-7, *excusatione* et Panormitanus, *ib.* De plus l'appel est possible si le mode de correction dépasse la gravité de la faute : Trano, *ib.*

aussi lorsque les présidents du chapitre provincial n'ont pas pu réaliser entre eux l'accord. D'une façon générale le chapitre a pouvoir de tout décider, mais s'il se présente une difficulté il faut recourir au supérieur, le pape, qui tranchera. Nous en avons un exemple dans le voyage à Rome de Philippe, abbé de Clairvaux, à l'occasion du conflit entre l'abbé de Cîteaux et les protoabbés au sujet du choix des définiteurs, conflit terminé par la bulle « *Parvus Fons* » et « *l'Ordinatio Cardinalis Sancti Laurentii* »<sup>1</sup>. Enfin un élément étranger à l'ordre peut saisir le Siège Apostolique : par exemple si une moniale, après avoir quitté son cloître, passe un contrat<sup>2</sup>.

Indépendamment des affaires graves pour lesquelles on recourt au Souverain Pontife, bien des détails de la vie des religieux sont portés à la Curie. Ou bien les supérieurs de l'ordre y vont chercher un supplément d'autorité ou bien un sujet s'efforce d'y trouver une protection. La lecture des statuts du chapitre de tous les ordres nous montre, renouvelée presque chaque année, la défense de se rendre à la Curie sans licence spéciale du supérieur ou du chapitre généraux. De plus on interdit aux maisons situées à proximité de la Curie de recevoir ceux qui contreviennent à cette défense. Le chapitre est impuissant à empêcher ce mouvement vers le centre de la Chrétienté, et dont il donne l'exemple. En effet les ordres au cours du XIII<sup>e</sup> siècle établissent un procureur à la Curie, nommé par le chapitre général, dont l'emploi est universel au début du XIV<sup>e</sup> siècle. Sa fonction est de représenter l'ordre dans toutes les affaires où celui-ci est intéressé. Il peut être le général lui-même<sup>3</sup>, ou n'importe quel frère présentant les aptitudes nécessaires. Souvent il a besoin d'auxiliaires : tous les prieurs provinciaux reçoivent l'autorisation de lui envoyer un frère pour l'aider<sup>4</sup>.

Parmi les affaires qui sont traitées à la Curie, il en est quelques unes qui intéressent particulièrement le pape et

1. Cf., Mahn, p. 166 et suiv.

2. O. Cl., 1290.

3. Vg., O. Cam., 1311.

4. O.F.P., 1272.

pour lesquelles il exige son consentement. Ainsi Boniface VIII défend aux Mendians de fonder un nouveau couvent sans autorisation pontificale<sup>1</sup>, autorisation d'ailleurs donnée fréquemment. Le pape se permet aussi d'intervenir de son propre mouvement : Urbain V mitige la règle des Chartreux<sup>2</sup>, non sans soulever de violentes protestations à la suite desquelles il accorde de conserver la simplicité primitive. Ou bien il se rattache directement un monastère, par exemple Saint-Denis, qui ne pourra recevoir d'autres visiteurs que ceux du Saint-Siège envoyés spécialement<sup>3</sup>.

Par les appels qui lui sont portés du chapitre général, par la présence à la Curie d'un procureur du chapitre, par son intervention personnelle, le pape s'occupe donc beaucoup des ordres religieux. Il est conduit à se décharger de cette tâche sur un fonctionnaire. C'est la raison d'être du cardinal protecteur. Le nom de certains est particulièrement célèbre, tels le Cardinal Hugolin pour les Mineurs, le Cardinal Annibaldi pour les Ermites de Saint-Augustin, le Cardinal Fieschi pour les Servites, etc. Ils ont une activité tout particulière au moment de la formation d'un ordre ou dans les moments de crise constitutionnelle : par là ils se montrent le complément nécessaire du chapitre général, dont ils tiennent, avec autorité, sa place alors que le chapitre lui-même s'en trouve démuné. En temps normal, le cardinal protecteur conserve son utilité : il est l'intermédiaire entre le chapitre général, ou son procureur, et le Souverain Pontife. Aussi les règles des ordres mendiants font-elles bien des fois une obligation d'avoir un cardinal protecteur<sup>4</sup>, que d'ailleurs le chapitre général choisit souvent et demande au Souverain Pontife. Le cardinal peut même compléter l'action du chapitre général dans le gouvernement de l'ordre : il peut être visiteur du monastère principal, correcteur de l'ordre si le grand maître est laïque, du grand maître dans tous les cas, des frères coupables de fautes graves<sup>5</sup> ; il peut

1. VI-V, 6, ch. u.

2. 1367.

3. 1235. Cf., Berlière, *Mélanges d'histoire bénédictine*, p. 147.

4. Vg., O.F.M., 1223.

5. A Saint-Esprit, cf., Brune, p. 69.

aussi être le juge d'appel normal contre les décisions du général ou du chapitre général<sup>1</sup>.

Le cardinal protecteur n'est pas le seul organe qui, par autorité pontificale, se trouve en rapports avec le chapitre général; il est le principal, mais à côté de lui peuvent s'en trouver d'autres, temporaires ou permanents. Les auxiliaires temporaires sont les délégués apostoliques, que nous avons rencontrés plus d'une fois dans l'exposé du développement du chapitre général. Ils sont tantôt des religieux, moines ou mendiants, tantôt des évêques ou des chanoines; toujours ils sont nommés par le Souverain Pontife. Ils se rendent sur les lieux, en principe le monastère principal, avec les plus larges pouvoirs de trancher l'affaire pour laquelle ils ont été commis: ce sont des visiteurs et juges spéciaux, qui souvent achèvent leur œuvre par l'édiction de règles. Eux aussi complètent l'action du chapitre général avec des pouvoirs plus larges, dont parfois ils abusent en imposant des prescriptions incompatibles avec l'esprit d'un ordre ou même contraires à des lois fondamentales<sup>2</sup>.

D'autres juges siègent à la Curie: tels sont les arbitres choisis dans l'ordre de Prémontré, que Baudoin obtint du Saint-Siège pour trancher les différends entre un religieux et un abbé qui seraient portés à Rome<sup>3</sup>.

Parmi les auxiliaires permanents; il faut signaler les conservateurs de l'ordre et les conservateurs des privilèges. Ils se trouvent adjoints au chapitre général, plus ou moins activement, dans l'administration temporelle. Ils sont choisis par le Souverain Pontife parmi des archevêques ou des abbés de grands monastères. Par exemple, Alexandre IV nomme l'abbé de Corbie gardien des libertés et immunités de l'ordre de Prémontré<sup>4</sup>, Clément IV, l'archevêque de Tours, les abbés de Marmoutiers et de Saint-Cyprien de Poitiers juges et conservateurs des biens de Fontevault<sup>5</sup>. Dans chaque province de l'ordre des Ermites de Saint-

1. O. Cam., 1271.

2. Cf., *supra*, pp. 109, 113, 131 etc.

3. Entre 1201-1203. Cf., Taiée, p. 150.

4. 4 juillet 1256.

5. 1344.

Augustin Jean XXII nomme des évêques juges et conservateurs<sup>1</sup> auprès de qui le chapitre général délègue deux membres de l'ordre<sup>2</sup>.

Enfin nous devons indiquer que le pape utilise les évêques diocésains dans l'administration des ordres. Il leur enjoint d'obliger les abbés à se rendre au chapitre général, il leur délègue la visite spéciale d'exempts<sup>3</sup>, il les nomme gardiens de biens des Mendiants, etc. Nous revenons ainsi au point de départ, non sans avoir fait un grand chemin car maintenant l'évêque n'intervient plus en vertu d'une juridiction ordinaire mais comme délégué du Souverain Pontife.

Il est donc bien exact de dire que le pape s'annexe les ordres religieux, grâce au chapitre général. En effet, celui-ci a permis aux ordres de se débarrasser de la juridiction épiscopale et au pape de devenir le supérieur ordinaire du chapitre, puis de nommer des fonctionnaires qui assurent les relations entre lui-même et le chapitre. D'ailleurs il n'accapare pas l'administration des ordres ; au contraire il développe leur autonomie. Il dispense de certaines interventions pontificales, notamment dans la nomination du supérieur général. L'abbé des Célestins n'a pas besoin de confirmation<sup>4</sup> ; le général des Ermites de Saint-Augustin en est dispensé<sup>5</sup> ; l'abbé de Grandmont est confirmé par les quatre visiteurs spéciaux<sup>6</sup>. Il donne confirmation de toutes les collations et prévisions faites par le chapitre général des Chartreux ou qui seront faites à l'avenir<sup>7</sup>.

Des quelques indications que nous venons de donner, on

1. 18 avril 1317.

2. O.E.S.A., 1326.

3. Trano s'en tient aux termes mêmes du Décret « in Singulis » : déposition par l'évêque ou le pape, selon le cas ; le chapitre général ne peut que suspendre. Clément V déclare que les moniales non exemptes ou soumises directement au Saint-Siège sont visitées tous les ans par l'évêque, et les moniales soumises indirectement au Saint-Siège par leurs prélats : Clem. III-X-2. Il applique une division devenue classique, des exempts. La visite de ceux-ci est exercée par le chapitre général ; s'il n'y a pas de chapitre général, par l'évêque, mais ce dernier n'est que le délégué du Souverain Pontife. — Cf., Zabarella : Clem. III-X-2. *Attendentes*.

4. 27 septembre 1294.

5. 1308.

6. 1317.

7. 1375.



peut distinguer trois phases dans l'histoire du chapitre général. Au XII<sup>e</sup> siècle, il présente un caractère plutôt privé bien que dès le début il s'avère un organe puissant avec qui entrent en rapport des évêques, des princes, le pape. Au début du XIII<sup>e</sup> siècle, lorsque la vie politique des Etats se précise, Innocent III se trouve à l'apogée de la puissance pontificale. « Ses successeurs sont conduits à modérer peu à peu leurs prétentions en matière temporelle, quitte à intensifier leur action spirituelle »<sup>1</sup>. A la fin de sa vie on dirait que déjà il le devine : il renforce l'organisation de l'Eglise, dont il répartit le clergé en deux masses : les séculiers, qui tiennent un synode annuel, et les réguliers, qui se réunissent, à défaut de chapitres généraux, en chapitres provinciaux triennaux<sup>2</sup>. Il consacre donc une double troupe avec un seul chef, le pape. Puis le gouvernement de chaque branche évolue vers un régime plus administratif, accompagné d'une certaine déconcentration. En ce qui concerne les réguliers le chapitre général est la pièce centrale de leur gouvernement : placé à la tête d'un ordre il dirige, avec une autorité plus ou moins absolue, religieux, moniales, tiers ordre, en même temps que sont établis près de lui divers personnages qui secondent le pape : cardinal protecteur, procureur, juges apostoliques, etc. que nous pouvons qualifier de fonctionnaires pontificaux du chapitre général.

Ainsi le pape s'attachant les religieux directement peut les mieux utiliser ; il y trouve un surcroît de puissance. Ce n'est cependant pas tout à fait sans inconvénient. Panormitain compare le chapitre général et le concile : de même que les prélats d'une province forment une université, de même dans le concile général les prélats de chaque nation forment entre eux une université, mais ensuite en assemblée générale ils constituent un seul collège seulement »<sup>3</sup>. Cette idée de rapprocher le concile général du chapitre provincial et par conséquent du chapitre général est juste : elle ne porte pas seulement sur le mode de décision, mais aussi sur la nature de ces institutions. Par l'histoire de ses origines,

1. Halphen, t. II, p. 309.

2. Concile de Latran, 1215, c. 6 et 12.

3. Panormitanus, X-III-35-7. *et quod statutum*.

nous avons vu que le chapitre général substituait à l'autorité d'un seul l'autorité d'un corps. Or l'objet du mouvement conciliaire fut justement, sinon de substituer le corps des évêques au Souverain Pontife, du moins de soumettre celui-ci au contrôle et à la discrétion périodique de celui-là. Il s'est donc produit dans l'organisation des ordres religieux une évolution qui s'est amorcée aussi dans la constitution de l'Eglise. Le chapitre général n'y est pas tout à fait étranger : il ne s'agit pas d'une relation de cause à effet, mais, plutôt, d'un exemple et surtout de la réalisation sur un terrain particulier d'une tendance générale. Non content de se substituer à l'individu dans le gouvernement d'un ordre, le chapitre général introduisait des sujets dans son sein et empiétait de plus en plus sur l'autorité des supérieurs développant donc à la fois une certaine démocratie et un certain parlementarisme, systèmes auxquels peut se résumer le mouvement conciliaire.

---

### CHAPITRE III

---

#### LE CHAPITRE GÉNÉRAL ET LE SIÈCLE

---

L'activité immense des religieux s'exerce souvent sur le siècle. On se tromperait cependant en croyant trouver dans les statuts des chapitres généraux de nombreux détails sur ce sujet : on en rencontre quelques uns seulement, ce qui s'explique par le rôle et la situation du chapitre général, qui ne peut s'occuper que des questions assez graves pour n'être pas réglées par les autorités inférieures, qui légifère pour l'ensemble de l'ordre et moins pour des cas particuliers. D'ailleurs nous voulons ici n'envisager que les rapports institutionnels pouvant exister entre le chapitre général et le siècle. Il y aura peu à dire : les religieux et le siècle sont deux mondes distincts, qui n'ont rien de commun, mais qui doivent cependant s'accommoder l'un de l'autre dans la mesure du possible.

Nous avons indiqué le besoin des monastères de se défendre contre la faiblesse des moines, tous faillibles, et contre les entreprises de l'extérieur ; nous avons dit que c'est une des raisons de leur groupement. Le chapitre général a répondu à ce besoin par le simple fait qu'il coordonne les forces.

Il y a plus : le chapitre général possède des moyens d'action contre le siècle. Innocent III autorise évêques et présidents du chapitre provincial à empêcher, par des censures ecclésiastiques sans appel, les avoués, patrons, vidâmes, recteurs, consuls, grands et chevaliers, ou toutes autres

personnes de nuire aux monastères<sup>1</sup>. Mais en fait les entreprises du siècle contre les monastères sont nombreuses et le chapitre général reste sans force<sup>2</sup>.

Le chapitre général, d'autre part, protège les religieux contre l'influence dangereuse du siècle par la défense, souvent renouvelée, de communiquer aux étrangers les secrets de l'ordre et par l'interdiction, non moins fréquente au XIV<sup>e</sup> siècle, de relater les événements du dehors et particulièrement les scandales, les rivalités politiques, les guerres<sup>3</sup>.

A plus forte raison prohibe-t-il tout appel à une puissance séculière. Des peines sévères sont infligées à ceux qui méprisent cette défense<sup>4</sup>, particulièrement à ceux qui se font nommer chapelains pour échapper ainsi aux travaux et obédiences de l'ordre et pour être protégés contre l'autorité du chapitre<sup>5</sup>.

Par contre, le chapitre général se réserve le droit de recourir lui-même à des puissants. A cet effet, il interdit de parler une autre langue que le latin et le français afin qu'on ne rougisse pas d'un idiome vulgaire quand on se présente devant un grand pour les besoins de l'ordre<sup>6</sup>. Les secours qu'on attend du siècle sont de deux sortes : le premier est négatif : on le prie de ne pas empêcher l'exercice de la juridiction capitulaire en défendant un condamné ou en le gardant sous sa protection ; le second est positif : on lui demande de prêter main forte à l'exécution d'une sentence, par exemple de saisir tout apostat qui circulerait avec l'habit religieux sans lettres testimoniales<sup>7</sup>. C'est l'appel au bras séculier.

Le chapitre général défend donc les religieux contre

1. X-III-35-7.

2. Cf., O. Cam., 1271. — O. Cl., 1288 : l'abbé de Cluny est chargé d'écrire au comte de Savoie de cesser de molester un monastère ; de même en 1292, etc.

3. On va même jusqu'à interdire toute conversation, si ce n'est avec les officiers du monastère : O. Cart., 1374.

4. Vg., O. Carm. 1336.

5. Vg., O. Carm., 1348.

6. O.S.B., Angl. Nord, 1290.

7. O. Carm., 1345. — Cf. aussi, O. Cist., 1280 et 1290, O. Cl., 1274-1276, etc., On trouve parfois l'expression même « d'appel au bras séculier » ; vg., O. Cl., 1313.

le siècle en même temps qu'il utilise le siècle pour le bien de l'ordre. De son côté le siècle profite du chapitre général. Il sollicite ses prières, il accomplit par lui des œuvres pies, par exemple en construisant un couvent ou en offrant des legs, il lui demande la sépulture, le chapitre lui accorde des fraternités<sup>1</sup>, ou même des religieux, moines ou convers comme chapelains et compagnons. La vie économique n'est pas indifférente à la tenue du chapitre général. La ville où il se réunit participe à sa célébration, ce dont nous avons un écho par exemple dans les suffrages accordés aux chanoines et à la municipalité<sup>2</sup>. Le chapitre est un événement dont la date s'impose : c'est peut-être là l'origine de bien des foires de la Sainte-Croix. Le passage sur les routes et dans les villes de nombreux abbés avec leurs escortes ne laissent pas le commerce indifférent, encore moins la curiosité.

Ainsi, tout en étant deux mondes distincts, qui se défient l'un de l'autre, les religieux et le siècle profitent l'un de l'autre, aussi ne sont-ils pas sans exercer une influence mutuelle. Le développement de la vie politique n'est pas étranger à la division des provinces. Il a facilité certains schismes dans l'ordre, ce qui prépare la main mise du souverain temporel sur l'Eglise du royaume. Mais l'état a peut-être plus reçu qu'il n'a donné. L'organisation des religieux est en avance sur celle de l'état ; il ne semble pas qu'il y ait eu d'action immédiate, mais une simple influence, sans être pour cela moins réelle, par l'application et la proposition de certaines idées et par l'exemple d'une organisation. Le développement de la démocratie dans le chapitre général annonce un même développement dans les royaumes.

1. Vg., O. Cist., 1340.

2. Vg., O.F.P., au <sup>xiv</sup>e siècle.



## CHAPITRE IV

---

### LE CHAPITRE GÉNÉRAL ET UNE ÉGLISE RÉGULIÈRE

---

De même que le chapitre général établit l'unité à l'intérieur d'un ordre on pourrait croire qu'il va tendre à l'unité entre ordres. En effet, tous les religieux ont des intérêts semblables qui permettent de les envelopper tous dans les mêmes critiques et qui les incitent à se liguer pour la défense commune. Par contre il se présente alors un obstacle que ne rencontrait pas l'union entre monastères, la diversité non seulement des observances, mais des règles.

Le chapitre général n'a fait que développer le particularisme des ordres religieux. Alors même que les différences sont peu importantes, il les accentue. L'interprétation qu'il donne de la règle précise l'esprit propre de chaque ordre ; le contrôle de la discipline et la correction qu'il assure font de lui un tout qui se suffit. Tantôt par amabilité pour un autre ordre, tantôt par rivalité, il pose des barrières au passage d'un ordre dans un autre : il se réserve l'acceptation des religieux venus d'un autre ordre et exige son autorisation pour leur confier certaines charges<sup>1</sup>. Il interdit les communications avec les religieux d'un autre ordre, défendant d'écouter leurs sermons<sup>2</sup> et de converser avec eux<sup>3</sup>. Les ordres se font une concurrence active et trop de reli-

1. Vg., O. Cist., 1266, 1280.

2. Vg., O. Cart., 1307.

3. Vg., O. Cist., 1275, O. Cart., 1341.

gieux sont enclins à critiquer le voisin pour glorifier leur propre idéal.

Cependant le chapitre général est parfois un moyen pour un ordre d'exercer une influence sur un autre. Ce peut découler d'une simple imitation, soit dans les constitutions, soit dans des statuts. Prémontré et Arrouaise empruntent beaucoup à Citeaux, les Prêcheurs à Prémontré, les Ermites de Saint-Augustin aux Prêcheurs, etc. On sait que le chapitre dominicain à l'imitation des Franciscains a adopté la pauvreté volontaire<sup>1</sup>. Ce n'est qu'un exemple célèbre : les statuts des chapitres généraux montrent d'autres imitations parfois indiquées nettement. L'intervention mutuelle peut aussi découler d'une intervention : ce qui arrive du fait de nombreux délégués apostoliques ; nous avons vu leur importance dans l'histoire du définitoire, particulièrement l'action de frère Humbert de Romans<sup>2</sup>.

D'autre part, le chapitre général crée une certaine union entre ordres. C'est avant tout une union de prières. Dès 1142 s'établit une paix fraternelle entre Citeaux et Prémontré : chaque année on fera pour les défunts l'un de l'autre une commémoration et office solennel. Pour les Prêcheurs et Mineurs envoyés en Orient, on récitera les sept psaumes<sup>3</sup>. Une association de prières est prévue entre Citeaux et les Franciscains<sup>4</sup>, entre Citeaux et Cluny<sup>5</sup>. La charité peut être poussée plus loin : les frères prêcheurs seront reçus et traités comme des membres de l'ordre<sup>6</sup>. On n'acceptera des membres de l'autre ordre que d'un commun accord ; on ne construira pas de monastère à moins de quatre lieues l'un de l'autre ; on n'exigera ni ne recevra de dîmes l'un de l'autre ; tous les conflits entre monastères des deux ordres qui ne seraient pas vidés par les abbés respectifs seront confiés aux chapitres généraux, mais la pénitence sera laissée à l'abbé propre, si ce n'est les restitutions à faire et une humiliation aux pieds de l'autre abbé<sup>7</sup>.

1. O.F.P., 1220.

2. Cf., *supra*, p. 266.

3. O. Cist., 1245.

4. O. Cist., 1267.

5. O. Cist., 1280.

6. O.E.S.A., 1326.

7. O. Cist., 1142 : confraternité avec Prémontré.

Le chapitre général établit même, dans une faible mesure, le lien des observances communes. Celles-ci s'introduisent dans la liturgie par la célébration des saints d'un autre ordre, par exemple Cîteaux fêtera saint François et saint Antoine <sup>1</sup> et les Mineurs saint Bernard <sup>2</sup>. De plus, on trouve dans tous les ordres des prescriptions similaires relatives à l'Eucharistie et au culte de la Vierge <sup>3</sup>.

L'unité de doctrine tend à se faire entre certains ordres par l'adoption de la théologie de saint Thomas, que préconisent bien des chapitres généraux. Et saint Thomas lui-même, par son séjour au Mont-Cassin, avait emprunté aux Bénédictins, notamment la théorie de l'humilité, donc l'obéissance <sup>4</sup>.

Les règles se compénètrent plus ou moins par l'activité législatrice du chapitre général.

L'institution des conservateurs des privilèges permet à un ordre d'en aider un autre : sans aller jusqu'à l'aide financière il peut y avoir des services rendus.

Le chapitre général est donc amené à établir en diverses circonstances certains liens entre ordres. Le pape y concourt, qui traite tous les religieux de façon similaire. Mais tous comptes faits, les différences l'emportent de beaucoup, moins par les institutions que par l'esprit de chacun. D'ailleurs il y a bien souvent des causes de rivalité, et même de discorde, émanant les unes des religieux, les autres du Souverain Pontife. Par exemple Alexandre IV en 1261 charge les Prêcheurs et les Mineurs d'Angleterre de relever dans tous les diocèses les Eglises appropriées par des monastères, avec leurs revenus, l'existence de vicaire perpétuel et ses appointements <sup>5</sup>. Les Mendians, dont les recrues se font moins nombreuses, cherchent à attirer des moines <sup>6</sup>. Le chapitre général ne conduit donc pas à l'unification de tous les réguliers en un seul ordre.

1. O. Cist., 1259.

2. O.F.M., 1260.

3. Cf. notamment, les heures de la Vierge ; la messe hebdomadaire de la Vierge ; l'antienne après complies : O.F.M., 1260, O. Cart., 1260 ; O.F.P., 1334, etc..

4. Dom Marmion, *Le Christ idéal du moine*, p. 291. — Maredsous, 1922.

5. Little, *Studies in english franciscan history*, p. 99.

6. Cf., O. Cl., 1290, O. Cart., 1341 etc..

Il ne conduit pas non plus à la formation d'une église régulière, qui, sous l'autorité du pape, comporterait ses divisions, non pas en territoires, comme le diocèse, mais personnelles, en ordres, provinces, monastères. Il y a bien deux clergés avec un supérieur commun, mais il ne faut pas opposer les chapitres généraux et les supérieurs religieux aux synodes provinciaux et aux évêques. On voit sans doute quelque similitude entre le chapitre provincial et le synode provincial : ils peuvent avoir même cadre territorial, ils sont des corps ; mais le chapitre provincial est un organe de l'administration locale sous l'autorité et le contrôle permanent du chapitre général. Celui-ci, et le chapitre provincial des Bénédictins et des chanoines réguliers, est bien le chef des religieux d'un ordre, mais à ce titre, il a une juridiction surtout personnelle, tandis que le synode a une autorité territoriale. De plus, le chapitre général en principe se réunit avec une régularité que le synode ne présente pas au même point. On constate donc simplement des analogies, ce qui est insuffisant à séparer deux églises. L'Eglise est une, avec un seul chef, le pape, et une seule hiérarchie, les évêques, qui ont juridiction chacun dans son diocèse. A l'intérieur de cette organisation, les religieux jouissent d'une large autonomie, ce qui permet une hiérarchie dans chaque ordre, hiérarchie qui ne joue que dans les limites de l'autonomie. Si poussée que soit celle-ci elle ne peut pas modifier la constitution de l'Eglise. C'est sans doute ce qu'ont voulu exprimer les canonistes en disant que les monastères, qui n'ont pas de peuple, c'est-à-dire qui n'exercent pas de ministère paroissial, ne sont pas soumis à l'évêque en vertu de la loi diocésaine mais seulement par la loi de juridiction<sup>1</sup>. C'est aussi pourquoi l'exemption n'est qu'un privilège.

1. Cf., Huguccio, C., 19, q. 2. « *Secundam* » et « *Abbas in monasterio* ». Dans la *Glose du Décret de Gratien*, au mot « *contra* », cette distinction est attribuée à Faventinus, nous ne l'avons pas trouvée dans son commentaire.

## **Conclusion**





## CONCLUSION

---

Cette étude est bien incomplète. Nous avons dû, dans un sujet aussi vaste que celui que nous nous étions proposé, nous contenter simplement de noter quelques faits et quelques idées. Et même dans ce que nous avons exposé il y a bien des imprécisions et des lacunes. C'est que le chapitre général n'a pas encore beaucoup attiré l'attention, et jusqu'ici il a plus intéressé les historiens que les canonistes. Il y a de nombreuses recherches à faire, non seulement dans les statuts des chapitres généraux qui constituent une source abondante de renseignements, mais sur le chapitre général lui-même, comme sur tout le droit monastique.

Nous pensons cependant avoir tant bien que mal laissé comprendre que chapitre général et ordre sont deux institutions liées ensemble, celui-ci étant un mode d'union entre maisons religieuses et celui-là un organe de cette union.

Ordre et chapitre général sont des idées si peu étrangères à l'organisation des religieux que nous les trouvons indiquées aux débuts du monachisme comme un moyen de maintenir la discipline. L'état social, politique, économique, intellectuel de l'Occident du VI<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècles fait sentir aux moines soucieux de sauvegarder leur indépendance et l'exacte observation de la règle la nécessité de l'union, en même temps qu'il la rend difficile à organiser. Mais lorsqu'un peu d'ordre commence à naître, la sainteté des réformateurs se rencontre avec le régime féodal et avec l'immunité pontificale pour produire une union si étroite qu'en apparaissent bientôt tous les inconvénients. En réaction contre Cluny et par suite de son propre développement naturel, Cîteaux arrive à un système plus souple : celui du chapitre général.

L'influence cistercienne l'introduit dans les ordres simi-

lares, Prémontré, les Chartreux, etc. puis dans les anciens groupes bénédictins. Les frères prêcheurs l'adoptent, et à leur suite tous les ordres mendiants. Les papes l'imposent à ceux qui ne le pratiquent pas encore. Le chapitre général devient une institution normale des religieux, qui d'autre part font presque tous partie d'un ordre ou d'une congrégation.

L'histoire du chapitre général jusqu'au Grand Schisme nous fait donc assister au développement de l'organisation des religieux, développement parallèle à celui de la vie politique, mais un peu en avance sur lui, comme au développement de la monarchie pontificale. Elle nous montre comment les ordres en se centralisant se sont nettement distingués les uns des autres, formant ainsi divers groupes, qui pour être unis devant les mêmes menaces, n'en vivent pas moins séparés les uns des autres, troupes rivales entre elles mais toutes attachées d'autant mieux au service du Souverain Pontife qu'elles se rendent plus indépendantes de la juridiction épiscopale. On ne saurait nier l'intérêt du chapitre général dans l'histoire de l'Eglise.

A-t-il d'autre part atteint le but de son existence ; s'est-il révélé utile ? Sans doute ne change-t-il pas l'esprit d'un groupe religieux ; il est établi non pas pour innover, mais pour maintenir la ferveur, ce que constatait Henri de Faultrière disant des statuts du chapitre général : « le nouveau n'est que l'explication et le complément de ce qui est déjà bien connu ». Néanmoins il introduisait dans l'organisation d'un ordre quelque chose de nouveau, un corps qui devient le véritable chef du gouvernement intérieur de l'ordre.

De la lecture des statuts il ne faudrait pas conclure que le chapitre général ne jouissait en fait d'aucune autorité. Ils comprennent certaines formules qui sont de véritables clauses de style ; ce qui se réfère à des manquements à la règle est sans doute abondant mais il ne faut pas perdre de vue que le chapitre général ne note que le mal ; on n'y trouve jamais de compliment <sup>1</sup>. Nous pouvons cependant constater que toujours les mêmes fautes se renouvellent,

1. Si ce n'est à Cluny.

sensiblement aussi fréquentes d'une année à l'autre ; le chapitre général ne semble guère avoir freiné la décadence progressive qui atteindra son maximum aux XIV<sup>e</sup>, XV<sup>e</sup> siècles à l'intérieur des cloîtres comme à l'extérieur.

Il ne réussit pas non plus à maintenir l'unité. Certains ordres sont obligés à composition avec des supérieurs qui refusent de se rendre au chapitre : à Prémontré et à Arrouaise par exemple ; Grandmont est pendant quelques temps divisé en deux chapitres généraux ; et même, dès 1238, Clairvaux et Morimond se liguent plus ou moins ostensiblement contre Cîteaux.

Le moins qu'on en puisse conclure est que le chapitre général réussit assez mal. Il répondait pourtant à un besoin. Il était donc imparfait ; le mouvement des congrégations bénédictines au XV<sup>e</sup> siècle montrera qu'on peut le perfectionner. Par contre le mouvement de réforme qui dans les ordres proprement dits aboutira presque partout à la division en stricte et en commune observances prouve que le chapitre général par lui-même ne vaut pas grand chose. Déjà, à notre époque, on devine çà et là un mouvement d'opposition au chapitre général.

Au moment où il paraît, le chapitre général est nécessaire, seul il permet l'union entre monastère et le respect de l'autorité du supérieur local. Mais peu à peu il accapare toute puissance dans l'ordre et en même temps devient une assemblée où certains cherchent à se créer des influences. D'autre part, des sujets se joignent aux supérieurs pour former le chapitre de l'ordre ; bientôt s'ajouteront des gradués. A force de rechercher la « discrétion » le nombre se substitue à la qualité, à l'autorité. C'est au détriment de la force du chapitre général, car c'est accentuer ce qu'il a de dangereux en lui. La prudence ne défend pas de se rassembler pour se défendre contre le mal, qui menace de l'extérieur et à l'intérieur, mais on se trompe à croire que le chapitre général, parce qu'il se trouve réuni, maintient la discipline. Il ne vaut que par la charité qui l'anime : dans la vie régulière plus que dans toute autre le divin doit primer l'humain.

Le chapitre général est utile surtout lorsque la juridiction

épiscopale se trouve paralysée ; il n'est pas nécessaire. Un corps ne peut pas être supérieur à un individu ; il n'a de valeur que par les individus qui le composent. Pour que fleurissent les cloîtres rien ne prime l'autorité paternelle du supérieur local, commandant « même l'impossible » à ses sujets, mais « craignant Dieu », car ce système, établi à l'image de la constitution de l'Eglise, elle-même instaurée sur le plan divin, est le plus apte à l'épanouissement de la vie que choisit le religieux.

Panormitain comparera le chapitre général au concile général : l'un a peut-être contribué à amener l'autre, en tous cas ils représentent dans une certaine mesure une attitude semblable. La condamnation du mouvement conciliaire peut rejaillir en partie sur le chapitre général. Le principal tort du chapitre général est de soumettre les supérieurs à un corps, d'amoindrir l'autorité. Il ne peut pas longtemps parer aux défaillances de celle-ci car si elle faiblit c'est que la tiédeur s'empare des religieux et dans ce cas il n'y a rien à faire, aucune institution humaine n'y portera remède. Disons donc que le chapitre général peut simplement être utile, s'il se contente de rester l'organe d'une charité entre maisons religieuses, respectueux de l'autorité du père, que rien ne saurait remplacer.

*Vu : pour le Doyen, l'assesseur,*  
G. RIPERT.

*Vu : le Président de la Thèse,*  
LE BRAS.

Vu et permis d'imprimer :  
*Le Recteur de l'Académie de Paris,*  
S. CHARLÉTY.

---

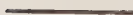


## INDEX DES PRINCIPAUX ORDRES ET CONGRÉGATIONS

---

- Arrouaise : 120, 122, 164, 166, 167, 170, 172, 211, 215, 222, 230, 237, 254, 257, 274.
- Artige : 125, 187, 237, 239.
- Camaldules : 39, 78-81, 165, 167, 172, 206, 215, 230, 254, 264, 266, 271.
- Carmes : 151-153, 165, 171, 176, 206, 210, 232, 239, 271.
- Célestins : 82-83, 167, 208, 248, 260, 267.
- Chapitre provincial des Bénédictins d'Angleterre : 100-104, 177, 179, 188, 190, 191, 204, 218, 224, 225, 232, 239, 260, 263, 271.
- Chapitre provincial des chanoines réguliers d'Angleterre : 127-128, 175, 179, 182, 189, 191, 195, 221, 225, 232, 253, 254.
- Chartreux : 39, 106-111, 164, 166, 167, 170, 174, 176, 194, 196, 198, 213, 214, 215, 217, 220, 230, 231, 236, 237, 238, 246, 247, 248, 256, 265, 267, 271, 273, 275, 280.
- Citeaux : 2, 40, 41-50, 55-67, 164, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 188, 191, 192, 193, 194, 195, 201, 202, 203, 204, 206, 207, 209, 211, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 222, 224, 225, 226, 227, 230, 231, 234, 235, 247, 248, 255, 256, 257, 258, 260, 271, 272, 273, 274, 275, 279, 281.
- Cluny : 24, 35-39, 68-78, 165, 166, 170, 173, 174, 175, 178, 191, 192, 194, 197, 201, 211, 212, 215, 218, 220, 223, 224, 225, 230, 234, 236, 238, 244, 247, 248, 260, 264, 271, 274, 275, 279, 280.
- Ecossais d'Allemagne : 104-105, 260.
- Ermites de Saint Augustin : 149-151, 165, 166, 167, 171, 193, 206, 207, 209, 233, 235, 248, 264, 267, 274.
- Grandmont : 39, 112-116, 164, 170, 171, 172, 176, 193, 197, 209, 211, 215, 225, 231, 236, 267, 281.
- Mercédaires : 156.
- Mineurs : 144-148, 165, 166, 167, 171, 172, 173, 182, 188, 196, 207, 208, 210, 212, 215, 216, 220, 221, 222, 223, 227, 230, 231, 233, 244, 264, 274, 275.
- Olivétains : 83-84, 165, 166, 172, 178, 206, 208, 210, 238.
- Prêcheurs : 134-144, 165, 166, 167, 168, 171, 172, 182, 196, 203, 206, 207, 208, 210, 211, 222, 225, 230, 231, 236, 238, 239, 247, 264, 272, 274, 275, 280.
- Prémontré : 40, 128-133, 166, 167, 170, 178, 180, 195, 203, 207, 215, 217, 219, 220, 222, 225, 230, 236, 254, 257, 266, 274, 280, 281.
- Provinces bénédictines : 86-99, 165, 166, 167, 170, 173, 175, 182, 188

|                                                                                                                  |                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 195, 201, 212, 214, 215, 221, 222,<br>224, 225, 232, 233, 234, 236, 241,<br>244, 254, 263, 276, 280.             | Saint Victor : 40, 118-120, 164, 170.                                        |
| Provinces canoniales : 126-128, 165,<br>166, 167, 170, 182, 195, 212, 221,<br>233, 234, 236, 241, 244, 257, 276. | Servites : 154-155, 165, 166, 171, 175<br>178, 193, 206, 210, 227, 248, 264. |
| Saint-Antoine : 124-125.                                                                                         | Silvestrins : 82, 165, 166, 172, 178,<br>206, 210.                           |
| Saint Esprit : 124, 194, 219, 265.                                                                               | Trinitaires : 155, 207, 258.                                                 |
| Saint Jean-de-Jérusalem : 122-123,<br>171, 206, 236.                                                             | Val des Choux : 111-112, 164, 214.                                           |
|                                                                                                                  | Vallombreuse : 39, 81, 207.                                                  |



---

Imp. F. BOISSEAU, Rue du Taur, 34 - TOULOUSE











